

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 08/CEAR-12 - PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE (ex S.C.: 08/F1) S.S.D.: CEAR-12/B - URBANISTICA (ex S.S.D. ICAR/21) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (Bandita con D.R. n. 1982/2024 Prot. n. 72836 - del 24/09/2024 –Avviso pubblicato sulla G.U. n. 77 – IV Serie Speciale- Concorsi ed Esami- del 24/09/2024), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 795/2023.

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con **D.R. n. 316 del 05/03/2025** composta dai:

Prof. Matteo di Venosa, Professore Ordinario, Università degli Studi G. d'Annunzio di Chieti-Pescara;
Prof. Nicola Martinelli, Professore Ordinario, Politecnico di Bari;
Prof.ssa Angioletta Voghera, Professore Ordinario, Politecnico di Torino,

si riunisce al completo in presenza il giorno 26 giugno 2025 alle ore 9:30 nell'aula dottorato presso il Dipartimento di Architettura di Pescara in viale Pindaro 42.

Alle ore 9:45 si procede, quindi, all'appello dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché con il Verbale 1 pubblicato sul sito istituzionale di Ateneo

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione del documento di riconoscimento direttamente da parte dei medesimi (All. A).

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

1. Romina D'ASCANIO;
2. Claudia FARAONE;
3. Michele MANIGRASSO;
4. Lorenzo MASSIMIANO.

La Commissione, procede alla chiamata della candidata **Romina D'ASCANIO**.

La candidata viene invitata ad illustrare e discutere i propri titoli e pubblicazioni, contestualmente la Commissione procede mediante colloquio all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: inglese.

Alle ore 9:35 la candidata viene invitata a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

La Commissione, procede alla chiamata della candidata **Claudia FARAONE**.

La candidata viene invitata ad illustrare e discutere i propri titoli e pubblicazioni, contestualmente la Commissione procede mediante colloquio all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: inglese.

Alle ore 9:57 la candidata viene invitata a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

La Commissione, procede alla chiamata del candidato **Michele MANIGRASSO**.

Il candidato viene invitato ad illustrare e discutere i propri titoli e pubblicazioni, contestualmente la Commissione procede mediante colloquio all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: inglese.

Alle ore 10:26 il candidato viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

La Commissione, procede alla chiamata del candidato **Lorenzo MASSIMIANO**.

Il candidato viene invitato ad illustrare e discutere i propri titoli e pubblicazioni, contestualmente la Commissione procede mediante colloquio all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: inglese.

Alle ore 11:26 il candidato viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e

all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua di tutti i candidati, la Commissione, procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario all'attività svolte in ambito pubblico;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione; ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente svolte in ambito pubblico; ALL.B
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera.ALL.C
- tabella riepilogativa resa mediante ALL D

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue, la graduatoria:

1. Claudia FARAONE;
2. Michele MANIGRASSO;
3. Romina D'ASCANIO;
4. Lorenzo MASSIMIANO,

e designa la dott.ssa **Claudia Faraone** vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il Dipartimento di Architettura - G.S.D. 08/CEAR-12 - Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale (ex s.c.: 08/F1) s.s.d.: CEAR-12/b - Urbanistica (ex SSD Icar/21)

La Commissione si riconvoca alle ore 12:15 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Presidente verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi reclutamentodocenti@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12:00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Matteo di Venosa _

(Presidente) F. t o

Prof. Nicola Martinelli _____

(Commissario)

Prof.ssa Angioletta Voghera _____

(Segretario)

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 08/CEAR-12 - PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE (ex S.C.: 08/F1) S.S.D.: CEAR-12/B - URBANISTICA (ex S.S.D. ICAR/21) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (Bandita con D.R. n. 1982/2024 Prot. n. 72836 - del 24/09/2024 –Avviso pubblicato sulla G.U. n. 77 – IV Serie Speciale- Concorsi ed Esami- del 24/09/2024), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 795/2023

ALLEGATO A) VERBALE N.3

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Accertamento identità candidati

Cognome	Nome	luogo di nascita	data di nascita	tipo e numero documento
BARATTUCCI	Chiara	omissis		Assente
D'ASCANIO	Romina			
FARAONE	Claudia			
MANIGRASSO	Michele			
MASSIMIANO	Lorenzo			
ROCCASALVA	Giuseppe	omissis		Assente

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 08/CEAR-12 - PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE (ex S.C.: 08/F1) S.S.D.: CEAR-12/B - URBANISTICA (ex S.S.D. ICAR/21) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (Bandita con D.R. n. 1982/2024 Prot. n. 72836 - del 24/09/2024 –Avviso pubblicato sulla G.U. n. 77 – IV Serie Speciale- Concorsi ed Esami- del 24/09/2024), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 795/2023

ALL. C) VERBALE N.3
CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Matteo di Venosa
CANDIDATO	Dott.ssa Romina D'Ascanio
GIUDIZIO	Eccellente

COMMISSARIO	Prof. Nicola Martinelli
CANDIDATO	Dott.ssa Romina D'Ascanio
GIUDIZIO	Eccellente

COMMISSARIO	Prof. Angioletta Voghera
CANDIDATO	Dott.ssa Romina D'Ascanio
GIUDIZIO	Eccellente

ALL. C) VERBALE N.3
CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA
VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Dott.ssa Romina D'Ascanio
GIUDIZIO	Eccellente

COMMISSARIO	Prof. Matteo di Venosa
CANDIDATO	Dott.ssa Claudia Faraone
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	Prof. Nicola Martinelli
CANDIDATO	Dott.ssa Claudia Faraone
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	Prof. Angioletta Voghera
CANDIDATO	Dott.ssa Claudia Faraone
GIUDIZIO	Ottimo

ALL. C) VERBALE N.3
CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA
VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Dott.ssa Claudia Faraone
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	Prof. Matteo di Venosa
CANDIDATO	Dott. Michele Manigrasso
GIUDIZIO	Buono

COMMISSARIO	Prof. Nicola Martinelli
CANDIDATO	Dott. Michele Manigrasso
GIUDIZIO	Buono

COMMISSARIO	Prof. Angioletta Voghera
CANDIDATO	Dott. Michele Manigrasso
GIUDIZIO	Buono

ALL. C) VERBALE N.3
CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA
VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Dott. Michele Manigrasso
GIUDIZIO	Buono

COMMISSARIO	Prof. Matteo di Venosa
CANDIDATO	Dott. Lorenzo Massimiano
GIUDIZIO	Buono

COMMISSARIO	Prof. Nicola Martinelli
CANDIDATO	Dott. Lorenzo Massimiano
GIUDIZIO	Buono

COMMISSARIO	Prof. Angioletta Voghera
CANDIDATO	Dott. Lorenzo Massimiano
GIUDIZIO	Buono

ALL. C) VERBALE N.3
CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA
VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Dott. Lorenzo Massimiano
GIUDIZIO	Buono

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 08/CEAR-12 - PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE (ex S.C.: 08/F1) S.S.D.: CEAR-12/B - URBANISTICA (ex S.S.D. ICAR/21) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (Bandita con D.R. n. 1982/2024 Prot. n. 72836 - del 24/09/2024 –Avviso pubblicato sulla G.U. n. 77 – IV Serie Speciale- Concorsi ed Esami- del 24/09/2024), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 795/2023.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con **D.R. n. 316 del 05/03/2025** composta dai:

- Prof. Matteo di Venosa, Professore Ordinario, Università degli Studi G. d'Annunzio di Chieti-Pescara;
- Prof. Nicola Martinelli, Professore Ordinario, Politecnico di Bari;
- Prof.ssa Angioletta Voghera, Professore Ordinario, Politecnico di Torino,

si riunisce al completo in presenza il giorno 26 giugno 2025 alle ore 12:15 nell'ufficio del prof. Matteo di Venosa, presso il Dipartimento di Architettura di Pescara in viale Pindaro 42, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 12.05.2025 (verbale 1) e 16.06.2025 (verbale 2) per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Matteo di Venosa	account	matteo.divenosa@unich.it;
Prof. Nicola Martinelli	account	nicola.martinelli@poliba.it;
Prof.ssa Angioletta Voghera	account	angioletta.voghera@polito.it .

iniziando i lavori in data 26 giugno 2025 e concludendo i lavori in data 26 luglio 2025

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Matteo di Venosa e alla Prof.ssa Angioletta Voghera e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 26.06.2025

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 16.06.2025, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura.

Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i seguenti candidati partecipati alla procedura comparativa:

1. Chiara BARATTUCCI;
2. Romina D'ASCANIO;
3. Claudia FARAONE;
4. Michele MANIGRASSO;
5. Lorenzo MASSIMIANO;
6. Maurizio PIOLETTI;
7. Giuseppe ROCCASALVA.

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (**allegato n. 1**) facenti parte del verbale 2 (allegato D). Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

1. Chiara BARATTUCCI
2. Romina D'ASCANIO
3. Claudia FARAONE
4. Michele MANIGRASSO
5. Lorenzo MASSIMIANO
6. Giuseppe ROCCASALVA

Nella riunione in presenza del 26.06.2025 alle ore 9:30, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

1. Romina D'ASCANIO;
2. Claudia FARAONE;
3. Michele MANIGRASSO;
4. Lorenzo MASSIMIANO.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità ha formato, come segue la graduatoria:

1. Claudia FARAONE;
2. Michele MANIGRASSO;
3. Romina D'ASCANIO;
4. Lorenzo MASSIMIANO,

e designato la dott.ssa **Claudia Faraone** vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il Dipartimento di Architettura - G.S.D. 08/CEAR-12 - Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale (ex s.c.: 08/F1) s.s.d.: CEAR-12/b - Urbanistica (ex SSD lcar/21).

Il presente verbale viene redatto dal Presidente verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi reclutamentodocenti@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 14:00 del 26.06.2025

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Matteo di Venosa

____ (Presidente) F. t o

Prof. Nicola Martinelli ____

____ (Commissario)

Prof.ssa Angioletta Voghera ____

____ (Segretario)

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 08/CEAR-12 - PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE (ex S.C.: 08/F1) S.S.D.: CEAR-12/B - URBANISTICA (ex S.S.D. ICAR/21) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (Bandita con D.R. n. 1982/2024 Prot. n. 72836 - del 24/09/2024 –Avviso pubblicato sulla G.U. n. 77 – IV Serie Speciale- Concorsi ed Esami- del 24/09/2024), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 795/2023.

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. ANGIOLETTA VOGHERA MEMBRO DELLA COMMISSIONE PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 08/CEAR12 - PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE (ex S.C.: 08/F1) S.S.D.: CEAR-12/B - URBANISTICA (ex S.S.D. ICAR/21) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (Bandita con D.R. n. 1982/2024 Prot. n. 72836 - del 24/09/2024 –Avviso pubblicato sulla G.U. n. 77 – IV Serie Speciale- Concorsi ed Esami- del 24/09/2024), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 795/2023. DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN PRESENZA ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. MATTEO DI VENOSA, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE. IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

F.t.o

DATA 3.7.25

Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 08/CEAR-12 - PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE (ex S.C.: 08/F1) S.S.D.: CEAR-12/B - URBANISTICA (ex S.S.D. ICAR/21) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (Bandita con D.R. n. 1982/2024 Prot. n. 72836 - del 24/09/2024 –Avviso pubblicato sulla G.U. n. 77 – IV Serie Speciale- Concorsi ed Esami- del 24/09/2024), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 795/2023.

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. MARTINELLI NICOLA, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 08/CEAR-12 - PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE (ex S.C.: 08/F1) S.S.D.: CEAR-12/B - URBANISTICA (ex S.S.D. ICAR/21) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (Bandita con D.R. n. 1982/2024 Prot. n. 72836 - del 24/09/2024 –Avviso pubblicato sulla G.U. n. 77 – IV Serie Speciale- Concorsi ed Esami- del 24/09/2024), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 795/2023.

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO IN PERSENZA ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI , DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. MATTEO DI VENOSA, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

F.to

DATA 02.07.2025

Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 08/CEAR-12 - PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE (ex S.C.: 08/F1) S.S.D.: CEAR-12/B - URBANISTICA (ex S.S.D. ICAR/21) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (Bandita con D.R. n. 1982/2024 Prot. n. 72836 - del 24/09/2024 –Avviso pubblicato sulla G.U. n. 77 – IV Serie Speciale- Concorsi ed Esami- del 24/09/2024), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 795/2023.

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. MARTINELLI NICOLA, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 08/CEAR-12 - PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE (ex S.C.: 08/F1) S.S.D.: CEAR-12/B - URBANISTICA (ex S.S.D. ICAR/21) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (Bandita con D.R. n. 1982/2024 Prot. n. 72836 - del 24/09/2024 –Avviso pubblicato sulla G.U. n. 77 – IV Serie Speciale- Concorsi ed Esami- del 24/09/2024), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 795/2023.

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN PRESENZA ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. MATTEO DI VENOSA, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

F.to

DATA 02.07.2025

Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 08/CEAR-12 - PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE (ex S.C.: 08/F1) S.S.D.: CEAR-12/B - URBANISTICA (ex S.S.D. ICAR/21) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (Bandita con D.R. n. 1982/2024 Prot. n. 72836 - del 24/09/2024 –Avviso pubblicato sulla G.U. n. 77 – IV Serie Speciale- Concorsi ed Esami- del 24/09/2024), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 795/2023.

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. ANGIOLETTA VOGHERA MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 08/CEAR-12 - PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE (ex S.C.: 08/F1) S.S.D.: CEAR-12/B - URBANISTICA (ex S.S.D. ICAR/21) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (Bandita con D.R. n. 1982/2024 Prot. n. 72836 - del 24/09/2024 –Avviso pubblicato sulla G.U. n. 77 – IV Serie Speciale- Concorsi ed Esami- del 24/09/2024), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 795/2023.

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN PRESENZA ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. MATTEO DI VENOSA, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.
IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

F.to

DATA _3,7.25_

Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità

COMMISSARIO	PROF.SSA ANGIOLETTA VOGHERA
CANDIDATO	ROMINA D'ASCANIO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	27	27,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	18	3,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	288	40,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE SVOLTA IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	9	2,50
SOMMA		100	VOTO TOTALE	73,25

COMMISSARIO	PROF.SSA ANGIOLETTA VOGHERA
CANDIDATO	ROMINA D'ASCANIO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	4
CRITERIO C	2
CRITERIO D	1
CRITERIO E	10
CRITERIO F	
CRITERIO G	3
CRITERIO H	0
CRITERIO I	
CRITERIO J	2
TOTALE	27

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
------------------------------------------------	--

COMMISSARIO	PROF.SSA ANGIOLETTA VOGHERA
CANDIDATO	ROMINA D'ASCANIO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
18	6	4	4	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	PROF.SSA ANGIOLETTA VOGHERA
CANDIDATO	ROMINA D'ASCANIO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI						12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza dei prodotti scientifici in relazione alla tipologia della pubblicazione (monografia, articolo in riviste di classe A, curatele, saggi in volume, articoli in riviste scientifiche)	Rilevanza scientifica del contributo per l'avanzamento della conoscenza nel settore, la collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	288
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	5	4	4	23
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	5	4	6	26
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	5	5	6	26
PUBBLICAZIONE N. 04	3	6	3	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	3	3	6	22
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	4	3	6	23
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	5	5	5	26
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	3	5	6	25
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	4	5	6	26
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	4	5	6	26
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	3	4	6	23
PUBBLICAZIONE N. 12	3	6	3	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE						

COMMISSARIO	PROF.SSA ANGIOLETTA VOGHERA
CANDIDATO	ROMINA D'ASCANIO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' PROFESSIONALE SVOLTA IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
9	3	3	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

COMMISSARIO	prof. Matteo di Venosa
CANDIDATO	Romina D'Ascenio

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	27	27,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	18	3,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	281	39,03
VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	9	2,50
SOMMA		100	VOTO TOTALE	72,28

COMMISSARIO	prof. Matteo di Venosa
CANDIDATO	Romina D'Ascno

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	4
CRITERIO C	2
CRITERIO D	1
CRITERIO E	10
CRITERIO F	
CRITERIO G	3
CRITERIO H	0
CRITERIO I	
CRITERIO J	2
TOTALE	27

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---------------------------------------------------	--

COMMISSARIO	prof. Matteo di Venosa
CANDIDATO	Romina D'Ascno

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
18	6	4	4	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	prof. Matteo di Venosa
CANDIDATO	Romina D'Ascnio

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI						12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza dei prodotti scientifici in relazione alla tipologia della pubblicazione (monografia, articolo in riviste di classe A, curatele, saggi in volume, articoli in riviste scientifiche)	Rilevanza scientifica del contributo per l'avanzamento della conoscenza nel settore, la collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	281
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	5	4	4	23
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	5	4	6	26
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	5	5	6	27
PUBBLICAZIONE N. 04	3	6	2	3	6	20
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	3	3	6	22
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	4	3	6	23
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	4	5	5	25
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	3	4	6	23
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	4	5	6	26
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	4	4	5	24
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	3	3	6	22
PUBBLICAZIONE N. 12	3	6	2	3	6	20
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE						

COMMISSARIO	prof. Matteo di Venosa
CANDIDATO	Romina D'Ascnio

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' PROFESSIONALE SVOLTA IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attivita clinica/professionale	continuita	grado di responsabilita
9	3	3	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' PROFESSIONALE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

COMMISSARIO	NICOLA MARTINELLI
CANDIDATO	ROMINA D'ASCANIO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	27	27,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	18	3,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	289	40,14
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	9	2,50
SOMMA		100	VOTO TOTALE	73,39

COMMISSARIO	NICOLA MARTINELLI
CANDIDATO	ROMINA D'ASCANIO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	4
CRITERIO C	2
CRITERIO D	1
CRITERIO E	10
CRITERIO F	
CRITERIO G	3
CRITERIO H	0
CRITERIO I	
CRITERIO J	2
TOTALE	27

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
------------------------------------------------	--

COMMISSARIO	NICOLA MARTINELLI
CANDIDATO	ROMINA D'ASCANIO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
18	6	4	4	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	NICOLA MARTINELLI
CANDIDATO	ROMINA D'ASCANIO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI						12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza dei prodotti scientifici in relazione alla tipologia della pubblicazione (monografia, articolo in riviste di classe A, curatele, saggi in volume, articoli in riviste scientifiche)	Rilevanza scientifica del contributo per l'avanzamento della conoscenza nel settore, la collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	289
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	5	4	4	23
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	5	4	6	26
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	5	5	6	27
PUBBLICAZIONE N. 04	3	6	3	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	3	3	6	22
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	4	3	6	23
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	5	5	5	26
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	3	5	6	25
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	4	5	6	26
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	4	5	6	26
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	3	4	6	23
PUBBLICAZIONE N. 12	3	6	3	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE						

COMMISSARIO	NICOLA MARTINELLI
CANDIDATO	ROMINA D'ASCANIO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' PROFESSIONALE SVOLTA IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
9	3	3	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' PROFESSIONALE SVOLTA IN AMBITO PUBBLICO			

VALUTAZIONE COLLEGALE				
CANDIDATO	ROMINA D'ASCANIO			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	27	27,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	18	3,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	289	40,14
VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE SVOLTA IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	9	2,50
SOMMA		100	VOTO TOTALE	73,39

VALUTAZIONE COLLEGALE	
CANDIDATO	ROMINA D'ASCANIO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	4
CRITERIO C	2
CRITERIO D	1
CRITERIO E	10
CRITERIO F	
CRITERIO G	3
CRITERIO H	0
CRITERIO I	
CRITERIO J	2
TOTALE	27

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---------------------------------------------------	--

VALUTAZIONE COLLEGIALE	
CANDIDATO	ROMINA D'ASCANIO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
	18	6	4	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

VALUTAZIONE COLLEGIALE						
CANDIDATO	ROMINA D'ASCANIO					

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI						12
-----------------------------------------	--	--	--	--	--	----

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza dei prodotti scientifici in relazione alla tipologia della pubblicazione (monografia, articolo in riviste di classe A, curatele, saggi in volume, articoli in riviste scientifiche)	Rilevanza scientifica del contributo per l'avanzamento della conoscenza nel settore, la collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	289
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	5	4	4	23
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	5	4	6	26
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	5	5	6	27
PUBBLICAZIONE N. 04	3	6	3	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	3	3	6	22
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	4	3	6	23
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	5	5	5	26
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	3	5	6	25
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	4	5	6	26
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	4	5	6	26
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	3	4	6	23
PUBBLICAZIONE N. 12	3	6	3	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---------------------------------------------------	--

VALUTAZIONE COLLEGIALE	
CANDIDATO	ROMINA D'ASCANIO

VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE SVOLTA IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attivita clinica/professionale	continuita	grado di responsabilita
9	3	3	3
EVENTUALE GIUDIZIO ATTIVITA' PROFESSIONALE SVOLTA IN AMBITO PUBBLICO			

COMMISSARIO	NICOLA MARTINELLI
CANDIDATO	CLAUDIA FARAONE

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	31,5	31,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	22	4,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	296	41,11
VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	12	3,33
SOMMA		100	VOTO TOTALE	80,52

COMMISSARIO	NICOLA MARTINELLI
CANDIDATO	CLAUDIA FARAONE

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	6
CRITERIO C	3
CRITERIO D	5
CRITERIO E	5,5
CRITERIO F	
CRITERIO G	3
CRITERIO H	1
CRITERIO I	
CRITERIO J	3
TOTALE	31,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
------------------------------------------------	--

COMMISSARIO	NICOLA MARTINELLI
CANDIDATO	CLAUDIA FARAONE

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	4	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	NICOLA MARTINELLI
CANDIDATO	CLAUDIA FARAONE

VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
	12	6	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

COMMISSARIO	PROF.SSA ANGIOLETTA VOGHERA
CANDIDATO	CLAUDIA FARAONE

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	31,5	31,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	22	4,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	296	41,11
VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	12	3,33
SOMMA		100	VOTO TOTALE	80,52

COMMISSARIO	PROF.SSA ANGIOLETTA VOGHERA
CANDIDATO	CLAUDIA FARAONE

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	6
CRITERIO C	3
CRITERIO D	5
CRITERIO E	5,5
CRITERIO F	
CRITERIO G	3
CRITERIO H	1
CRITERIO I	
CRITERIO J	3
TOTALE	31,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
------------------------------------------------	--

COMMISSARIO	PROF.SSA ANGIOLETTA VOGHERA
CANDIDATO	CLAUDIA FARAONE

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	4	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	PROF.SSA ANGIOLETTA VOGHERA
CANDIDATO	CLAUDIA FARAONE

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI						12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza dei prodotti scientifici in relazione alla tipologia della pubblicazione (monografia, articolo in riviste di classe A, curatele, saggi in volume, articoli in riviste scientifiche)	Rilevanza scientifica del contributo per l'avanzamento della conoscenza nel settore, la collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	296
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	6	30
PUBBLICAZIONE N. 02	4	6	3	4	6	23
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	5	4	6	26
PUBBLICAZIONE N. 04	3	6	3	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	4	4	6	24
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	4	4	6	24
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	5	5	6	27
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	5	5	6	27
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	5	5	6	27
PUBBLICAZIONE N. 10	4	6	3	3	6	22
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	3	4	6	23
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	3	3	6	22

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---------------------------------------------------	--

COMMISSARIO	PROF.SSA ANGIOLETTA VOGHERA
CANDIDATO	CLAUDIA FARAONE

VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
12	6	3	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

COMMISSARIO	prof. Matteo di Venosa
CANDIDATO	Claudia Faraone

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	31,5	31,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	21	4,38
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	295	40,97
VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	12	3,33
SOMMA		100	VOTO TOTALE	80,18

COMMISSARIO	prof. Matteo di Venosa
CANDIDATO	Claudia Faraone

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	6
CRITERIO C	3
CRITERIO D	5
CRITERIO E	5,5
CRITERIO F	
CRITERIO G	3
CRITERIO H	1
CRITERIO I	
CRITERIO J	3
TOTALE	31,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---------------------------------------------------	--

COMMISSARIO	prof. Matteo di Venosa
CANDIDATO	Claudia Faraone

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
21	6	4	6	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	prof. Matteo di Venosa
CANDIDATO	Claudia Faraone

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI						12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza dei prodotti scientifici in relazione alla tipologia della pubblicazione (monografia, articolo in riviste di classe A, curatele, saggi in volume, articoli in riviste scientifiche)	Rilevanza scientifica del contributo per l'avanzamento della conoscenza nel settore, la collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	295
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	6	5	6	28
PUBBLICAZIONE N. 02	4	6	3	4	6	23
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	5	4	6	26
PUBBLICAZIONE N. 04	4	6	3	4	6	23
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	4	4	6	24
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	4	4	6	24
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	5	5	6	27
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	5	5	6	27
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	5	5	6	27
PUBBLICAZIONE N. 10	3	6	3	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 11	3	6	3	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	3	4	6	23
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE						

COMMISSARIO	prof. Matteo di Venosa
CANDIDATO	Claudia Faraone

VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' PROFESSIONALE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attivita clinica/professionale	continuita	grado di responsabilita
12	6	3	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' PROFESSIONALE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

VALUTAZIONE COLLEGALE				
CANDIDATO	CLAUDIA FARAONE			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	31,5	31,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	21	4,38
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	297	41,25
VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE SVOLTA IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	12	3,33
SOMMA		100	VOTO TOTALE	80,46

VALUTAZIONE COLLEGIALE	
CANDIDATO	CLAUDIA FARAONE

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	6
CRITERIO C	3
CRITERIO D	5
CRITERIO E	5,5
CRITERIO F	
CRITERIO G	3
CRITERIO H	1
CRITERIO I	
CRITERIO J	3
TOTALE	31,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---------------------------------------------------	--

VALUTAZIONE COLLEGIALE	
CANDIDATO	CLAUDIA FARAONE

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
21	6	4	6	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

VALUTAZIONE COLLEGIALE		
CANDIDATO	CLAUDIA FARAONE	

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI						12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza dei prodotti scientifici in relazione alla tipologia della pubblicazione (monografia, articolo in riviste di classe A, curatele, saggi in volume, articoli in riviste scientifiche)	Rilevanza scientifica del contributo per l'avanzamento della conoscenza nel settore, la collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	297
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	6	5	6	28
PUBBLICAZIONE N. 02	4	6	3	4	6	23
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	5	4	6	26
PUBBLICAZIONE N. 04	4	6	3	4	6	23
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	4	4	6	24
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	4	4	6	24
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	5	5	6	27
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	5	5	6	27
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	5	5	6	27
PUBBLICAZIONE N. 10	4	6	3	3	6	22
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	3	4	6	23
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	3	4	6	23
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE						

VALUTAZIONE COLLEGIALE	
CANDIDATO	CLAUDIA FARAONE

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' PROFESSIONALE SVOLTA IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attivita clinica/professionale	continuita	grado di responsabilita
12	6	3	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' PROFESSIONALE SVOLTA IN AMBITO PUBBLICO			

COMMISSARIO	prof. Matteo di Venosa
CANDIDATO	Michele Manigrasso

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	31	31,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	22	4,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	287	39,86
VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	75,44

COMMISSARIO	prof. Matteo di Venosa
CANDIDATO	Michele Manigrasso

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	3
CRITERIO C	2
CRITERIO D	3
CRITERIO E	10
CRITERIO F	
CRITERIO G	3
CRITERIO H	3
CRITERIO I	
CRITERIO J	2
TOTALE	31

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---------------------------------------------------	--

COMMISSARIO	prof. Matteo di Venosa
CANDIDATO	Michele Manigrasso

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	5	6	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	prof. Matteo di Venosa
CANDIDATO	Michele Manigrasso

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI						12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza dei prodotti scientifici in relazione alla tipologia della pubblicazione (monografia, articolo in riviste di classe A, curatele, saggi in volume, articoli in riviste scientifiche)	Rilevanza scientifica del contributo per l'avanzamento della conoscenza nel settore, la collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	287
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	6	30
PUBBLICAZIONE N. 02	3	6	5	3	3	20
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	6	3	6	26
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	6	3	6	26
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	5	4	6	25
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	5	5	6	27
PUBBLICAZIONE N. 07	3	6	3	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	3	6	3	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	4	3	6	23
PUBBLICAZIONE N. 10	4	6	3	3	6	22
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	3	4	6	23
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	3	4	6	23
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE						

COMMISSARIO	prof. Matteo di Venosa
CANDIDATO	Michele Manigrasso

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' PROFESSIONALE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attivita clinica/professionale	continuita	grado di responsabilita
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

COMMISSARIO	PROF.SSA ANGIOLETTA VOGHERA
CANDIDATO	MMICHELE MANIGRASSO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	31	31,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	22	4,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	284	39,44
VALUTAZIONE ATTIVITA' SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	75,02

COMMISSARIO	PROF.SSA ANGIOLETTA VOGHERA
CANDIDATO	MMICHELE MANIGRASSO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	3
CRITERIO C	2
CRITERIO D	3
CRITERIO E	10
CRITERIO F	
CRITERIO G	3
CRITERIO H	3
CRITERIO I	
CRITERIO J	2
TOTALE	31

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
------------------------------------------------	--

COMMISSARIO	PROF.SSA ANGIOLETTA VOGHERA
CANDIDATO	MMICHELE MANIGRASSO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	5	6	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	PROF.SSA ANGIOLETTA VOGHERA	
CANDIDATO	MMICHELE MANIGRASSO	

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI						12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza dei prodotti scientifici in relazione alla tipologia della pubblicazione (monografia, articolo in riviste di classe A, curatele, saggi in volume, articoli in riviste scientifiche)	Rilevanza scientifica del contributo per l'avanzamento della conoscenza nel settore, la collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	284
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	6	5	6	28
PUBBLICAZIONE N. 02	3	6	5	5	3	22
PUBBLICAZIONE N. 03	3	6	6	4	6	25
PUBBLICAZIONE N. 04	3	6	6	4	6	25
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	5	4	6	25
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	5	5	6	27
PUBBLICAZIONE N. 07	3	6	3	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	3	6	3	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	3	6	4	4	6	23
PUBBLICAZIONE N. 10	3	6	3	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	3	3	6	22
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	3	3	6	22
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE						

COMMISSARIO	PROF.SSA ANGIOLETTA VOGHERA
CANDIDATO	MMICHELE MANIGRASSO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A congruenza della complessiva attività clinica/professionale	VOTO CRITERIO B continuità	VOTO CRITERIO C grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

COMMISSARIO	NICOLA MARTINELLI
CANDIDATO	MICHELE MANIGRASSO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	31	31,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	22	4,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	282	39,17
VALUTAZIONE ATTIVITA' SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	74,75

COMMISSARIO	NICOLA MARTINELLI
CANDIDATO	MICHELE MANIGRASSO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	3
CRITERIO C	2
CRITERIO D	3
CRITERIO E	10
CRITERIO F	
CRITERIO G	3
CRITERIO H	3
CRITERIO I	
CRITERIO J	2
TOTALE	31
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	

COMMISSARIO	NICOLA MARTINELLI
CANDIDATO	MICHELE MANIGRASSO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	5	6	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	NICOLA MARTINELLI
CANDIDATO	MICHLE MANIGRASSO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI						12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	6	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza dei prodotti scientifici in relazione alla tipologia della pubblicazione (monografia, articolo in riviste di classe A, curatele, saggi in volume, articoli in riviste scientifiche)	Rilevanza scientifica del contributo per l'avanzamento della conoscenza nel settore, la collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	282
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	6	30
PUBBLICAZIONE N. 02	3	6	5	5	3	22
PUBBLICAZIONE N. 03	3	6	6	4	6	25
PUBBLICAZIONE N. 04	3	6	5	4	6	24
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	5	4	6	25
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	5	5	6	26
PUBBLICAZIONE N. 07	3	6	3	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	3	6	3	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	3	6	4	4	6	23
PUBBLICAZIONE N. 10	3	6	3	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 11	3	6	3	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	3	6	3	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE						

COMMISSARIO	NICOLA MARTINELLI
CANDIDATO	MICHELE MANIGRASSO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A congruenza della complessiva attività clinica/professionale	VOTO CRITERIO B continuità	VOTO CRITERIO C grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

VALUTAZIONE COLLEGALE				
CANDIDATO	MICHELE MANIGRASSO			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	31	31,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	22	4,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	289	40,14
VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE SVOLTA IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	75,72

VALUTAZIONE COLLEGIALE	
CANDIDATO	MICHELE MANIGRASSO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	3
CRITERIO C	2
CRITERIO D	3
CRITERIO E	10
CRITERIO F	
CRITERIO G	3
CRITERIO H	3
CRITERIO I	
CRITERIO J	2
TOTALE	31

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---------------------------------------------------	--

VALUTAZIONE COLLEGIALE	
CANDIDATO	MICHELE MANIGRASSO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	5	6	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

VALUTAZIONE COLLEGIALE		
CANDIDATO	MICHELE MANIGRASSO	

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI						12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza dei prodotti scientifici in relazione alla tipologia della pubblicazione (monografia, articolo in riviste di classe A, curatele, saggi in volume, articoli in riviste scientifiche)	Rilevanza scientifica del contributo per l'avanzamento della conoscenza nel settore, la collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	289
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	6	30
PUBBLICAZIONE N. 02	3	6	5	5	3	22
PUBBLICAZIONE N. 03	3	6	6	4	6	25
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	6	3	6	26
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	5	4	6	25
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	5	5	6	27
PUBBLICAZIONE N. 07	3	6	3	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	3	6	3	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	4	3	6	23
PUBBLICAZIONE N. 10	3	6	3	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	3	4	6	23
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	3	4	6	23
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE						

VALUTAZIONE COLLEGIALE	
CANDIDATO	MICHELE MANIGRASSO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA SVOLTa IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attivita clinica/professionale	continuita	grado di responsabilita
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' SVOLTA IN AMBITO PUBBLICO	
-------------------------------------------------------------	--

COMMISSARIO	prof. Angioletta Voghera
CANDIDATO	LORENZO MASSIMIANO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	17,5	17,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	17	3,54
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	213	29,58
VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	50,62

COMMISSARIO	prof. Angioletta Voghera
CANDIDATO	LORENZO MASSIMIANO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	2
CRITERIO C	2
CRITERIO D	0
CRITERIO E	2,5
CRITERIO F	
CRITERIO G	3
CRITERIO H	2
CRITERIO I	
CRITERIO J	1
TOTALE	17,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---------------------------------------------------	--

COMMISSARIO	prof. Angioletta Voghera
CANDIDATO	LORENZO MASSIMIANO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
17	6	2	6	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	prof. Angioletta Voghera
CANDIDATO	LORENZO MASSIMIANO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI						12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza dei prodotti scientifici in relazione alla tipologia della pubblicazione (monografia, articolo in riviste di classe A, curatele, saggi in volume, articoli in riviste scientifiche)	Rilevanza scientifica del contributo per l'avanzamento della conoscenza nel settore, la collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	213
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	4	4	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	3	6	3	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	3	4	6	23
PUBBLICAZIONE N.04	4	6	3	3	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	3	5	3	3	6	20
PUBBLICAZIONE N. 06	3	6	2	3	6	20
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	2	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	3	6	3	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 09	3	6	2	3	6	20
PUBBLICAZIONE N. 10	3	6	3	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 11						0
PUBBLICAZIONE N. 12						0
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE						

COMMISSARIO	prof. Angioletta Voghera
CANDIDATO	LORENZO MASSIMIANO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' PROFESSIONALE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attivita clinica/professionale	continuita	grado di responsabilita
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

COMMISSARIO	prof. Nicola Martinelli
CANDIDATO	LORENZO MASSIMIANO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	17,5	17,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	17	3,54
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	212	29,44
VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	50,48

COMMISSARIO	prof. Nicola Martinelli
CANDIDATO	LORENZO MASSIMIANO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	2
CRITERIO C	2
CRITERIO D	0
CRITERIO E	2,5
CRITERIO F	
CRITERIO G	3
CRITERIO H	2
CRITERIO I	
CRITERIO J	1
TOTALE	17,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---------------------------------------------------	--

COMMISSARIO	prof. Nicola Martinelli
CANDIDATO	LORENZO MASSIMIANO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
17	6	2	6	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

COMMISSARIO	prof. Nicola Martinelli
CANDIDATO	LORENZO MASSIMIANO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI						12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza dei prodotti scientifici in relazione alla tipologia della pubblicazione (monografia, articolo in riviste di classe A, curatele, saggi in volume, articoli in riviste scientifiche)	Rilevanza scientifica del contributo per l'avanzamento della conoscenza nel settore, la collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	212
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	4	4	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	3	6	3	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	3	4	6	23
PUBBLICAZIONE N.04	3	6	3	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 05	3	5	3	3	6	20
PUBBLICAZIONE N. 06	3	6	2	3	6	20
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	2	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	3	6	3	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 09	3	6	2	3	6	20
PUBBLICAZIONE N. 10	3	6	3	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 11						0
PUBBLICAZIONE N. 12						0
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE						

COMMISSARIO	prof. Nicola Martinelli
CANDIDATO	LORENZO MASSIMIANO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' PROFESSIONALE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attivita clinica/professionale	continuita	grado di responsabilita
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

COMMISSARIO	prof. Matteo di Venosa
CANDIDATO	LORENZO MASSIMIANO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	17,5	17,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	17	3,54
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	213	29,58
VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	50,62

COMMISSARIO	prof. Matteo di Venosa
CANDIDATO	LORENZO MASSIMIANO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	2
CRITERIO C	2
CRITERIO D	0
CRITERIO E	2,5
CRITERIO F	
CRITERIO G	3
CRITERIO H	2
CRITERIO I	
CRITERIO J	1
TOTALE	17,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---------------------------------------------------	--

COMMISSARIO	prof. Matteo di Venosa
CANDIDATO	LORENZO MASSIMIANO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
17	6	2	6	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

COMMISSARIO	prof. Matteo di Venosa
CANDIDATO	LORENZO MASSIMIANO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI						12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza dei prodotti scientifici in relazione alla tipologia della pubblicazione (monografia, articolo in riviste di classe A, curatele, saggi in volume, articoli in riviste scientifiche)	Rilevanza scientifica del contributo per l'avanzamento della conoscenza nel settore, la collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	213
PUBBLICAZIONE N. 01 Capitolo Springer	4	6	4	4	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02 Articolo planum	3	6	3	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 03 Articolo Planum	3	6	3	4	6	22
PUBBLICAZIONE N.04 Capitolo	4	6	3	3	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05 Capitolo	3	5	3	3	6	20
PUBBLICAZIONE N. 06 Capitolo	3	6	2	3	6	20
PUBBLICAZIONE N. 07 Capitolo	4	6	2	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08 Caoitolo	3	6	3	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 09 Capitolo	3	6	2	3	6	20
PUBBLICAZIONE N. 10 Rivista UI	3	6	3	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 11						0
PUBBLICAZIONE N. 12						0
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE						

COMMISSARIO	prof. Matteo di Venosa
CANDIDATO	LORENZO MASSIMIANO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' PROFESSIONALE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attivita clinica/professionale	continuita	grado di responsabilita
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

VALUTAZIONE COLLEGALE	
CANDIDATO	LORENZO MASSIMIANO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	17,5	17,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	17	3,54
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	213	29,58
VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE SVOLTA IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	50,62

VALUTAZIONE COLLEGIALE	
CANDIDATO	LORENZO MASSIMIANO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	2
CRITERIO C	2
CRITERIO D	0
CRITERIO E	2,5
CRITERIO F	
CRITERIO G	3
CRITERIO H	2
CRITERIO I	
CRITERIO J	1
TOTALE	17,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---------------------------------------------------	--

VALUTAZIONE COLLEGIALE	
CANDIDATO	LORENZO MASSIMIANO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
17	6	2	6	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

VALUTAZIONE COLLEGIALE		
CANDIDATO	LORENZO MASSIMIANO	

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI						12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza dei prodotti scientifici in relazione alla tipologia della pubblicazione (monografia, articolo in riviste di classe A, curatele, saggi in volume, articoli in riviste scientifiche)	Rilevanza scientifica del contributo per l'avanzamento della conoscenza nel settore, la collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	213
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	4	4	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	3	6	3	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	3	4	6	23
PUBBLICAZIONE N. 04	4	6	3	3	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	3	5	3	3	6	20
PUBBLICAZIONE N. 06	3	6	2	3	6	20
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	2	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	3	6	3	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 09	3	6	2	3	6	20
PUBBLICAZIONE N. 10	3	6	3	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 11	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 12	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE						

VALUTAZIONE COLLEGIALE	
CANDIDATO	LORENZO MASSIMIANO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attivita clinica/professionale	continuita	grado di responsabilita
	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

ALLEGATO D

CANDIDATI	ROMINA D'ASCANIO	CLAUDIA FARAONE	MICHELE MANIGRASSO	LORENZO MASSIMIANO	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato
	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	27,00	31,50	31,00	17,50		
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	3,75	4,38	4,58	3,54		
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	40,14	41,25	40,14	29,58		
ATTIVITA' PROFESSIONALE SVOLTA IN AMBITO PUBBLICO	2,50	3,33	0,00	0,00		
	73,39	80,46	75,72	50,62	0,00	0,00