

PROCEDURA SELETTIVA TRAMITE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO IN TENURE TRACK (RTT) - AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COME MODIFICATO DALL'ART. 14 COMMA 6-decies DEL D.L. 36/2022 CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DELLA L. 79/2022, - G.S.D. 11/PSIC-01 PSICOLOGIA GENERALE, NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE, PSICOMETRIA (EX S.C. 11/E1) S.S.D. PSIC-01/A PSICOLOGIA GENERALE (EX S.S.D. MPSI/01)- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA (BANDITA CON D.R. ND.R. n. 2511/2024 prot. 99333 del 10/12/2024, AVVISO G.U. N. 98 del 10/12/2024

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 628 prot. N. 34261 del 07/05/2025 composta da:

Prof.ssa Maria Pietronilla Penna	dell'Università degli Studi di Cagliari
Prof. Giuseppe Curcio	dell'Università degli Studi dell'Aquila
Prof.ssa Marcella Brunetti	dell'Università degli Studi G. D'Annunzio di Chieti

si riunisce al completo per via telematica il giorno 10 Luglio 2025 alle ore 10.00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof.ssa Maria Pietronilla Penna account Teams penna@unica.it
Prof. Giuseppe Curcio account Teams giuseppe.curcio@univaq.it
Prof.ssa Marcella Brunetti account Teams marcella.brunetti@unich.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono a mezzo Teams, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof.ssa Maria Pietronilla Penna account Teams penna@unica.it
Prof. Giuseppe Curcio account Teams giuseppe.curcio@univaq.it
Prof.ssa Marcella Brunetti account Teams marcella.brunetti@unich.it

La Presidente si trova presso: l'Università degli Studi di Cagliari; lo stesso, è da intendersi sede della riunione.

La Commissione precisa che, considerate le specifiche disposizioni di cui al Bando di indizione della procedura

indicata in epigrafe, nonché il Regolamento per lo svolgimento telematico delle sedute collegiali nelle procedure concorsuali e selettive di reclutamento del personale emanato con D.R. Rep. N. 953/2022 Prot. n. 43861 del 16.6.2022, la prova orale avrà luogo con la modalità telematica del colloquio da espletarsi, mediante l'utilizzo della piattaforma Microsoft teams il cui link è stato reso noto nel verbale n.2.

I candidati saranno contattati nella call pubblica durante la quale sarà espletato il colloquio mediante account Teams indicati nella domanda di partecipazione alla procedura comparativa, che di seguito si riportano:

Adolfo Di Crosta

Angela Riccio

Alle ore **10.26** si procede, quindi, all'appello con modalità Teams dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale. I candidati ed eventuali altri presenti alla call sono collegati nella piattaforma teams al seguente link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ae3bQX9ftdie5DqC_W1rsqS63Mz8HHQKRVE1YIbZgj41%40thread.tacv2/1751014392774?context=%7b%22Tid%22%3a%2241f8b7d0-9a21-415c-9c69-a67984f3d0de%22%2c%22Oid%22%3a%22bb3fb43a-1d6a-443e-b900-c73d4d78c73f%22%7d

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione del documento di riconoscimento direttamente da parte dei medesimi (All. A).

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

- 1) Dott. Adolfo Di Crosta
- 2) Dott. Angela Riccio

Alle ore **10.28** il candidato **Adolfo Di Crosta** viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera: Inglese.

Alle ore **10.56** il candidato **Angela Riccio** viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera: Inglese.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione, rammentando che per l'utile collocazione in graduatoria è necessario raggiungere il punteggio minimo di 60/100, procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate*)

dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione) (ALL.B)

- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione; ALL.B
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera. ALL.C
- tabella riepilogativa resa mediante ALL D

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, verificato che l'attribuzione del punteggio superi il limite minimo del punteggio di idoneità all'unanimità, dispone come segue:

Dott. Adolfo Di Crosta	punteggio 94,33	Idoneo
Dott. Angela Riccio	punteggio 56,84	Non Idoneo

e designa il **Dott. Adolfo Di Crosta** vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure track (RTT) mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240, come modificato dall'art. 14 comma 6-decies del D.L. 36/2022 convertito con modificazioni della L. 79/2022 presso il dipartimento di Psicologia settore concorsuale - G.S.D. 11/PSIC-01 PSICOLOGIA GENERALE, NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE, PSICOMETRIA (EX S.C. 11/E1) S.S.D. PSIC-01/A PSICOLOGIA GENERALE (EX S.S.D. MPSI/01).

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi reclutamentodocenti@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 14.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. _____ (Presidente)

Prof. _____ (Commissario)

Prof. ssa Marcella Brunetti (Segretario) f.to

PROCEDURA SELETTIVA TRAMITE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO IN TENURE TRACK (RTT) - AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COME MODIFICATO DALL'ART. 14 COMMA 6-decies DEL D.L. 36/2022 CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DELLA L. 79/2022, - G.S.D. 11/PSIC-01 PSICOLOGIA GENERALE, NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE, PSICOMETRIA (EX S.C. 11/E1) S.S.D. PSIC-01/A PSICOLOGIA GENERALE (EX S.S.D. MPSI/01)- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA (BANDITA CON D.R. ND.R. n. 2511/2024 prot. 99333 del 10/12/2024, AVVISO G.U. N. 98 del 10/12/2024

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. GIUSEPPE CURCIO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE DI CUI IN EPIGRAFE, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: GIUSEPPE.CURCIO@UNIVAQ.IT, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI, DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA PROF.SSA MARCELLA BRUNETTI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

f.to

10 Luglio 2025

PROCEDURA SELETTIVA TRAMITE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO IN TENURE TRACK (RTT) - AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COME MODIFICATO DALL'ART. 14 COMMA 6-decies DEL D.L. 36/2022 CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DELLA L. 79/2022, - G.S.D. 11/PSIC-01 PSICOLOGIA GENERALE, NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE, PSICOMETRIA (EX S.C. 11/E1) S.S.D. PSIC-01/A PSICOLOGIA GENERALE (EX S.S.D. MPSI/01)- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA (BANDITA CON D.R. ND.R. n. 2511/2024 prot. 99333 del 10/12/2024, AVVISO G.U. N. 98 del 10/12/2024

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA MARIA PIETRONILLA PENNA, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DI CUI IN EPIGRAFE, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: PENNA@UNICA.IT, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI, DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA PROF.SSA MARCELLA BRUNETTI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IN FEDE *Maria Pietronilla Penna*

f.to

DATA 10/07/2025

ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA SELETTIVA TRAMITE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO IN TENURE TRACK (RTT) - AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COME MODIFICATO DALL'ART. 14 COMMA 6-decies DEL D.L. 36/2022 CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DELLA L. 79/2022, - G.S.D. 11/PSIC-01 PSICOLOGIA GENERALE, NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE, PSICOMETRIA (EX S.C. 11/E1) S.S.D. PSIC-01/A PSICOLOGIA GENERALE (EX S.S.D. MPSI/01)- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA (BANDITA CON D.R. ND.R. n. 2511/2024 prot. 99333 del 10/12/2024, AVVISO G.U. N. 98 del 10/12/2024

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Accertamento identità candidati

Cognome	Nome	luogo di nascita	data di nascita	tipo e numero documento
Di Crosta	Adolfo			
Riccio	Angela			

COMMISSARIO	Prof.ssa Maria Pietronilla Penna
CANDIDATO	Adolfo Di Crosta

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	38,5	38,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	24	15,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	196	40,83
SOMMA		100	VOTO TOTALE	94,33

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	8
CRITERIO C	7
CRITERIO D	1
CRITERIO E	15
CRITERIO F	4
CRITERIO G	0,5
CRITERIO H	0,5
CRITERIO I	0,5
TOTALE	38,5

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D	
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità	
	24	6	6	6	

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
---	--	--	--	--	----

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	196
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	1	13
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	1	13
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	6	6	18

COMMISSARIO	Prof. Giuseppe Curcio			
CANDIDATO	Adolfo Di Crosta			

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	38,5	38,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	24	15,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	196	40,83
SOMMA		100	VOTO TOTALE	94,33

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	8
CRITERIO C	7
CRITERIO D	1
CRITERIO E	15
CRITERIO F	4
CRITERIO G	0,5
CRITERIO H	0,5
CRITERIO I	0,5
TOTALE	38,5

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	196
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	1	13
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	1	13
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	6	6	18

COMMISSARIO	Prof.ssa Marcella Brunetti			
CANDIDATO	Adolfo Di Crosta			

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	38,5	38,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	24	15,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	196	40,83
SOMMA		100	VOTO TOTALE	94,33

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	8
CRITERIO C	7
CRITERIO D	1
CRITERIO E	15
CRITERIO F	4
CRITERIO G	0,5
CRITERIO H	0,5
CRITERIO I	0,5
TOTALE	38,5

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D	
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità	
	24	6	6	6	

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
---	--	--	--	--	----

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	196
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	1	13
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	1	13
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	6	6	18

VALUTAZIONE COLLEGIALE	
CANDIDATO	Adolfo Di Crosta

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	38,5	38,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	24	15,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	196	40,83
SOMMA		100	VOTO TOTALE	94,33

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	8
CRITERIO C	7
CRITERIO D	1
CRITERIO E	15
CRITERIO F	4
CRITERIO G	0,5
CRITERIO H	0,5
CRITERIO I	0,5
TOTALE	38,5

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Adolfo Di Crosta

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinaazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	196
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	1	13
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	1	13
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	6	6	18

COMMISSARIO	Prof.ssa Maria Pietronilla Penna
CANDIDATO	Angela Riccio

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	24,5	24,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	15	9,38
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	110	22,92
SOMMA		100	VOTO TOTALE	56,80

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	8
CRITERIO C	1
CRITERIO D	1
CRITERIO E	6,5
CRITERIO F	4
CRITERIO G	1
CRITERIO H	0,5
CRITERIO I	0,5
TOTALE	24,5

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
15	5	3	3	4

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	110
PUBBLICAZIONE N. 01	6	0,5	6	1	6,5
PUBBLICAZIONE N. 02	6	0,5	6	6	9
PUBBLICAZIONE N. 03	6	0,7	6	6	12,6
PUBBLICAZIONE N. 04	6	0,7	6	6	12,6
PUBBLICAZIONE N. 05	6	0,5	1	6	6,5
PUBBLICAZIONE N. 06	6	0,5	6	6	9
PUBBLICAZIONE N. 07	6	0,5	6	6	9
PUBBLICAZIONE N. 08	6	0,5	6	1	6,5
PUBBLICAZIONE N. 09	6	0,7	6	6	12,6
PUBBLICAZIONE N. 10	6	0,5	4	6	8
PUBBLICAZIONE N. 11	6	0,7	4	6	11,2
PUBBLICAZIONE N. 12	6	0,5	4	3	6,5

COMMISSARIO	Prof. Giuseppe Curcio
CANDIDATO	Angela Riccio

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	24,5	24,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	15	9,38
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	111,1	23,15
SOMMA		100	VOTO TOTALE	57,03

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	8
CRITERIO C	1
CRITERIO D	1
CRITERIO E	6,5
CRITERIO F	4
CRITERIO G	1
CRITERIO H	0,5
CRITERIO I	0,5
TOTALE	24,5

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
15	5	3	3	4

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12	
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI	
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	111,1	
	PUBBLICAZIONE N. 01	6	0,5	6	1	6,5
	PUBBLICAZIONE N. 02	4	0,7	6	6	11,2
	PUBBLICAZIONE N. 03	6	0,7	6	6	12,6
	PUBBLICAZIONE N. 04	6	0,7	6	6	12,6
	PUBBLICAZIONE N. 05	4	0,5	2	6	6
	PUBBLICAZIONE N. 06	6	0,5	6	6	9
	PUBBLICAZIONE N. 07	6	0,5	6	6	9
	PUBBLICAZIONE N. 08	6	0,7	6	1	9,1
	PUBBLICAZIONE N. 09	6	0,7	6	6	12,6
	PUBBLICAZIONE N. 10	6	0,5	4	6	8
	PUBBLICAZIONE N. 11	6	0,5	4	6	8
	PUBBLICAZIONE N. 12	6	0,5	4	3	6,5

COMMISSARIO	Prof.ssa Marcella Brunetti
CANDIDATO	Angela Riccio

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	24,5	24,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	15	9,38
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	110,2	22,96
SOMMA		100	VOTO TOTALE	56,84

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	8
CRITERIO C	1
CRITERIO D	1
CRITERIO E	6,5
CRITERIO F	4
CRITERIO G	1
CRITERIO H	0,5
CRITERIO I	0,5
TOTALE	24,5

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
15	5	3	3	4

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	110,2
PUBBLICAZIONE N. 01	6	0,5	6	1	6,5
PUBBLICAZIONE N. 02	4	0,7	6	6	11,2
PUBBLICAZIONE N. 03	6	0,7	6	6	12,6
PUBBLICAZIONE N. 04	6	0,7	6	6	12,6
PUBBLICAZIONE N. 05	4	0,5	1	6	5,5
PUBBLICAZIONE N. 06	6	0,5	6	6	9
PUBBLICAZIONE N. 07	6	0,5	6	6	9
PUBBLICAZIONE N. 08	6	0,7	6	1	9,1
PUBBLICAZIONE N. 09	6	0,5	6	6	9
PUBBLICAZIONE N. 10	6	0,7	4	6	11,2
PUBBLICAZIONE N. 11	6	0,5	4	6	8
PUBBLICAZIONE N. 12	6	0,5	4	3	6,5

VALUTAZIONE COLLEGALE	
CANDIDATO	Angela Riccio

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	24,5	24,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	15	9,38
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	110,2	22,96
SOMMA		100	VOTO TOTALE	56,84

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	8
CRITERIO C	1
CRITERIO D	1
CRITERIO E	6,5
CRITERIO F	4
CRITERIO G	1
CRITERIO H	0,5
CRITERIO I	0,5
TOTALE	24,5

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D	
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità	
15	5	3	3	4	

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
---	--	--	--	--	----

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	110,2
PUBBLICAZIONE N. 01	6	0,5	6	1	6,5
PUBBLICAZIONE N. 02	4	0,7	6	6	11,2
PUBBLICAZIONE N. 03	6	0,7	6	6	12,6
PUBBLICAZIONE N. 04	6	0,7	6	6	12,6
PUBBLICAZIONE N. 05	4	0,5	1	6	5,5
PUBBLICAZIONE N. 06	6	0,5	6	6	9
PUBBLICAZIONE N. 07	6	0,5	6	6	9
PUBBLICAZIONE N. 08	6	0,7	6	1	9,1
PUBBLICAZIONE N. 09	6	0,5	6	6	9
PUBBLICAZIONE N. 10	6	0,7	4	6	11,2
PUBBLICAZIONE N. 11	6	0,5	4	6	8
PUBBLICAZIONE N. 12	6	0,5	4	3	6,5

PROCEDURA SELETTIVA TRAMITE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO IN TENURE TRACK (RTT) - AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COME MODIFICATO DALL'ART. 14 COMMA 6-decies DEL D.L. 36/2022 CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DELLA L. 79/2022, - G.S.D. 11/PSIC-01 PSICOLOGIA GENERALE, NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE, PSICOMETRIA (EX S.C. 11/E1) S.S.D. PSIC-01/A PSICOLOGIA GENERALE (EX S.S.D. MPSI/01)- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA (BANDITA CON D.R. ND.R. n. 2511/2024 prot. 99333 del 10/12/2024, AVVISO G.U. N. 98 del 10/12/2024

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof.ssa Maria Pietronilla Penna
CANDIDATO	Dott. Adolfo Di Crosta
GIUDIZIO	Buono

COMMISSARIO	Prof. Giuseppe Curcio
CANDIDATO	Dott. Adolfo Di Crosta
GIUDIZIO	Buono

COMMISSARIO	Prof.ssa Marcella Brunetti
CANDIDATO	Dott. Adolfo Di Crosta
GIUDIZIO	Buono

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof.ssa Maria Pietronilla Penna
CANDIDATO	Dott. ssa Angela Riccio
GIUDIZIO	Buono

COMMISSARIO	Prof. Giuseppe Curcio
CANDIDATO	Dott. ssa Angela Riccio
GIUDIZIO	Buono

COMMISSARIO	Prof.ssa Marcella Brunetti
CANDIDATO	Dott. ssa Angela Riccio
GIUDIZIO	Buono

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA SELETTIVA TRAMITE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO IN TENURE TRACK (RTT) - AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COME MODIFICATO DALL'ART. 14 COMMA 6-decies DEL D.L. 36/2022 CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DELLA L. 79/2022, - G.S.D. 11/PSIC-01 PSICOLOGIA GENERALE, NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE, PSICOMETRIA (EX S.C. 11/E1) S.S.D. PSIC-01/A PSICOLOGIA GENERALE (EX S.S.D. MPSI/01)- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA (BANDITA CON D.R. ND.R. n. 2511/2024 prot. 99333 del 10/12/2024, AVVISO G.U. N. 98 del 10/12/2024

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Dott. Adolfo Di Crosta
GIUDIZIO	Buono

CANDIDATO	Dott.ssa Angela Riccio
GIUDIZIO	Buono

ALLEGATO D

CANDIDATI	Adolfo Di Crosta	Angela Riccio
	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	38,50	24,50
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	15,00	9,38
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	40,83	22,96
	94,33	56,84