

PROCEDURA SELETTIVA TRAMITE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO IN TENURE TRACK (RTT) - AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COME MODIFICATO DALL'ART. 14 COMMA 6-decies DEL D.L. 36/2022 CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DELLA L. 79/2022 - G.S.D 08/CEAR-08 DESIGN, TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA, ARCHITETTURA TECNICA E GESTIONE DELL'AMBIENTE COSTRUITO (EX S.C. 08/C1)- S.S.D. CEAR-08/D DESIGN (EX S.S.D. ICAR/13) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (BANDITA CON D.R. N. 2511/2024 PROT. N. 99333- DEL 10/12/2024 AVVISO G.U. N. 98 DEL 10/12/2024).

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 499 del 08/04/2025 composta dai:

Prof. Giuseppe DI BUCCHIANICO dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara

Prof.ssa Claudia PORFIRIONE dell'Università degli Studi di Genova

Prof.ssa Maria Antonietta SBORDONE dell'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli"

si riunisce al completo per via telematica sulla Piattaforma Teams il giorno 23 giugno 2025 alle ore 9.00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Giuseppe DI BUCCHIANICO, account e-mail: giuseppe.dibucchianico@unich.it

Prof.ssa Claudia PORFIRIONE, account e-mail: claudia.porfirione@unige.it

Prof.ssa Maria Antonietta SBORDONE, account e-mail: mariaantonietta.sbordone@unicampania.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Microsoft Teams in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono a mezzo Microsoft Teams, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Giuseppe DI BUCCHIANICO, account e-mail: giuseppe.dibucchianico@unich.it

Prof.ssa Claudia PORFIRIONE, account e-mail: claudia.porfirione@unige.it

Prof.ssa Maria Antonietta SBORDONE, account e-mail: mariaantonietta.sbordone@unicampania.it

Il Presidente si trova presso il Dipartimento di Architettura e di Disegno Industriale dell'università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli" di Aversa: lo stesso è da intendersi sede della riunione.

La Commissione precisa che, considerate le specifiche disposizioni di cui al Bando di indizione della procedura indicata in epigrafe, nonché il Regolamento per lo svolgimento telematico delle sedute collegiali nelle procedure concorsuali e selettive di reclutamento del personale emanato con D.R. Rep. N. 953/2022 Prot. n. 43861 del 16.6.2022, la prova orale avrà luogo con la modalità telematica del colloquio da espletarsi, mediante l'utilizzo della piattaforma Microsoft teams il cui link è stato reso noto nel verbale n.2.

I candidati saranno chiamati nella call pubblica durante la quale sarà espletato il colloquio mediante account Microsoft Teams indicati nella domanda di partecipazione alla procedura comparativa, che di seguito si riportano:

BECCHIMANZI Claudia, account email: claudiabecchimanzi@gmail.com

D'ONOFRIO Alessio, account email: alessio.donofrio@unich.it

ROBAZZA Guido, account email: guido.robazza@gmail.com

Alle ore 10.30 si procede, quindi, all'appello dei candidati sul canale Microsoft Teams, convocati mediante pubblicazione del 1° verbale sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo. Inoltre, sul secondo verbale è stato pubblicato il seguente link, utilizzabile dai candidati ed eventuali altri presenti alla call per partecipare all'incontro su Microsoft Teams per la discussione dei titoli e della produzione scientifica e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera:

<https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3aXJbxDpYd3gJ2S6xnmkeO5Pmtb7PKKRKMWceg57f0Uc1%40thread.tacv2/1749673203386?context=%7b%22Tid%22%3a%2241f8b7d0-9a21-415c-9c69-a67984f3d0de%22%2c%22Oid%22%3a%223cb6bf91-00fb-4182-b425-40413db559b4%22%7d>

Risultano presenti i candidati sottoindicati, dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione del documento di riconoscimento direttamente da parte dei medesimi (All. A).

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

Dott. BECCHIMANZI Claudia

Dott. D'ONOFRIO Alessio

I candidati vengono invitati ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità teams all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: inglese

Alle ore 10.37 la candidata BECCHIMANZI Claudia viene invitata a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10.52 il candidato D'ONOFRIO Alessio viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11.05, Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione, rammentando che per l'utile collocazione in graduatoria è necessario raggiungere il punteggio minimo di 60/100, procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati (ALL.B);
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B);
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione) (ALL.B);
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico (ALL. B);
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati (ALL.B);
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva (ALL.B);
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (ALL.B);
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico (ALL.B);
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C);
- tabella riepilogativa resa mediante ALL D.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, verificato l'attribuzione di un punteggio che supera il limite

minimo del punteggio di idoneità all'unanimità, forma, come segue, la graduatoria:

- 1) D'ONOFRIO Alessio
- 2) BECCHIMANZI Claudia

e designa il dott. **D'ONOFRIO Alessio** vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure track (RTT) mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240, come modificato dall'art. 14 comma 6-decies del D.L. 36/2022 convertito con modificazioni della L. 79/2022 presso il dipartimento di Architettura, Gruppo Scientifico Disciplinare 08/CEAR-08 DESIGN, TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA, ARCHITETTURA TECNICA E GESTIONE DELL'AMBIENTE COSTRUITO (EX Settore Concorsuale 08/C1) settore scientifico-disciplinare CEAR-08/D DESIGN (EX S.S.D. ICAR/13).

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi reclutamentodocenti@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12.30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe DI BUCCHIANICO (Segretario) f.to

Prof.ssa Claudia PORFIRIONE (Commissario)

Prof.ssa Maria Antonietta SBORDONE (Presidente)

PROCEDURA SELETTIVA TRAMITE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO IN TENURE TRACK (RTT) - AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COME MODIFICATO DALL'ART. 14 COMMA 6-decies DEL D.L. 36/2022 CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DELLA L. 79/2022 - G.S.D 08/CEAR-08 DESIGN, TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA, ARCHITETTURA TECNICA E GESTIONE DELL'AMBIENTE COSTRUITO (EX S.C. 08/C1)- S.S.D. CEAR-08/D DESIGN (EX S.S.D. ICAR/13) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (BANDITA CON D.R. N. 2511/2024 PROT. N. 99333- DEL 10/12/2024 AVVISO G.U. N. 98 DEL 10/12/2024).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. Maria Antonietta SBORDONE, MEMBRO DELLA COMMISSIONE DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: mariaantonietta.sbordone@unicampania.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI, DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. Giuseppe DI BUCCHIANICO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE f.to

DATA: 23 giugno 2025

Si allega copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità

PROCEDURA SELETTIVA TRAMITE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO IN TENURE TRACK (RTT) - AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COME MODIFICATO DALL'ART. 14 COMMA 6-decies DEL D.L. 36/2022 CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DELLA L. 79/2022 - G.S.D 08/CEAR-08 DESIGN, TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA, ARCHITETTURA TECNICA E GESTIONE DELL'AMBIENTE COSTRUITO (EX S.C. 08/C1)- S.S.D. CEAR-08/D DESIGN (EX S.S.D. ICAR/13) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (BANDITA CON D.R. N. 2511/2024 PROT. N. 99333- DEL 10/12/2024 AVVISO G.U. N. 98 DEL 10/12/2024).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. CLAUDIA PORFIRIONE, MEMBRO DELLA COMMISSIONE

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: claudia.porfirione@unige.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI, DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. Giuseppe DI BUCCHIANICO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

F.TO

DATA: 23 giugno 2025

Si allega copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità

PROCEDURA SELETTIVA TRAMITE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO IN TENURE TRACK (RTT) - AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COME MODIFICATO DALL'ART. 14 COMMA 6-decies DEL D.L. 36/2022 CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DELLA L. 79/2022 - G.S.D 08/CEAR-08 DESIGN, TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA, ARCHITETTURA TECNICA E GESTIONE DELL'AMBIENTE COSTRUITO (EX S.C. 08/C1)- S.S.D. CEAR-08/D DESIGN (EX S.S.D. ICAR/13) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (BANDITA CON D.R. N. 2511/2024 PROT. N. 99333- DEL 10/12/2024 AVVISO G.U. N. 98 DEL 10/12/2024).

ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Accertamento identità candidati

Cognome	Nome	luogo di nascita	data di nascita	tipo e numero documento
BECCHIMANZI	Claudia			
D'ONOFRIO	Alessio			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	SBORDONE Maria Antonietta
CANDIDATO	BECCHIMANZI Claudia

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	34	34,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	12	20	10,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	94	19,58
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	3	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	63,58

ALLEGATO B

COMMISSARIO	SBORDONE Maria Antonietta
CANDIDATO	BECCHIMANZI Claudia

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	4
CRITERIO C	5
CRITERIO D	2
CRITERIO E	3
CRITERIO F	0
CRITERIO G	7
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
CRITERIO K	1
TOTALE	34

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	Ove leggasi "0" al criterio I, leggasi "non applicabile", giusto Verbale 1
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	SBORDONE Maria Antonietta
CANDIDATO	BECCHIMANZI Claudia

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
20	6	5	4	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	SBORDONE Maria Antonietta
CANDIDATO	BECCHIMANZI Claudia

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	94
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	6	2	12
PUBBLICAZIONE N. 02					0
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	6	1	12
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 07					0
PUBBLICAZIONE N. 08					0
PUBBLICAZIONE N. 09	5	1	5	2	12
PUBBLICAZIONE N. 10					0
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	2	3	11
PUBBLICAZIONE N. 12					0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	Ove leggasi "0", leggasi "non valutabile, per le motivazioni indicate nel verbale 2"				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	SBORDONE Maria Antonietta
CANDIDATO	BECCHIMANZI Claudia

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PORFIRIONE Claudia
CANDIDATO	BECCHIMANZI Claudia

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	34	34,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	12	20	10,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	95	19,79
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	3	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	63,79

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PORFIRIONE Claudia
CANDIDATO	BECCHIMANZI Claudia

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	4
CRITERIO C	5
CRITERIO D	2
CRITERIO E	3
CRITERIO F	0
CRITERIO G	7
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
CRITERIO K	1
TOTALE	34

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	Ove leggasi "0" al criterio I, leggasi "non applicabile", giusto Verbale 1
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PORFIRIONE Claudia
CANDIDATO	BECCHIMANZI Claudia

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
20	6	5	4	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PORFIRIONE Claudia
CANDIDATO	BECCHIMANZI Claudia

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	95
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	6	2	13
PUBBLICAZIONE N. 02					0
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	6	1	12
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 07					0
PUBBLICAZIONE N. 08					0
PUBBLICAZIONE N. 09	5	1	5	2	12
PUBBLICAZIONE N. 10					0
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	2	3	11
PUBBLICAZIONE N. 12					0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	Ove leggasi "0", leggasi "non valutabile, per le motivazioni indicate nel verbale 2"				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PORFIRIONE Claudia
CANDIDATO	BECCHIMANZI Claudia

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	DI BUCCHIANICO Giuseppe
CANDIDATO	BECCHIMANZI Claudia

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	34	34,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	12	20	10,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	94	19,58
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	3	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	63,58

ALLEGATO B

COMMISSARIO	DI BUCCHIANICO Giuseppe
CANDIDATO	BECCHIMANZI Claudia

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	4
CRITERIO C	5
CRITERIO D	2
CRITERIO E	3
CRITERIO F	0
CRITERIO G	7
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
CRITERIO K	1
TOTALE	34

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	Ove leggasi "0" al criterio I, leggasi "non applicabile", giusto Verbale 1
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	DI BUCCHIANICO Giuseppe
CANDIDATO	BECCHIMANZI Claudia

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
20	6	5	4	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	DI BUCCHIANICO Giuseppe
CANDIDATO	BECCHIMANZI Claudia

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	94
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	6	2	12
PUBBLICAZIONE N. 02					0
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	6	1	12
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 07					0
PUBBLICAZIONE N. 08					0
PUBBLICAZIONE N. 09	5	1	5	2	12
PUBBLICAZIONE N. 10					0
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	2	3	11
PUBBLICAZIONE N. 12					0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	Ove leggasi "0", leggasi "non valutabile, per le motivazioni indicate nel verbale 2"				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	DI BUCCHIANICO Giuseppe
CANDIDATO	BECCHIMANZI Claudia

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

BECCHIMANZI Claudia

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	34	34,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	12	20	10,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	94	19,58
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	3	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	63,58

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

BECCHIMANZI Claudia

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	4
CRITERIO C	5
CRITERIO D	2
CRITERIO E	3
CRITERIO F	0
CRITERIO G	7
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
CRITERIO K	1
TOTALE	34

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	Ove leggasi "0" al criterio I, leggasi "non applicabile", giusto Verbale 1
--	--

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

BECCHIMANZI Claudia

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
20	6	5	4	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

BECCHIMANZI Claudia

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

VOTO CRITERIO A

VOTO CRITERIO B

VOTO CRITERIO C

VOTO CRITERIO D

VOTO TOTALE
PUBBLICAZIONI

Originalità, innovatività, rigore
metodologico e rilevanza

Congruenza con il settore
concorsuale per il quale è stata
bandita la procedura e con l'eventuale
profilo, definito esclusivamente tramite
indicazione di uno o più settori
scientifico-disciplinari ovvero con
tematiche interdisciplinari ad essi
correlate

Rilevanza scientifica della
collocazione editoriale e diffusione
all'interno della comunità scientifica

Determinazione analitica, anche
sulla base di criteri riconosciuti nella
comunità scientifica internazionale di
riferimento, dell'apporto individuale
del candidato nel caso di
partecipazione del medesimo a lavori
in collaborazione

94

PUBBLICAZIONE N. 01

4

1

6

2

12

PUBBLICAZIONE N. 02

0

PUBBLICAZIONE N. 03

5

1

6

1

12

PUBBLICAZIONE N. 04

6

1

5

6

17

PUBBLICAZIONE N. 05

5

1

5

6

16

PUBBLICAZIONE N. 06

6

1

6

2

14

PUBBLICAZIONE N. 07

0

PUBBLICAZIONE N. 08

0

PUBBLICAZIONE N. 09

5

1

5

2

12

PUBBLICAZIONE N. 10

0

PUBBLICAZIONE N. 11

6

1

2

3

11

PUBBLICAZIONE N. 12

0

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

Ove leggasi "0", leggasi "non valutabile, per le motivazioni indicate nel verbale 2

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

BECCHIMANZI Claudia

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	SBORDONE Maria Antonietta
CANDIDATO	D'ONOFRIO Alessio

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	33,5	33,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	12	17	8,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	150	31,25
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	3	12	2,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	75,25

ALLEGATO B

COMMISSARIO	SBORDONE Maria Antonietta
CANDIDATO	D'ONOFRIO Alessio

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	6
CRITERIO C	5
CRITERIO D	2
CRITERIO E	1
CRITERIO F	0
CRITERIO G	7
CRITERIO H	0,5
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
CRITERIO K	1
TOTALE	33,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	Ove leggasi "0" al criterio I, leggasi "non applicabile", giusto Verbale 1
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	SBORDONE Maria Antonietta
CANDIDATO	D'ONOFRIO Alessio

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
17	5	3	5	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	SBORDONE Maria Antonietta
CANDIDATO	D'ONOFRIO Alessio

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	150
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	1	6	11
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	1	6	12
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	2	6	12
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	3	6	14
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	3	6	13
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	1	6	11
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	3	6	13
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	1	6	11
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	1	13
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 12	4	1	6	1	11
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	SBORDONE Maria Antonietta
CANDIDATO	D'ONOFRIO Alessio

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
	3	3	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PORFIRIONE Claudia
CANDIDATO	D'ONOFRIO Alessio

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	33,5	33,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	12	17	8,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	149	31,04
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	3	12	2,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	75,04

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PORFIRIONE Claudia
CANDIDATO	D'ONOFRIO Alessio

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	6
CRITERIO C	5
CRITERIO D	2
CRITERIO E	1
CRITERIO F	0
CRITERIO G	7
CRITERIO H	0,5
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
CRITERIO K	1
TOTALE	33,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	Ove leggasi "0" al criterio I, leggasi "non applicabile", giusto Verbale 1
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PORFIRIONE Claudia
CANDIDATO	D'ONOFRIO Alessio

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
17	5	3	5	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PORFIRIONE Claudia
CANDIDATO	D'ONOFRIO Alessio

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	149
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	1	6	11
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	1	6	12
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	2	6	12
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	3	6	13
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	3	6	13
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	1	6	11
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	3	6	13
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	1	6	11
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	1	13
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 12	4	1	6	1	11
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PORFIRIONE Claudia
CANDIDATO	D'ONOFRIO Alessio

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
	3	3	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	DI BUCCHIANICO Giuseppe
CANDIDATO	D'ONOFRIO Alessio

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	33,5	33,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	12	17	8,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	150	31,25
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	3	12	2,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	75,25

ALLEGATO B

COMMISSARIO	DI BUCCHIANICO Giuseppe
CANDIDATO	D'ONOFRIO Alessio

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	6
CRITERIO C	5
CRITERIO D	2
CRITERIO E	1
CRITERIO F	0
CRITERIO G	7
CRITERIO H	0,5
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
CRITERIO K	1
TOTALE	33,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	Ove leggasi "0" al criterio I, leggasi "non applicabile", giusto Verbale 1
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	DI BUCCHIANICO Giuseppe
CANDIDATO	D'ONOFRIO Alessio

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
17	5	3	5	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	DI BUCCHIANICO Giuseppe
CANDIDATO	D'ONOFRIO Alessio

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	150
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	1	6	11
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	1	6	12
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	2	6	12
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	3	6	14
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	3	6	13
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	1	6	11
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	3	6	13
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	1	6	11
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	1	13
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 12	4	1	6	1	11
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	DI BUCCHIANICO Giuseppe
CANDIDATO	D'ONOFRIO Alessio

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
	3	3	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

D'ONOFRIO Alessio

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	33,5	33,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	12	17	8,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	150	31,25
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	3	12	2,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	75,25

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

D'ONOFRIO Alessio

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	6
CRITERIO C	5
CRITERIO D	2
CRITERIO E	1
CRITERIO F	0
CRITERIO G	7
CRITERIO H	0,5
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
CRITERIO K	1
TOTALE	33,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	Ove leggasi "0" al criterio I, leggasi "non applicabile", giusto Verbale 1
--	--

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

D'ONOFRIO Alessio

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
17	5	3	5	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

D'ONOFRIO Alessio

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

VOTO CRITERIO A

Originalità, innovatività, rigore
metodologico e rilevanza

VOTO CRITERIO B

Congruenza con il settore
concorsuale per il quale è stata
bandita la procedura e con l'eventuale
profilo, definito esclusivamente tramite
indicazione di uno o più settori
scientifico-disciplinari ovvero con
tematiche interdisciplinari ad essi
correlate

VOTO CRITERIO C

Rilevanza scientifica della
collocazione editoriale e diffusione
all'interno della comunità scientifica

VOTO CRITERIO D

Determinazione analitica, anche
sulla base di criteri riconosciuti nella
comunità scientifica internazionale di
riferimento, dell'apporto individuale
del candidato nel caso di
partecipazione del medesimo a lavori
in collaborazione

VOTO TOTALE
PUBBLICAZIONI

150

PUBBLICAZIONE N. 01

4

1

1

6

11

PUBBLICAZIONE N. 02

5

1

1

6

12

PUBBLICAZIONE N. 03

4

1

2

6

12

PUBBLICAZIONE N. 04

5

1

3

6

14

PUBBLICAZIONE N. 05

4

1

3

6

13

PUBBLICAZIONE N. 06

4

1

1

6

11

PUBBLICAZIONE N. 07

4

1

3

6

13

PUBBLICAZIONE N. 08

4

1

5

6

15

PUBBLICAZIONE N. 09

4

1

1

6

11

PUBBLICAZIONE N. 10

6

1

6

1

13

PUBBLICAZIONE N. 11

6

1

6

2

14

PUBBLICAZIONE N. 12

4

1

6

1

11

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

D'ONOFRIO Alessio

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
12	3	3	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

PROCEDURA SELETTIVA TRAMITE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO IN TENURE TRACK (RTT) - AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COME MODIFICATO DALL'ART. 14 COMMA 6-decies DEL D.L. 36/2022 CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DELLA L. 79/2022 - G.S.D 08/CEAR-08 DESIGN, TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA, ARCHITETTURA TECNICA E GESTIONE DELL'AMBIENTE COSTRUITO (EX S.C. 08/C1)- S.S.D. CEAR-08/D DESIGN (EX S.S.D. ICAR/13) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (BANDITA CON D.R. N. 2511/2024 PROT. N. 99333- DEL 10/12/2024 AVVISO G.U. N. 98 DEL 10/12/2024).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. DI BUCCHIANICO Giuseppe
CANDIDATO	Dott. BECCHIMANZI Claudia
GIUDIZIO	OTTIMO

COMMISSARIO	Prof. SBORDONE Maria Antonietta
CANDIDATO	Dott. BECCHIMANZI Claudia
GIUDIZIO	OTTIMO

COMMISSARIO	Prof. PORFIRIONE Claudia
CANDIDATO	Dott. BECCHIMANZI Claudia
GIUDIZIO	OTTIMO

COMMISSARIO	Prof. DI BUCCHIANICO Giuseppe
CANDIDATO	Dott. D'ONOFRIO Alessio
GIUDIZIO	OTTIMO

COMMISSARIO	Prof. SBORDONE Maria Antonietta
CANDIDATO	Dott. D'ONOFRIO Alessio
GIUDIZIO	OTTIMO

COMMISSARIO	Prof. PORFIRIONE Claudia
CANDIDATO	Dott. D'ONOFRIO Alessio
GIUDIZIO	OTTIMO

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Dott. BECCHIMANZI Claudia
GIUDIZIO	OTTIMO

CANDIDATO	Dott. D'ONOFRIO Alessio
GIUDIZIO	OTTIMO

ALLEGATO D

CANDIDATI	BECCHIMANZI Claudia	D'ONOFRIO Alessio
	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	34,00	33,50
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	10,00	8,50
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	19,58	31,25
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENRTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	0,00	2,00
	63,58	75,25