

PROCEDURA SELETTIVA TRAMITE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO IN TENURE TRACK (RTT) - AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COME MODIFICATO DALL'ART. 14 COMMA 6-decies DEL D.L. 36/2022 CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DELLA L. 79/2022 - G.S.D. 12/GIUR-05 DIRITTO COSTITUZIONALE E PUBBLICO, S.S.D. GIUR-05/A DIRITTO COSTITUZIONALE E PUBBLICO - DIPARTIMENTO DI STUDI SOCIO-ECONOMICI, GESTIONALI E STATISTICI - Cod. Ud'A 2024-080 (BANDITA CON D.R. N. 2511/2024 PROT. N. 99333 - DEL 10/12/2024 AVVISO G.U. N. 98 DEL 10/12/2024).

VERBALE N. 2

(Valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 497 del 8 aprile 2025 composta dai:

Prof. Francesco BILANCIA
Prof.ssa Rossana CARIDA'
Prof. Luigi PRINCIPATO

Università degli Studi di Roma LA SAPIENZA
Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro
Università degli Studi della Tuscia di Viterbo

si riunisce al completo per via telematica il giorno 10 giugno 2025 alle ore 9.00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Francesco Bilancia	account Google Meet, francescobilancia@uniroma1.it
Prof.ssa Rossana Caridà	account Google Meet, rosca@unicz.it
Prof. Luigi Principato	account Google Meet, lpincipato@principatoporraro.it

La Commissione precisa che, considerate le specifiche disposizioni del relativo Bando di indizione della procedura indicata in epigrafe, come pubblicato nella sezione del sito "concorsi Gelmini", si riunisce per via telematica a seguito di autorizzazione del Rettore in data 13 maggio 2025, Prot. n. 35809/2025, attraverso la modalità di conversazione diretta via *Google Meet* in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono a mezzo *Google Meet*, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) è avvenuta tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Francesco Bilancia	francescobilancia@uniroma1.it
Prof.ssa Rossana Caridà	rosca@unicz.it
Prof. Luigi Principato	lpincipato@principatoporraro.it

Il Presidente si trova presso il suo studio nel Dipartimento di Studi Giuridici ed Economici della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Roma "La Sapienza", lo stesso, è da intendersi sede della riunione.

Il Presidente ed il Segretario accertano che lo strumento adottato garantisca la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva partecipazione dei componenti alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione, di

intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio voto ed infine di approvare i singoli verbali

La Commissione procede allo svolgimento delle seguenti attività:

- presa visione dell'elenco dei candidati (anche mediante l'accesso qualificato alla piattaforma telematica di Ateneo);
- dichiarazione di ciascun commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela, coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L.76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi;
- dichiarazione di ciascun commissario di non sussistenza di rapporti di collaborazione che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati;
- dichiarazione di ciascun commissario di assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare;
- verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati;
- verifica della corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate;
- verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione;
- valutazione preliminare comparativa dei candidati, con esame analitico del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ed espressione di motivato giudizio analitico.
- Comunicazione dell'elenco degli ammessi al colloquio in presenza

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica del 30 maggio u.s. con il quale il Responsabile del procedimento ha comunicato che in data 22 maggio 2025 il verbale della prima riunione è stato pubblicato sull'albo on-line di Ateneo e contestualmente all'indirizzo <https://www.unich.it/ateneo/bandi-gare-e-concorsi/personale-docente-e-ricercatore/concorsi-personale-docente-ricercatore> e sono quindi trascorsi i 7 giorni previsti dal bando. Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può quindi legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione, prima di procedere all'esame dei titoli, prende visione dell'elenco, fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le domande, ivi compreso il relativo perfezionamento nei termini stabiliti dal bando.

La Commissione rileva dalla predetta comunicazione che non sono presenti candidati stranieri e che pertanto non sarà necessario procedere all'accertamento della conoscenza della lingua italiana.

Di seguito l'elenco dei candidati che hanno presentato domanda e che non sono stati esclusi a seguito di istruttoria degli uffici per tardività della domanda o mancato perfezionamento della stessa:

ARCURI Alberto
BARTOLUCCI Luca
DI COSTANZO Caterina
FILIPPI Silvia

MASCI Fabio
MEDICO Francesco
MENEGUS Giacomo
RATTO TRABUCCO Fabio

Ciascun Commissario, presa visione dei dati anagrafici riguardanti i singoli candidati, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela, coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L.76/2016, di parentela e affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati, e, inoltre, dell'assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

Successivamente la Commissione verifica il possesso dei requisiti di partecipazione da parte di ciascun candidato alla data di scadenza per la presentazione delle domande, dichiarando che tutti i candidati rispondono ai requisiti di ammissione di cui all'art. 3 del Bando.

La Commissione procede poi a verificare la corrispondenza della documentazione caricata (uploaded) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, dichiarando che si evidenzia corrispondenza per tutti i candidati; verifica, inoltre, il rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione (n. massimo di pubblicazioni da presentare pari a 12), dichiarando che in alternativa procederà a valutare nel merito le prime 12 pubblicazioni nell'ordine indicato dai candidati ai sensi dell'art. 4 del bando di concorso [*In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, esclusivamente fino alla concorrenza del limite stabilito.*].

La Commissione, richiamati integralmente i criteri indicati nella riunione del 13 maggio 2025, rammenta che sulla scorta di quanto indicato nel verbale n. 1 effettuerà la valutazione preliminare dei candidati relativamente ai titoli, curriculum, pubblicazioni – ivi compresa la tesi di dottorato se presentata - produzione scientifica complessiva dei candidati mediante l'espressione di un motivato giudizio analitico al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura non inferiore a sei unità.

La Commissione rammenta, altresì, che per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione ha stabilito che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile. In particolare la Commissione richiama i criteri già stabiliti nel primo verbale.

Si dà atto che non sussistono pubblicazioni dei candidati redatte in collaborazione con nessuno dei commissari della presente procedura di valutazione

Si passa quindi ad esaminare le pubblicazioni redatte dai candidati con altri coautori. La candidata Caterina Di Costanzo ha presentato due lavori in collaborazione con altro coautore. Dopo attenta analisi comparata dei lavori indicati con i nn. 2 e 10, il primo dal titolo "*Allocazione delle risorse e tutela costituzionale del diritto alla salute. I sistemi in Europa e il caso italiano*", scritto in collaborazione tra la candidata Di Costanzo e altra coautrice (n. 2) e il secondo dal titolo "*Il contributo della Corte costituzionale allo sviluppo del biodiritto*" (n. 10), scritto in collaborazione tra la candidata Di Costanzo e altro coautore, la Commissione rileva che il contributo scientifico della candidata è chiaramente enucleabile e distinguibile tenuto conto che per ciascun lavoro sono analiticamente

indicati i paragrafi attribuiti, a ciascun autore, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i suddetti lavori.

La Commissione, richiamati integralmente i criteri indicati nella prima riunione procede quindi alla valutazione preliminare dei candidati relativamente ai titoli, curriculum, pubblicazioni – ivi compresa la tesi di dottorato se presentata - produzione scientifica complessiva dei candidati mediante l'espressione di un motivato giudizio analitico espresso da parte dei singoli Commissari, seguito dal giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione.

La Commissione, al fine dell'espressione del suo indicato giudizio, dichiara di pendere in esame la domanda formulata dal candidato, e in particolare il curriculum, l'elenco dei titoli, le pubblicazioni come indicate nell'elenco allegato alla domanda nonché la produzione scientifica complessiva.

La documentazione oggetto di valutazione è allegata al presente verbale quale parte integrante e sostanziale come di seguito indicata:

- Allegato A) curriculum e/o elenco titoli
- Allegato B) pubblicazioni presentate dal candidato come indicate nel relativo elenco
- Allegato C) elenco riferito alla produzione scientifica complessiva

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico reso mediante l'allegato D – giudizi analitici (sia individuali che collegiali).

Al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli la Commissione decide che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la Commissione, considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità e dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico, i candidati comparativamente più meritevoli nel numero minimo previsto di 6 (vista la previsione da bando della misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità).

Terminata la valutazione preliminare, operata la comparazione tra i candidati sulla base dei giudizi collegiali espressi, la Commissione individua i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi al colloquio come indicato nel bando di concorso:

- 1) ARCURI Alberto
- 2) BARTOLUCCI Luca
- 3) FILIPPI Silvia
- 4) MASCI Fabio
- 5) MEDICO Francesco
- 6) MENEGUS Giacomo

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile del Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione, mediante pubblicazione dell'elenco degli ammessi e unitamente ai motivati giudizi analitici sull'albo ufficiale on line di Ateneo e contestualmente inseriti nel sito dell'Ateneo.

La Commissione ricorda, quindi, che i candidati ammessi al colloquio sono convocati, mediante pubblicazione del presente verbale, in presenza in data 2 luglio 2025 alle ore 9.00, presso la sede dell'Università degli studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara, in Via dei Vestini n. 31, Chieti scalo (CH) - Ufficio del Settore Reclutamento Personale Docente e Ricercatori.

Alle ore 12.45 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 2 luglio 2025 alle ore 8.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luigi Principato (Il Segretario) f.to

Prof.ssa Rossana Caridà (Il Commissario)

Prof. Francesco Bilancia (Il Presidente)

PROCEDURA SELETTIVA TRAMITE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO IN TENURE TRACK (RTT) - AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COME MODIFICATO DALL'ART. 14 COMMA 6-decies DEL D.L. 36/2022 CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DELLA L. 79/2022 - G.S.D. 12/GIUR-05 DIRITTO COSTITUZIONALE E PUBBLICO, S.S.D. GIUR-05/A DIRITTO COSTITUZIONALE E PUBBLICO - DIPARTIMENTO DI STUDI SOCIO-ECONOMICI, GESTIONALI E STATISTICI - Cod. Ud'A 2024-080 (BANDITA CON D.R. N. 2511/2024 PROT. N. 99333 - DEL 10/12/2024 AVVISO G.U. N. 98 DEL 10/12/2024).

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA ROSSANA CARIDA', COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA CONCORSUALE INDICATA IN EPIGRAFE DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: ROSCA@UNICZ.IT, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. LUIGI PRINCIPATO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE f.to
DATA 10 giugno 2025

Allagare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità

PROCEDURA SELETTIVA TRAMITE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO IN TENURE TRACK (RTT) - AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COME MODIFICATO DALL'ART. 14 COMMA 6-decies DEL D.L. 36/2022 CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DELLA L. 79/2022 - G.S.D. 12/GIUR-05 DIRITTO COSTITUZIONALE E PUBBLICO, S.S.D. GIUR-05/A DIRITTO COSTITUZIONALE E PUBBLICO - DIPARTIMENTO DI STUDI SOCIO-ECONOMICI, GESTIONALI E STATISTICI - Cod. Ud'A 2024-080 (BANDITA CON D.R. N. 2511/2024 PROT. N. 99333 - DEL 10/12/2024 AVVISO G.U. N. 98 DEL 10/12/2024).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. FRANCESCO BILANCIA, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA CONCORSUALE INDICATA IN EPIGRAFE DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: FRANCESCO.BILANCIA@UNIROMA1.IT, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. LUIGI PRINCIPATO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE f.to
DATA 10 giugno 2025

Allagare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità