

Concorso per il conferimento di Contratti di Ricerca. Titolo Progetto: *"I diritti economici, sociali e culturali alla prova delle sfide del diritto internazionale contemporaneo, con un focus sul rapporto tra cambiamenti climatici, agricoltura sostenibile e commercio internazionale"*, GSD 12/GIUR-09 Diritto Internazionale, SSD GIUR-09/A Diritto Internazionale, presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali (Rif. D.R. n. 513/2025, prot. n. 27650 del 09/04/2025), D.D. n. 47 del 20/02/2025

### VERBALE N. 3

#### **(individuazione argomenti per colloquio)**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 603/2025 prot. n. 32201 del 29/04/2025 composta dai:

- Prof. Giuseppe Cataldi, dell'Università degli Studi di Napoli "L'Orientale", Presidente
- Dott.ssa Giorgia Bevilacqua, dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli", Componente
- Dott. Ferdinando Franceschelli, dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti - Pescara, Componente con funzione di Segretario verbalizzante

al completo per via telematica, il giorno 07/05/2025 alle ore 11:00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Giuseppe Cataldi	account	gcataldi@unior.it
Dott.ssa Giorgia Bevilacqua	account	giorgia.bevilacqua@unicampania.it
Dott. Ferdinando Franceschelli	account	ferdinando.franceschelli@unich.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, mediante l'utilizzo della piattaforma Microsoft Teams in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento (TEAMS), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Come indicato nel primo verbale, la Commissione stabilisce che verranno poste ad ogni candidato:

n. 2 domande volte ad accertare l'attitudine alla ricerca del candidato con riferimento alla tematica di cui al progetto di ricerca da sorteggiare tra le seguenti:

1A) *I diritti economici, sociali e culturali: quadro convenzionale e giustiziabilità.*

2A) *La possibile incidenza del cambiamento climatico sull'agricoltura: quali strumenti del diritto internazionale?*

3A) *L'accesso al cibo come diritto umano fondamentale e gli obblighi internazionali degli Stati.*  
4A) *Il rapporto tra sicurezza alimentare, commercio internazionale e esigenze di protezione dell'ambiente.*

n. 2 domande sulla tematica del progetto di ricerca oggetto della selezione da sorteggiare tra le seguenti:

1B) *Descriva i punti salienti della sua ricerca nell'ambito del progetto di ricerca messo a concorso, soffermandosi sugli aspetti di rilievo riguardanti l'agricoltura sostenibile.*

2B) *Descriva i punti salienti della sua ricerca nell'ambito del progetto di ricerca messo a concorso, soffermandosi sugli aspetti di rilievo riguardanti il cambiamento climatico.*

3B) *Descriva i punti salienti della sua ricerca nell'ambito del progetto di ricerca messo a concorso, soffermandosi sugli aspetti di rilievo riguardanti il commercio internazionale.*

4B) *Descriva i punti salienti della sua ricerca nell'ambito del progetto di ricerca messo a concorso, soffermandosi sulle principali sfide per il diritto internazionale dell'ambiente e i diritti umani.*

n. 1 domanda volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese da sorteggiare tra le seguenti:

1C) *Why would you like to focus your research interest on environmental law?*

2C) *Why would you like to focus your research interest on human rights law?*

3C) *Why would you like to focus your research interest on international trade law?*

Le domande saranno sorteggiate dal candidato tra quelle predeterminate dai componenti la Commissione come sopra indicato.

La Commissione dà atto che presso la sede in cui si trova il segretario, **in accordo con la Commissione e durante la presente seduta**, sono predisposte per ciascun argomento indicato N+2 domande (dove N indica il numero di candidati) al fine di assicurare l'esercizio di scelta a tutti i candidati.

Come stabilito nel verbale n. 1, La Commissione predispone, inoltre, N+1 domanda per l'accertamento della lingua inglese.

Le domande, divise per argomento, vengono inserite **dal Segretario** ciascuna in busta chiusa e sigillata a cura **del medesimo** che ne assicura l'integrità e la conservazione in luogo sicuro.

A tale fine la Commissione dichiara di aver contattato agli indirizzi email i candidati:

Dott. Fabrizio Cesareo MAIL: [REDACTED]

Dott.ssa Alessandra Nepa MAIL: [REDACTED]

i quali sono stati edotti circa la modalità con la quale sarà espletato il colloquio relativo alla presente procedura.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, anticipato via email al seguente indirizzo: [contrattidiricerca@unich.it](mailto:contrattidiricerca@unich.it).

La seduta è tolta alle ore 11:50.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

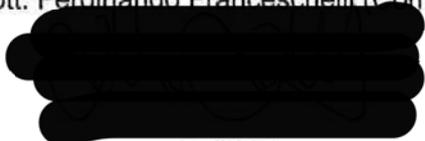
Prof. Giuseppe Cataldi (Presidente)



Dott.ssa Giorgia Bevilacqua (Componente)



Dott. Ferdinando Franceschelli (Componente - Segretario)



Pescara, 7 maggio 2025

Concorso per il conferimento di Contratti di Ricerca. Titolo Progetto: *"I diritti economici, sociali e culturali alla prova delle sfide del diritto internazionale contemporaneo, con un focus sul rapporto tra cambiamenti climatici, agricoltura sostenibile e commercio internazionale"*, GSD 12/GIUR-09 Diritto Internazionale, SSD GIUR-09/A Diritto Internazionale, presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali (Rif. D.R. n. 513/2025, prot. n. 27650 del 09/04/2025), D.D. n. 47 del 20/02/2025

#### VERBALE N. 4

##### (COLLOQUIO – VALUTAZIONE FINALE)

La Commissione si insedia al completo per via telematica, il giorno 07/05/2025 alle ore 12:10, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Giuseppe Cataldi, account mail: gcataldi@unior.it, Presidente

Dott.ssa Giorgia Bevilacqua, account mail: giorgia.bevilacqua@unicampania.it, Componente

Dott. Ferdinando Franceschelli, account mail: ferdinando.franceschelli@unich.it, Componente anche con funzione di Segretario verbalizzante.

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta mediante l'utilizzo della piattaforma Microsoft TEAMS in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (a mezzo Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, è dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura del verbale.

Preliminarmente, visto che l'account e-mail del componente della Commissione con funzione di Segretario verbalizzante Dott. Ferdinando Franceschelli non sembra al momento funzionare correttamente e che occorre superare tale criticità, il Presidente sospende i lavori della Commissione e chiede ai partecipanti di scollegarsi dalla Piattaforma Teams e di ricollegarsi nuovamente dopo 15 minuti allo stesso link alla Piattaforma Teams.

Alle ore 12:35 la Commissione, rammentato che ai candidati sono state comunicate le modalità di svolgimento (piattaforma Microsoft Teams) del presente colloquio previsto in data odierna alle ore 12:00, mediante pubblicazione del verbale n. 1 sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di **Ateneo nell'area dedicata ai Contratti di Ricerca al seguente link: <https://www.unich.it/bandi-e-concorsi/bando-n-5-contratti-di-ricerca-ricercatori-internazionali-post-dottorato>**, e che, inoltre, ai candidati è stata trasmessa dalla Commissione una comunicazione aggiuntiva via e-mail recante data, ora e link alla piattaforma Teams per il presente colloquio, come indicato dalla Commissione stessa nel Verbale n. 1, procede all'appello dei candidati convocati nella presente seduta.

La riunione si svolge, pertanto, in contestuale presenza dei Commissari e dei candidati connessi tramite Teams, con la possibilità anche di soggetti terzi di accedere alla call, collegandosi al link già pubblicato nel verbale n. 1.

Risultano presenti i candidati sottoindicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione della carta di identità direttamente da parte dei medesimi, nonché sulla base della visione della copia della domanda di partecipazione:

- 1) Dott. CESAREO Fabrizio
- 2) Dott.ssa NEPA Alessandra,

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

- il candidato procederà in seduta pubblica all'espletamento del colloquio, impegnandosi a non utilizzare strumenti di ausilio e a garantire l'assenza di persone a supporto durante lo svolgimento della prova, ed in tal senso la Commissione procederà a vigilare;
- la connessione dovrà rimanere attiva per l'intera durata della prova;
- eventuali interruzioni dovranno essere debitamente segnalate alla Commissione;
- spetterà al candidato fornir prova delle cause e/o anomalie e/o criticità tecniche non imputabili a colpa o inerzia del candidato che gli hanno impedito di partecipare al colloquio. In tal caso il candidato, nell'immediatezza, dovrà darne notizia alla Commissione via email.

Il Presidente accerta, altresì, che la postazione da cui il candidato sosterrà il colloquio sia dotata sia di webcam, sia di microfono e cuffie/casse audio.

Le modalità con le quali si svolgerà il colloquio durante la presente seduta sono:

a) collegamento simultaneo tra i partecipanti; b) sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate durante la seduta; c) pubblicità delle prove; d) garanzia di certa identificazione dei candidati;

ed, inoltre, l'utilizzo di strumenti di connessione audio-video dovrà in ogni caso consentire:

- 1) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
- 2) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- 3) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea per l'intera durata della stessa da parte di tutti i candidati e da parte dei soggetti terzi che intervengano in via di uditori;

- l'ordine di discussione è l'ordine alfabetico, e il Presidente della Commissione invita il primo candidato a prepararsi;
- la Commissione procede all'espletamento delle prove con il primo candidato e, successivamente, con ciascuno degli altri candidati;
- dopo l'espletamento delle prove il Presidente della Commissione chiude la seduta con i candidati e il relativo collegamento telematico con gli stessi e con il pubblico.

Il Presidente rammenta altresì che, come da comunicazione resa dall'Amministrazione, sarà facoltà della Commissione, mediante avviso del Presidente – una volta contattati i candidati tramite l'indirizzo mail comunicato - invitare tutti i candidati ed eventuali altri presenti alla call a entrare in altra piattaforma virtuale al fine di assicurare la migliore funzionalità delle interazioni.

In tal senso la Commissione stabilisce di rimanere collegati mediante Microsoft Teams.

Come indicato nel primo verbale, la Commissione stabilisce che verranno poste ad ogni candidato:

n. 2 domande volte ad accertare l'attitudine alla ricerca con riferimento alla tematica di cui al progetto di ricerca;

- n. 2 domande sulla tematica del progetto di ricerca oggetto della selezione;
- n. 1 domanda volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

La Commissione dà atto che sono predisposte per ciascun argomento indicato N+2 domande (dove N indica il numero di candidati).

Come stabilito nel verbale n. 1, La Commissione dà atto, inoltre, secondo quanto indicato nel verbale n. 3, di aver predisposto N+1 domande per l'accertamento della lingua inglese.

Con riferimento alla procedura relativa alla costituzione delle buste contenenti i quesiti da sottoporre ai candidati, la Commissione dà atto che le buste contenenti le domande sono state nella materiale disponibilità del solo Segretario che presenterà le stesse ai candidati.

Alle ore 12:45 la Commissione procede alla valutazione del candidato CESAREO Fabrizio già presente alla riunione per aver effettuato l'accesso al link su MS Teams indicato nel Verbale n.1.

Le domande vengono sorteggiate dal candidato tra quelle predeterminate dai componenti della Commissione come sopra indicato.

Con riferimento al candidato CESAREO Fabrizio, la Commissione procede, quindi, a sottoporre n. 2 domande per verificare l'attitudine alla ricerca con riferimento alla tematica di cui al programma di ricerca indicato nel bando, a sottoporre n. 2 domande sulla tematica del progetto di ricerca oggetto della selezione, nonché ad accertare il livello di conoscenza della lingua inglese mediante sottoposizione di n. 1 domanda.

Il candidato viene, pertanto, invitato a scegliere le buste tra quelle chiuse e sigillate che gli vengono mostrate dal Segretario. Il candidato sceglie le buste chiuse e sigillate n. 1A, 2A, 1B, 2B, 1C, che contengono rispettivamente le seguenti domande, di cui si dà lettura:

*1A) I diritti economici, sociali e culturali: quadro convenzionale e giustiziabilità.*

*2A) La possibile incidenza del cambiamento climatico sull'agricoltura: quali strumenti del diritto internazionale?*

*1B) Descriva i punti salienti della sua ricerca nell'ambito del progetto di ricerca messo a concorso, soffermandosi sugli aspetti di rilievo riguardanti l'agricoltura sostenibile.*

*2B) Descriva i punti salienti della sua ricerca nell'ambito del progetto di ricerca messo a concorso, soffermandosi sugli aspetti di rilievo riguardanti il cambiamento climatico.*

*1C) Why would you like to focus your research interest on environmental law?*

Si dà atto che, per mero errore, viene aperta anche la busta 3C che, pertanto, viene annullata dalla Commissione.

La Commissione interroga il candidato CESAREO Fabrizio.

Alle ore 13:30 la Commissione continua con la valutazione della candidata NEPA Alessandra già presente alla riunione per aver effettuato l'accesso al link su MS Teams indicato nel Verbale n.1.

Con riferimento alla candidata NEPA Alessandra, la Commissione procede, quindi, a sottoporre n. 2 domande per verificare l'attitudine alla ricerca con riferimento alla tematica di cui al programma di ricerca indicato nel bando, a sottoporre n. 2 domande sulla tematica del progetto di ricerca oggetto della selezione, nonché ad accertare il livello di conoscenza della lingua inglese mediante sottoposizione di n. 1 domanda.

Vengono pertanto aperte le buste chiuse e sigillate n. 3A, 4A, 3B, 4B, 2C che le vengono mostrate dal Segretario, contenenti le seguenti domande:

*3A) L'accesso al cibo come diritto umano fondamentale e gli obblighi internazionali degli Stati.*

*4A) Il rapporto tra sicurezza alimentare, commercio internazionale e esigenze di protezione dell'ambiente.*

*3B) Descriva i punti salienti della sua ricerca nell'ambito del progetto di ricerca messo a concorso, soffermandosi sugli aspetti di rilievo riguardanti il commercio internazionale.*

4B) Descriva i punti salienti della sua ricerca nell'ambito del progetto di ricerca messo a concorso, soffermandosi sulle principali sfide per il diritto internazionale dell'ambiente e i diritti umani.

2C) Why would you like to focus your research interest on human rights law?

La Commissione interroga la candidata NEPA Alessandra.

Terminati i colloqui, il Presidente invita i candidati ed il pubblico collegati ad abbandonare la seduta che continua in via riservata.

Alle ore 14:00 la Commissione sospende i lavori in attesa di ricevere dagli Uffici di Ateneo la bozza del Verbale n. 4 e si aggiorna per il prosieguo dei lavori alle ore 17:00, mediante lo stesso link su MS Teams.

**La Commissione procede alla valutazione, per ciascun candidato, dei TITOLI – PUBBLICAZIONI – COLLOQUIO richiamando integralmente i criteri individuati nel verbale n. 1. In particolare, la Commissione procede collegialmente all'espressione, per ogni singolo criterio di valutazione stabilito nel primo verbale, di un motivato giudizio e alla quantificazione del relativo punteggio.**

Con riferimento alle pubblicazioni, la Commissione allega per ciascun candidato l'elenco delle pubblicazioni che sono state presentate e che sono state ammesse per la valutazione:

CANDIDATO Cesareo Fabrizio, allegato 1 PUBBLICAZIONI

CANDIDATA Nepa Alessandra, allegato 2 PUBBLICAZIONI

La Commissione dichiara di non avere lavori in comune con i candidati.

#### **CANDIDATO CESAREO FABRIZIO**

##### **PUNTEGGIO TITOLI COME DESUNTI DAL CV: (MAX 10 PUNTI)**

Eventuale attività didattica presso Enti nazionali o stranieri (es. Istituzioni Universitarie pubbliche o private, Enti pubblici di ricerca)	3 punti
Ulteriore titolo di dottore di ricerca diverso da quello presentato in sede di partecipazione al bando di selezione	0 punti
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1 punto
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3 punti
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0 punti
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0 punti

##### **PUNTEGGIO CRITERI STABILITI NEL VERBALE N. 1 (MAX 60 PUNTI)**

a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al <b>programma di ricerca</b> oggetto della selezione.	10 punti
---	----------

<p>Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: Buono. La proposta progettuale presenta aspetti di sicuro interessante, tuttavia non è completamente attinente alla materia specifica oggetto della valutazione.</p>	
<p>b) qualità, quantità e significatività <b>dell'attività di ricerca</b>, indicata nel curriculum scientifico professionale, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione.</p> <p>Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: Buono. Si apprezza l'attività di ricerca del candidato sempre, tuttavia, segnalando la limitata pertinenza con i contenuti specifici del programma di ricerca oggetto della selezione.</p>	10 punti
<p>c) <b>attinenza delle pubblicazioni</b> allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione</p> <p>Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: Parzialmente attinente. Le pubblicazioni del candidato pur apprezzabili sul piano qualitativo sono, tuttavia, non del tutto pertinenti con i contenuti specifici del programma di ricerca oggetto della selezione.</p>	10 punti

#### **PUNTEGGIO COLLOQUIO (MAX 30 PUNTI)**

<p>n. 2 domande volte ad accertare l'attitudine alla ricerca del candidato con riferimento alla tematica di cui al progetto di ricerca. Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: Buono. Il candidato, benché sorretto da solida preparazione relativa agli argomenti di carattere generale, non si orienta soddisfacente sugli aspetti internazionalistici relativi alle domande formulate.</p>	5 punti
<p>n. 2 domande sulla tematica del progetto di ricerca oggetto della selezione</p> <p>Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: Buono. Il candidato si orienta in maniera soddisfacente relativamente ai quesiti proposti.</p>	6 punti
<p>n. 1 domanda volte ad accertare la conoscenza della lingua inglese oppure colloquio in lingua inglese.</p> <p>Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: Ottimo, sia nella comprensione, sia nell'espressione.</p>	4 punti

#### **CANDIDATA NEPA ALESSANDRA**

#### **PUNTEGGIO TITOLI COME DESUNTI DAL CV: (MAX 10 PUNTI)**

<p>Eventuale attività didattica presso Enti nazionali o stranieri (es. Istituzioni Universitarie pubbliche o private, Enti pubblici di ricerca)</p>	3 punti
<p>Ulteriore titolo di dottore di ricerca diverso da quello presentato in sede di partecipazione al bando di selezione</p>	0 punti
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali</p>	1 punto

e internazionali, o partecipazione agli stessi	
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3 punti
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0 punti
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0 punti

#### PUNTEGGIO CRITERI STABILITI NEL VERBALE N. 1 (MAX 60 PUNTI)

<p>a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al <b>programma di ricerca</b> oggetto della selezione.</p> <p>Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: Ottimo. La proposta progettuale, ben strutturata, è pertinente con quanto richiesto dal Bando ed è interessante per i suoi eventuali ulteriori sviluppi.</p>	15 punti
<p>b) qualità, quantità e significatività <b>dell'attività di ricerca</b>, indicata nel curriculum scientifico professionale, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione.</p> <p>Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: Ottimo sia per la quantità, sia per la qualità, sia per la significatività.</p>	15 punti
<p><b>c) attinenza delle pubblicazioni</b> allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione</p> <p>Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: Le pubblicazioni sono, alcune del tutto attinenti e, alcune, parzialmente attinenti con il programma di ricerca oggetto della selezione e, comunque, tutte di livello più che soddisfacente.</p>	14 punti

#### PUNTEGGIO COLLOQUIO (MAX 30 PUNTI)

<p>n. 2 domande volte ad accertare l'attitudine alla ricerca del candidato con riferimento alla tematica di cui al progetto di ricerca. Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: Ottimo. La candidata dimostra una significativa conoscenza delle tematiche del progetto di ricerca.</p>	10 punti
<p>n. 2 domande sulla tematica del progetto di ricerca oggetto della selezione</p> <p>Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: Eccellente. La candidata si orienta con padronanza e disinvoltura sui temi oggetto delle domande formulate.</p>	10 punti
<p>n. 1 domanda volte ad accertare la conoscenza della lingua inglese oppure colloquio in lingua inglese.</p> <p>Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: Eccellente sia nella comprensione sia nella espressione.</p>	5 punti

--	--

La Commissione, considerati i punteggi conseguiti dai candidati nella valutazione dei titoli desunti dal CV, dei criteri stabiliti nel primo verbale e degli esiti del colloquio, richiamando le motivazioni collegialmente espresse ove previste e i punteggi come sopra riportati, formula la seguente graduatoria di merito secondo l'ordine decrescente della somma dei punteggi conseguiti dai candidati nella valutazione.

La Commissione ricorda che la selezione si intende superata con un punteggio minimo di 60/100 e che, in caso di parità di punteggio, la preferenza è data al candidato di età anagrafica minore.

CANDIDATO	Punteggio titoli desunti dal CV	Punteggio criteri stabiliti nel verbale n. 1	Colloquio	TOTALE in 100	Posizione in Graduatoria
NEPA Alessandra	7	44	25	76	1
CESAREO Fabrizio	7	30	15	52	2

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto da ciascun membro della Commissione per conferma delle determinazioni assunte dalla Commissione collegialmente, ed esso è inviato dal Segretario per posta elettronica, in formato .pdf, all'indirizzo [contrattidiricerca@unich.it](mailto:contrattidiricerca@unich.it) al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti di competenza.

La seduta è tolta alle ore 18:45.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Cataldi (Presidente)



Dott.ssa: Giorgia Bevilacqua (Componente)



Dott. Ferdinando Franceschelli (Componente - Segretario)



## ALLEGATI: ELENCHI DELLE PUBBLICAZIONI DEI CANDIDATI

### Allegato n.1: pubblicazioni presentate dal Candidato CESAREO Fabrizio

CESAREO F. Pirotta G., Il greenwashing nella lotta al climate change. Fondamenti sostanziali giusprivatistici e tutela risarcitoria collettiva, in *BioLaw Journal*, 2/2023, pp. 217-234.

CESAREO F., Pirotta G., Il greenwashing nella relazione tra consumatore e ambiente. Problematiche sostanziali e rimedi processuali collettivi, in Franca S., Porcari A., Sulmicelli S. (a cura di), *Le transizioni e il diritto. Atti delle giornate di studio. 21-22 settembre 2023*, Trento, 2024, pp. 643-674.

CESAREO F., L'importanza della conoscenza nei nuovi obblighi di etichettatura ambientale degli imballaggi. Il ruolo del CONAI, in Don Bettini E., Tondini D. (a cura di), *VI Forum Internazionale del Gran Sasso. Conoscere per costruire, Il ruolo dei centri accademici, di ricerca e della formazione. Teramo, 28-30 settembre 2023. Atti, Teramo, 2024*, vo. 6, pt. 2, pp. 511-526.

CESAREO F., La pesca delle oloturie come specie protetta tra principio di precauzione e responsabilità, in Roni R. (a cura di), *Mantua Humanistic Studies. Volume XII*, Mantova, 2020, pp. 515-527

CESAREO F., Profili evolutivi della disciplina del trasporto multimodale nel quadro della mobilità sostenibile. Funzioni e responsabilità dell'operatore (TESI DI DOTTORATO), pp. 1-191.

Allegato n. 2: pubblicazioni presentate dalla Candidata NEPA Alessandra

NEPA A., Climate smart agriculture e commercio internazionale, in *La Comunità Internazionale*, 2024, n. 2, pp. 743-751.

NEPA A., La CEDU e il diritto all'istruzione inclusiva le persone con disabilità, in *Federalismi.it*, 2023, n. 20, pp. 166-191.

NEPA A., Cultural practices and the Protection of Human Rights in a Recent Ruling by the Corte di Cassazione, in *The Italian Yearbook of International Law*, 2019, vol. 28, pp. 480-483.

NEPA A., Migrazioni climatiche e sicurezza alimentare: il ruolo del diritto internazionale nella crisi climatica e agroalimentare, in corso di pubblicazione nel 2025 per i tipi di UTET con allegata dichiarazione dell'Editore, pp. 3-15.

NEPA A., The cultural dimension of sustainable development: an international law perspective, 2021 (TESI DI DOTTORATO), pp. 1-265.





