

Concorso per il conferimento di Contratti di Ricerca: Titolo Progetto "Scelte da liste di insiemi: Teoria e Applicazioni" GSD SSD presso il Dipartimento (Rif. D.R. n. /2024 prot. n. del /2025) DD. N.47 del 20/02/2025.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n n. 602 del 29/04/2025 composta dai seguenti docenti:

Prof. ERNESTO SAVAGLIO.....Presidente
Prof. NADIA BURANI Componente
Prof. ELOISA CAMPIONI.....Componente con funzione di
segretario verbalizzante

si insedia al completo per via telematica, il giorno 7 maggio 2025 alle ore 10,15, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Ernesto Savaglio_____ account: ernesto.savaglio@unich.it_____

Prof. Nadia Burani_____ account: nadia.buran@unibo.it_____

Prof. Eloisa Campioni_____ account: eloisacampioni@uniroma2.it_____

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via TEAMS in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione del verbale.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento (TEAMS), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Come indicato nel primo verbale, la Commissione stabilisce che verranno poste alla candidata:

n. 1 domande volte ad accertare l'attitudine alla ricerca del candidato con riferimento alla tematica di cui al progetto di ricerca;
n. 2 domande sulla tematica del progetto di ricerca oggetto della selezione;
Il colloquio è in lingua inglese

Le domande saranno sorteggiate dal candidato tra quelle predeterminate dai componenti la Commissione come sopra indicato.

La Commissione da atto che presso la sede in cui si trova il presidente, **in accordo con la Commissione e durante la presente seduta**, sono predisposte per ciascun argomento indicato 3 domande al fine di assicurare l'esercizio di scelta alla candidata.

Come stabilito nel verbale n. 1, La Commissione decide di svolgere il colloquio in lingua inglese.

Le domande, divise per argomento, vengono inserite **dal Presidente** ciascuna in busta chiusa e sigillata a cura **del medesimo** che ne assicura l'integrità e la conservazione in luogo sicuro.

A tale fine la Commissione dichiara di aver contattato agli indirizzi email la candidata:

Dott. Chiara d'Arcangelo MAIL: chiara.d'arcangelo@unich.it

la quale è stata edotta circa la modalità con la quale sarebbe espletato il colloquio relativo alla presente procedura.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, anticipato via email al seguente indirizzo: contrattidiricerca@unich.it.

La seduta è tolta alle ore 10:52

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Ernesto Savaglio (Presidente)

Prof. Nadia Burani

Prof. Eloisa Campioni (segretario con funzione verbalizzante) 

Pescara, 7/5/2025__

Concorso per il conferimento di Contratti di Ricerca: Titolo Progetto "Scelte da liste di insieme: Teoria e Applicazioni", GSD 13/ECON-01 SSD ECON-01/A
Economia Politica presso il Dipartimento di Economia Aziendale (Rif. D.R. n. 513 prot. n. 27650 del 09/04/2025) DD. N.47 del 20/02/2025.

VERBALE N. 4

La Commissione si insedia al completo per via telematica il giorno 7 maggio 2025 alle ore 10,15 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Ernesto Savaglio___ account: ernesto.savaglio@unich.it_____Presidente

Prof. Nadia Burani___ account: nadia.buran@unibo.it___

Prof. Eloisa Campioni___account: eloisa.campioni@uniroma2.it___ Componente anche con funzione di Segretario verbalizzante.

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta TEAMS in presenza di tutti i suoi componenti, e alla riunione segue lo scambio di messaggi di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione stessa. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione, rammentato che alla candidata sono state comunicate le modalità di svolgimento del presente colloquio mediante Teams, alle ore 10:30 procede alla chiamata con modalità Teams della candidata convocata nella presente seduta mediante pubblicazione del verbale n. 1 sull'Albo Pretorio on line, nonché sul sito istituzionale di Ateneo nell'area dedicata ai Contratti di Ricerca al seguente link: <https://www.unich.it/bandi-e-concorsi/bando-n-5-contratti-di-ricerca-ricercatori-internazionali-post-dottorato>.

La riunione si svolge, pertanto, in contestuale presenza dei Commissari e della candidata connessi tramite Teams, con la possibilità anche di soggetti terzi di accedere alla call, collegandosi al link già pubblicato nel verbale n. 1.

Risulta presente la candidata sottoindicata della quale viene accertata l'identità personale mediante esibizione della carta di identità direttamente da parte della medesima, nonché sulla base della visione della copia della domanda di partecipazione, che viene mostrata dai medesimi.

1) Dott. CHIARA D'ARCANGELO___ Documento _____

La Commissione registra i dati della candidata ed attesta di aver verificato l'identità della medesima mediante il riscontro su indicato.

- la candidata procederà in seduta pubblica all'espletamento del colloquio, impegnandosi a non utilizzare strumenti di ausilio e a garantire l'assenza di persone a supporto durante lo svolgimento della prova, ed in tal senso la Commissione procederà a vigilare;
- la connessione dovrà rimanere attiva per l'intera durata della prova;
- eventuali interruzioni dovranno essere debitamente segnalate alla Commissione;

- spetterà alla candidata fornire prova delle cause, e/o anomalie, e/o criticità tecniche non imputabili a colpa o inerzia della candidata che le hanno impedito di partecipare al colloquio.
In tal caso la candidata, nell'immediatezza, dovrà darne notizia alla Commissione via mail.

Il Presidente accerta, altresì che la postazione da cui la candidata sosterrà il colloquio sia dotata sia di webcam sia di microfono e cuffie/casse audio.

Il Presidente dà, quindi, lettura delle modalità con le quali si svolgerà il colloquio durante la presente seduta:

a) collegamento simultaneo tra i partecipanti; b) sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate durante la seduta; c) pubblicità delle prove; d) garanzia di certa identificazione della candidata;

ed inoltre che l'utilizzo di strumenti di connessione audio-video dovrà in ogni caso consentire:

- 1) la visualizzazione della candidata durante l'intera prova;
- 2) la corretta identificazione della candidata attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- 3) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea per l'intera durata della stessa da parte della candidata e da parte dei soggetti terzi che intervengano come uditori;

- Il Presidente della commissione invita la candidata a prepararsi;
- la commissione procede all'espletamento delle prove con la candidata;
- dopo l'espletamento delle prove il Presidente della commissione chiude la seduta con la candidata e il relativo collegamento telematico con la stessa e con il pubblico.

La Commissione stabilisce di rimanere collegata via Teams per espletare la successiva valutazione della candidata.

Come indicato nel primo verbale, la Commissione stabilisce che verranno poste ad ogni candidato:

n. 2 domande volte ad accertare l'attitudine alla ricerca con riferimento alla tematica di cui al progetto di ricerca;

n. 2 domande sulla tematica del progetto di ricerca oggetto della selezione;

e che il colloquio sarà tutto in lingua inglese.

La Commissione dà atto che sono predisposte per ciascun argomento indicato $N+2$ domande (dove N indica il numero di candidati) al fine di assicurare l'esercizio di scelta a tutti candidati.

Come stabilito nel verbale n. 1, La Commissione dà atto, inoltre, di svolgere il colloquio in lingua inglese.

Con riferimento alla procedura relativa alla costituzione delle buste contenenti i quesiti da sottoporre ai candidati, la Commissione dà atto che le buste sono nella materiale disponibilità del solo Presidente che presenterà le stesse ai candidati che avranno cura di espletare la scelta indicando il numero della busta che intendono estrarre.

La Commissione procede alla valutazione dell'unica candidata, dott.ssa Chiara d'Arcangelo, presente per essere stata chiamata all'indirizzo e-mail indicato nella domanda di partecipazione per la presente procedura.

Le domande vengono sorteggiate dalla candidata tra quelle predeterminate dai componenti la Commissione come sopra indicato.

Con riferimento alla candidata dott.ssa Chiara d'Arcangelo la Commissione procede, quindi, a sottoporre n. 2 domande per verificare l'attitudine alla ricerca con riferimento alla tematica di cui al programma di ricerca indicato nel bando, a sottoporre n. 2 domande sulla tematica del progetto di ricerca oggetto della selezione, nonché ad accertare il livello di conoscenza della lingua inglese svolgendo l'intero colloquio in lingua inglese.

La candidata viene pertanto invitata a scegliere una busta tra quelle chiuse e sigillate che le vengono mostrate dal Presidente. La candidata sceglie la busta n. 3 che contiene le seguenti domande: "Cosa si intende per criterio di consistenza forte e cosa è un criterio di consistenza debole"

La Commissione interroga la candidata.

Non è presente pubblico alla riunione telematica.

Terminato il colloquio, il Presidente invita la candidata ad abbandonare la seduta che continua in via riservata sempre su Teams.

La Commissione procede alla valutazione dei TITOLI – PUBBLICAZIONI – COLLOQUIO della candidata richiamando integralmente i criteri individuati nel verbale n. 1. In particolare, la Commissione procede collegialmente all'espressione, per ogni singolo criterio di valutazione stabilito nel primo verbale, di un motivato giudizio e alla quantificazione del relativo punteggio.

Con riferimento alle pubblicazioni, la Commissione allega l'elenco delle pubblicazioni che sono state presentate e che sono state ammesse per la valutazione.

CANDIDATA Chiara d'Arcangelo allegato 1 PUBBLICAZIONI

La Commissione dichiara, altresì di non avere lavori pubblicati in comune con la candidata.

CANDIDATA: CHIARA D'ARCANGELO

PUNTEGGIO TITOLI COME DESUNTI DAL CV: (MAX 10 PUNTI)

Eventuale attività didattica presso Enti nazionali o stranieri (es. Istituzioni Universitarie pubbliche o private, Enti pubblici di ricerca)	Punti 4
Attestati di frequenza a corsi di perfezionamento postlaurea conseguiti in Italia o all'estero	punti
Ulteriore titolo di dottore di ricerca diverso da quello presentato in sede di partecipazione al bando di selezione	punti
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti 4
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	punti

partecipazione a comitati editoriali	punti
possesso dell'abilitazione scientifica nazionale	punti

PUNTEGGIO CRITERI STABILITI NEL VERBALE N. 1 (MAX 60 PUNTI)

:	
a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione. Da graduare come segue Eccellente → 25 punti Ottimo → 20 punti Buono → 15 punti Discreto → 10 punti Sufficiente → 5 punti Non sufficiente → 0 <i>A giudizio unanime della commissione il programma di ricerca proposto presenta una elevata originalità e risulta essere molto innovativo. La proposta di ricerca appare inoltre di qualità ottima.</i> 20pt	Fino ad un massimo di 25 punti
b) qualità, quantità e significatività dell'attività di ricerca, indicata nel curriculum scientifico professionale, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione. B1) Relativamente alla qualità Da graduare come segue Eccellente → 15 punti Ottimo → 12 punti Buono → 9 punti Discreto → 6 punti Sufficiente → 3 punti Non sufficiente → 0 <i>La qualità dell'attività di ricerca svolta dalla candidata appare buona sotto il profilo sia teorico che sperimentale: 9pt</i> B2) Relativamente alla significatività Da graduare come segue Eccellente → 5 punti Ottimo → 4 punti Buono → 3 punti Discreto → 2 punti Sufficiente → 1 punti Non sufficiente → 0 <i>La significatività dell'attività di ricerca della candidata appare a giudizio unanime della commissione, discreta: 2pt</i>	Fino ad un massimo di 15 punti
B3) Relativamente alla quantità: Da graduare come segue	Fino ad un massimo di 5 punti

anno intero: punti 2 metà anno (con valutazione per periodo non inferiore a 6 mesi): punti 1 <i>La commissione valuta, sulla base del CV presentato dalla candidata, la quantità di ricerca post-dottorato svolta con 5pt</i>	
c) attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione <i>La commissione all'unanimità ritiene la pubblicazione del 2021 essere la sola attinente al programma di ricerca oggetto del bando e pertanto assegna 5pt</i>	Fino ad un massimo di 15 punti

PUNTEGGIO COLLOQUIO (MAX 30 PUNTI)

n. 2 domande volte ad accertare l'attitudine alla ricerca del candidato con riferimento alla tematica di cui al progetto di ricerca. Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: Ottimo	Punti 10
n. 2 domande sulla tematica del progetto di ricerca oggetto della selezione Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: Ottimo	Punti 8
L'intero colloquio si è svolto in lingua inglese. Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: Ottimo	Punti 4

La Commissione, considerati i punteggi conseguiti dalla candidata nella valutazione dei titoli desunti dal CV, dei criteri stabiliti nel primo verbale e dell'esito del colloquio, richiamando le motivazioni collegialmente espresse ove previste e i punteggi come sopra riportati, formula la seguente graduatoria di merito secondo l'ordine decrescente della somma dei punteggi conseguiti dai candidati nella valutazione.

La Commissione ricorda che la selezione si intende superata con un punteggio minimo di 60/100 e che, in caso di parità di punteggio, la preferenza è data al candidato di età anagrafica minore.

CANDIDATO	Punteggio titoli desunti dal CV	Punteggio criteri stabiliti nel verbale n. 1	Colloquio	TOTALE in 100	Posizione in Graduatoria
Dott.ssa Chiara d'Arcangelo	8	41	22	71/100	prima

Il Segretario della Commissione redige il verbale che viene letto collegialmente dai membri della Commissione ed è sottoscritto da tutti i commissari. I commissari che non dispongono di dispositivi di firma digitale rilasciano le proprie dichiarazioni di concordanza che sono allegate al verbale e conservate a cura del segretario, ovvero del Presidente della commissione. Il verbale è trasmesso all'Ufficio preposto dell'Amministrazione a chiusura della procedura concorsuale unitamente agli eventuali verbali relativi alle altre sedute, nonché le buste contenenti le domande sia quelle estratte che quelle ancora sigillate.

La Commissione conferisce mandato al Presidente per la trasmissione dei verbali e la riconsegna degli atti agli Uffici dell'Amministrazione Centrale.

La seduta è tolta alle ore 10,55

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. _Ernesto Savaglio _____ (Presidente)

Prof.: _Nadia Burani _____ (Componente)

Prof. _Eloisa Campioni _____ (Componente - Segretario)

ALLEGATO "C" Fac-Simile Elenco Pubblicazioni

DICHIARAZIONI SOSTITUTIVE DI CERTIFICAZIONI

(art. 46 D.P.R. n. 445/2000)

DICHIARAZIONI SOSTITUTIVE DELL'ATTO DI NOTORIETA'

(art. 19 e 47 D.P.R. n. 445/2000)

Il/La sottoscritto/a

Cognome D'ARCANGELO Nome CHIARA
(per le donne indicare il cognome da nubile)

Consapevole che le dichiarazioni mendaci sono punite ai sensi degli artt. 483, 495, 496 del codice penale e delle leggi speciali in materia,

DICHIARA

che le pubblicazioni presentate ai fini della partecipazione al bando per il conferimento di Contratto di ricerca di cui al D.D. MUR n. 47 del 20/02/2025 dal titolo SCELTE DA LISTE DI INCHIEMI: TEORIA E APPLICAZIONI

GSD AREA 13 SSD ECON. 01 A

sono quelle di seguito elencate e descritte e che saranno allegate alla domanda.

I)

- 1) TIPOLOGIA: ARTICOLO IN RIVISTA
- 2) TIPO di ALTRA PUBBLICAZIONE: _____
- 3) TITOLO: PROMOTING PRO ENVIRONMENTAL CHOICES WHILE ADDRESSING ENERGY POVERTY
- 4) AUTORI: Della Valle, D'Arcangelo, Faiello
- 5) ANNO: 2024
- 6) LUOGO della PUBBLICAZIONE: ENERGY POLICY
- 7) NUMERO di PAGINE: 16
- 8) CONTRIBUTO del CANDIDATO: MODELLIZZAZIONE, DATA CURATION, SCRITTURA (WITH NOV, ME)
- 9) ALTRE INFORMAZIONI: _____

II)

- 1) TIPOLOGIA: ARTICOLO IN RIVISTA
- 2) TIPO di ALTRA PUBBLICAZIONE: _____
- 3) TITOLO: IGNORANCE IS BLISS? INFORMATION RISK ON CROWDFUNDING PLATFORMS
- 4) AUTORI: D'ARCANGELO, MORREALE, MITTONE, COLLAN
- 5) ANNO: 2023
- 6) LUOGO della PUBBLICAZIONE: PLoS ONE
- 7) NUMERO di PAGINE: 24
- 8) CONTRIBUTO del CANDIDATO: CONCEPTUALIZATION (WITH AM, VM, MC), DATA CURATION (WITH AM, VM), FORMAL ANALYSIS (WITH AM)
- 9) ALTRE INFORMAZIONI: SOFTWARE, IMPLEMENTATION & WRITING (WITH AM, VM)

III)

- 1) TIPOLOGIA: ARTICOLO IN RIVISTA
- 2) TIPO di ALTRA PUBBLICAZIONE: _____
- 3) TITOLO: HUMAN AVERS MANAGE TO EXCEED MORE THAN MUTUAL COOPERATION PAYOFF
- 4) AUTORI: D'ARCANGELO, ANDROLOTTI, FAIELLO IN REPEATED SOCIAL DILEMMA
- 5) ANNO: 2021
- 6) LUOGO della PUBBLICAZIONE: SCIENTIFIC REPORTS
- 7) NUMERO di PAGINE: 12
- 8) CONTRIBUTO del CANDIDATO: ALL AUTHORS CONTRIBUTED EQUALLY
- 9) ALTRE INFORMAZIONI: _____

IV

- 1) TIPOLOGIA: ALTRO
 2) TIPO di ALTRA PUBBLICAZIONE: ARTICOLO UNDER REVIEW (REVIEW)
 3) TITOLO: ON SEQUENTIAL CHOICE FROM LISTS OF SETS (RESUBMIT)
 4) AUTORI: DIARCANGELO SAVAGLIO
 5) ANNO: 2015
 6) LUOGO della PUBBLICAZIONE: _____
 7) NUMERO di PAGINE: 15
 8) CONTRIBUTO del CANDIDATO: All authors contributed equally.
 9) ALTRE INFORMAZIONI: _____

V

- 1) TIPOLOGIA: ALTRO
 2) TIPO di ALTRA PUBBLICAZIONE: TESI DI DOTTORATO
 3) TITOLO: TOO MUCH OF ANYTHING IS BAD FOR YOU EVEN INFORMATION
 4) AUTORI: DIARCANGELO
 5) ANNO: 2013
 6) LUOGO della PUBBLICAZIONE: _____
 7) NUMERO di PAGINE: 192
 8) CONTRIBUTO del CANDIDATO: _____
 9) ALTRE INFORMAZIONI: Pdf available at: <http://eprints-phd.biblio.unitn.it/3356/>

VI

- TIPOLOGIA: ALTRO -WORKING PAPER
 TITOLO: Cooperation, extortion & banded memory in the repeated prisoner's dilemma
 AUTORE: DIARCANGELO
 ANNO: 2015
 # di PAGINE: 20

PESCARA 22.04.2015
 (luogo e data)

IL DICHIARANTE (Firma leggibile)

