PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D 03/CHEM-01 CHIMICA ANALITICA, AMBIENTALE E DEI BENI CULTURALI (EX S.C. 03/A1) S.S.D. CHEM-01/A CHIMICA ANALITICA (EX S.S.D. CHIM/01) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA (BANDITA CON D.R. N. 1982/2024 PROT. N. 72836 - DEL 24/09/2024 –AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 – IV SERIE SPECIALE- CONCORSI ED ESAMI- DEL 24/09/2024), NELL'AMBITO DEL PIANO STRAORDINARIO D.M. 795/2023. COD.UD'A 2024-0672024

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 2434/2024-prot. n. 94730 del 28/11/2024 composta da:

Prof. Gianpiero ADAMI dell'Università degli Studi di Trieste

Prof.ssa Concetta DE STEFANO dell'Università degli Studi di Messina

Prof.ssa Chiara ZANARDI dell'Università Ca' Foscari Venezia

si riunisce al completo per via telematica il giorno 14 marzo 2025 alle ore 10:00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Gianpiero ADAMI account Teams gadami@units.it

Prof.ssa Concetta DE STEFANO account Teams cdestefano@unime.it

Prof.ssa Chiara ZANARDI account Teams chiara.zanardi@unive.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (a mezzo Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Gianpiero ADAMI e-mail: gadami@units.it

Prof.ssa Concetta DE STEFANO e-mail: cdestefano@unime.it

Prof.ssa Chiara ZANARDI e-mail: chiara.zanardi@unive.it

Il Presidente si trova nel suo ufficio presso l'edificio epsilon del campus scientifico di Via Torino n. 155 (Mestre). Lo stesso è da intendersi sede della riunione.

La Commissione precisa che, considerate le specifiche disposizioni di cui al Bando di indizione della procedura

indicata in epigrafe, nonché il Regolamento per lo svolgimento telematico delle sedute collegiali nelle procedure concorsuali e selettive di reclutamento del personale emanato con D.R. Rep. N. 953/2022 Prot. n. 43861 del 16.6.2022, la prova orale avrà luogo con la modalità telematica del colloquio da espletarsi, mediante l'utilizzo della piattaforma microsoft teams il cui link è stato reso noto nel verbale n. 2 e di seguito riportato:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MTZIMmQ4OTktOTViOS00ZWMwLTgxMzItM2ExNzM3ODE1ZWVh%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%2284679d45-8346-4e23-8c84-a7304edba77f%22%2c%22Oid%22%3a%22b2ebc3b5-9600-4c74-9783-722cec9b28dc%22%7d

Alle ore 10:05 si procede, quindi, all'appello con modalità Teams dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 2° verbale.

La Commissione procede alla chiamata del candidato dott. **Ferrone Vincenzo** mediante l'indirizzo mail comunicato che lo stesso ha indicato sulla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione procede alla chiamata del candidato dott. **Muhammad Riaz** mediante l'indirizzo mail che lo stesso ha indicato sulla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione procede alla chiamata del candidato dott. **Musile Giacomo** mediante l'indirizzo mail che lo stesso ha indicato sulla domanda di partecipazione al concorso.

Risultano presenti i candidati sottoindicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione del documento di riconoscimento direttamente da parte dei medesimi (All. A). Risulta assente il dott. Muhammad Riaz.

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

- 1) Dott. **FERRONE Vincenzo**
- 2) Dott. **MUSILE Giacomo**

Alle ore 10:10 il candidato dott. Ferrone Vincenzo viene invitato ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità teams all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: Inglese.

Alle ore 10:35 il candidato dott. Musile Giacomo viene invitato ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità teams all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: Inglese.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione, rammentando di aver stabilito nel verbale n. 1 un punteggio di idoneità stabilito pari a punti **60/100** procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati (ALL.B);
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B);
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B);
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL. C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B;
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione ALL.B;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera ALL.C;
- tabella riepilogativa resa mediante ALL. D.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, verificato l'attribuzione di un punteggio che supera il limite minimo del punteggio di idoneità di **60/100** stabilito dalla Commissione nel Verbale n.1, all'unanimità, forma, come segue, la graduatoria:

- 1) Dott. **FERRONE Vincenzo**
- 2) Dott. **MUSILE Giacomo**

e designa il dott. **FERRONE Vincenzo** vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il Dipartimento di Farmacia, settore concorsuale **G.S.D 03/CHEM-01 CHIMICA ANALITICA, AMBIENTALE E DEI BENI CULTURALI (EX S.C. 03/A1) S.S.D. CHEM-01/A CHIMICA ANALITICA (EX S.S.D. CHIM/01)**.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi reclutamentodocenti@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione si riconvoca per il giorno **14 marzo 2025** alle ore **12:40** per procedere alla stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 12:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Chiara Zanardi (Presidente)

Prof. Gianpiero Adami (Commissario)

Prof.ssa Concetta De Stefano (Segretario) F. t o

ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D 03/CHEM-01 CHIMICA ANALITICA, AMBIENTALE E DEI BENI CULTURALI (EX S.C. 03/A1) S.S.D. CHEM-01/A CHIMICA ANALITICA (EX S.S.D. CHIM/01) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA (BANDITA CON D.R. N. 1982/2024 PROT. N. 72836 - DEL 24/09/2024 –AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 – IV SERIE SPECIALE- CONCORSI ED ESAMI- DEL 24/09/2024), NELL'AMBITO DEL PIANO STRAORDINARIO D.M. 795/2023. COD.UD'A 2024-0672024

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Accertamento identità candidati

Cognome	Nome	luogo di nascita	data di nascita	tipo e numero documento
FERRONE	Vincenzo			
MUHAMMAD	Riaz	ASSENTE		
MUSILE	Giacomo			

COMMISSARIO	Gianpiero Adami
CANDIDATO	Ferrone Vincenzo

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	40	40	38,5	38,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	24	8	23	7,67
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	270	52	248	47,76
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	93,93

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	8
CRITERIO C	5,5
CRITERIO D	6
CRITERIO E	0
CRITERIO F	8
CRITERIO G	2
CRITERIO H	4
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	38,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
23	6	6	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	15
--	----

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale si presta l'attività di ricerca e con l'eventuale profilo, ambito, esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifici disciplinari in vena con tematiche interdisciplinari ad essi connesse	Rilevanza scientifica della pubblicazione editoriale e citazione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di citati, riportati nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	248
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	4	16
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	6	4	16
PUBBLICAZIONE N. 13	6	1	5	4	15
PUBBLICAZIONE N. 14	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 15	6	1	4	6	16

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinico-professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
--	--

COMMISSARIO	Concetta De Stefano
CANDIDATO	Ferrone Vincenzo

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	40	40	38,5	38,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	24	8	23	7,67
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	270	52	248	47,76
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	93,93

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	8
CRITERIO C	5,5
CRITERIO D	6
CRITERIO E	0
CRITERIO F	8
CRITERIO G	2
CRITERIO H	4
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	38,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
23	6	6	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	15
--	----

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale si presta l'attività di ricerca e con l'eventuale profilo, ambito, ed esclusivo tramite indicazione di uno o più settori scientifici disciplinari in vizio con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della pubblicazione editoriale e citazioni all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di citati, riportati nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del massimo a lavori di collaborazione	248
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	4	16
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	6	4	16
PUBBLICAZIONE N. 13	6	1	5	4	15
PUBBLICAZIONE N. 14	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 15	6	1	4	6	16

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinico-professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
--	--

COMMISSARIO	Chiara Zanardi
CANDIDATO	Ferrone Vincenzo

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	40	40	38,5	38,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	24	8	23	7,67
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	270	52	248	47,76
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	93,93

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	8
CRITERIO C	5,5
CRITERIO D	6
CRITERIO E	0
CRITERIO F	8
CRITERIO G	2
CRITERIO H	4
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	38,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
23	6	6	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	15
--	----

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale si presta l'attività di ricerca e con l'eventuale profilo, ambito, esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifici disciplinari in vizio con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della pubblicazione editoriale e citazione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di citati, riportazioni nella comunità scientifica internazionale di riferimento, del rapporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del massimo a lavori di collaborazione	248
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	4	16
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	6	4	16
PUBBLICAZIONE N. 13	6	1	5	4	15
PUBBLICAZIONE N. 14	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 15	6	1	4	6	16

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
--	--

COMMISSARIO	Gianpiero Adami
CANDIDATO	Musile Giacomo

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	40	40	29	29,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	24	8	22	7,33
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	270	52	244	46,99
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	83,32

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	0
CRITERIO C	6
CRITERIO D	6
CRITERIO E	0
CRITERIO F	8
CRITERIO G	2
CRITERIO H	2
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	29

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Contenuto	Qualità
22	6	5	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	15
---	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale si presta nonché la procedura e con l'eventuale profilo, ambito, escludendo tramite indicazione di uno o più settori scientifici disciplinari in vizio con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della pubblicazione editoriale e citazione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di citati, riportati nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del massimo a lavori in collaborazione	244
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	4	4	14
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	3	4	13
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 13	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 14	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 15	6	1	4	6	16

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinico-professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--

COMMISSARIO	Concetta De Stefano
CANDIDATO	Musile Giacomo

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	40	40	29	29,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	24	8	22	7,33
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	270	52	244	46,99
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	83,32

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	0
CRITERIO C	6
CRITERIO D	6
CRITERIO E	0
CRITERIO F	8
CRITERIO G	2
CRITERIO H	2
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	29

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	5	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	15
---	----

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale si presta nonché la procedura e con l'eventuale profilo, ambito, escludendone tramite indicazione di uno o più settori scientifici disciplinari in vizio con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Rilevanza scientifica della pubblicazione editoriale e citazione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di citati, riportazioni nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del massimo a lavori in collaborazione	244
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	4	4	14
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	3	4	13
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 13	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 14	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 15	6	1	4	6	16

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinico-professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--

COMMISSARIO	Chiara Zanardi
CANDIDATO	Musile Giacomo

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	40	40	29	29,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	24	8	22	7,33
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	270	52	244	46,99
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	83,32

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	0
CRITERIO C	6
CRITERIO D	6
CRITERIO E	0
CRITERIO F	8
CRITERIO G	2
CRITERIO H	2
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	29

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Contenuto	Qualità
22	6	5	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	15
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale si presta nonché la procedura e con l'eventuale profilo, ambito, escludendone tramite indicazione di voto il settore concorsuale disciplinato in base con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Rilevanza scientifica della pubblicazione editoriale e citazione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di citati riportati nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del massimo a lavori in collaborazione	244
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	4	4	14
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	3	4	13
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 13	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 14	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 15	6	1	4	6	16

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
--	--

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

FERRONE Vincenzo

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	40	40	38,5	38,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	8	8	23	7,67
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	270	52	248	47,76
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	93,93

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	8
CRITERIO C	5,5
CRITERIO D	6
CRITERIO E	0
CRITERIO F	8
CRITERIO G	2
CRITERIO H	4
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	38,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
23	6	6	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

15

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	0-042/02/2019/2020, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo delimitato esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifici/disciplinari ovvero con fattistiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della pubblicazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	248
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	4	16
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	6	4	16
PUBBLICAZIONE N. 13	6	1	5	4	15
PUBBLICAZIONE N. 14	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 15	6	1	4	6	16

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--

VALUTAZIONE COLLEGALE					
CANDIDATO	MUSILE Giacomo				
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO	
TITOLI E CURRICULUM	40	40	29	29,00	
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	8	8	22	7,33	
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	270	52	244	46,99	
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVIERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00	
SOMMA		100	VOTO TOTALE	83,32	
VALUTAZIONE TITOLI	VOTO				
CRITERIO A	5				
CRITERIO B	0				
CRITERIO C	6				
CRITERIO D	6				
CRITERIO E	0				
CRITERIO F	8				
CRITERIO G	2				
CRITERIO H	2				
CRITERIO I					
CRITERIO J					
TOTALE	29				
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI					
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D	
	Consistenza complessiva	Interessa	Continuità	Qualità	
22	6	5	6	5	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCELTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO					
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	15				
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	0-100 (20) qualità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concettuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, dell'individuo o più settori scientifici, disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Rilevanza scientifica data collocazione editoriale e diffusione attraverso la comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	244
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	4	4	14
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	3	4	13
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 13	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 14	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 15	6	1	4	6	16
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					
VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVIERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C		
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità		
0	0	0	0		
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVIERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO					

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D 03/CHEM-01 CHIMICA ANALITICA, AMBIENTALE E DEI BENI CULTURALI (EX S.C. 03/A1) S.S.D. CHEM-01/A CHIMICA ANALITICA (EX S.S.D. CHIM/01) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA (BANDITA CON D.R. N. 1982/2024 PROT. N. 72836 - DEL 24/09/2024 –AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 – IV SERIE SPECIALE- CONCORSI ED ESAMI- DEL 24/09/2024), NELL'AMBITO DEL PIANO STRAORDINARIO D.M. 795/2023. COD.UD'A 2024-0672024

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Gianpiero Adami
CANDIDATO	Dott. Ferrone Vincenzo
GIUDIZIO (conoscenza lingua inglese)	Ottimo: il Candidato ha dimostrato una comprensione ottima della lingua inglese ed una ottima padronanza della terminologia scientifica

COMMISSARIO	Prof. Chiara Zanardi
CANDIDATO	Dott. Ferrone Vincenzo
GIUDIZIO (conoscenza lingua inglese)	Ottimo: il Candidato ha dimostrato una comprensione ottima della lingua inglese ed una ottima padronanza della terminologia scientifica

COMMISSARIO	Prof. Concetta De Stefano
CANDIDATO	Dott. Ferrone Vincenzo
GIUDIZIO (conoscenza lingua inglese)	Ottimo: il Candidato ha dimostrato una comprensione ottima della lingua inglese ed una ottima padronanza della terminologia scientifica

COMMISSARIO	Prof. Gianpiero Adami
CANDIDATO	Dott. Musile Giacomo
GIUDIZIO (conoscenza lingua inglese)	Ottimo: il Candidato ha dimostrato una comprensione ottima della lingua inglese ed una ottima padronanza della terminologia scientifica

COMMISSARIO	Prof. Chiara Zanardi
CANDIDATO	Dott. Musile Giacomo
GIUDIZIO (conoscenza lingua inglese)	Ottimo: il Candidato ha dimostrato una comprensione ottima della lingua inglese ed una ottima padronanza della terminologia scientifica

COMMISSARIO	Prof. Concetta De Stefano
CANDIDATO	Dott. Musile Giacomo
GIUDIZIO (conoscenza lingua inglese)	Ottimo: il Candidato ha dimostrato una comprensione ottima della lingua inglese ed una ottima padronanza della terminologia scientifica

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D 03/CHEM-01 CHIMICA ANALITICA, AMBIENTALE E DEI BENI CULTURALI (EX S.C. 03/A1) S.S.D. CHEM-01/A CHIMICA ANALITICA (EX S.S.D. CHIM/01) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA (BANDITA CON D.R. N. 1982/2024 PROT. N. 72836 - DEL 24/09/2024 –AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 – IV SERIE SPECIALE- CONCORSI ED ESAMI- DEL 24/09/2024), NELL'AMBITO DEL PIANO STRAORDINARIO D.M. 795/2023. COD.UD'A 2024-0672024

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Dott. Ferrone Vincenzo
GIUDIZIO (conoscenza lingua inglese)	Ottimo: il Candidato ha dimostrato una comprensione ottima della lingua inglese ed una ottima padronanza della terminologia scientifica

CANDIDATO	Dott. Musile Giacomo
GIUDIZIO (conoscenza lingua inglese)	Ottimo: il Candidato ha dimostrato una comprensione ottima della lingua inglese ed una ottima padronanza della terminologia scientifica

ALLEGATO D

CANDIDATI	FERRONE Vincenzo	MUSILE Giacomo	Inserire nominativo candidato
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale) 38,50	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale) 29,00	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	7,67	7,33	
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	47,76	46,99	
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENRTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			
	93,93	83,32	

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D 03/CHEM-01 CHIMICA ANALITICA, AMBIENTALE E DEI BENI CULTURALI (EX S.C. 03/A1) S.S.D. CHEM-01/A CHIMICA ANALITICA (EX S.S.D. CHIM/01) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA (BANDITA CON D.R. N. 1982/2024 PROT. N. 72836 - DEL 24/09/2024 –AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 – IV SERIE SPECIALE- CONCORSI ED ESAMI- DEL 24/09/2024), NELL'AMBITO DEL PIANO STRAORDINARIO D.M. 795/2023. COD.UD'A 2024-0672024

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Gianpiero Adami, membro della commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 2434/2024-prot. n. 94730 del 28/11/2024, dichiara con la presente di aver partecipato in data odierna, in via telematica a mezzo del proprio account e-mail: gadami@units.it, alla riunione relativa alla discussione dei titoli, della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera per la suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma della prof.ssa Concetta De Stefano, segretario della commissione giudicatrice.

Il sottoscritto dichiara altresì di allegare copia del proprio documento di identità.

Trieste, 14 marzo 2025

In fede

F.to

(prof. Gianpiero Adami)

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D 03/CHEM-01 CHIMICA ANALITICA, AMBIENTALE E DEI BENI CULTURALI (EX S.C. 03/A1) S.S.D. CHEM-01/A CHIMICA ANALITICA (EX S.S.D. CHIM/01) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA (BANDITA CON D.R. N. 1982/2024 PROT. N. 72836 - DEL 24/09/2024 –AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 – IV SERIE SPECIALE- CONCORSI ED ESAMI- DEL 24/09/2024), NELL'AMBITO DEL PIANO STRAORDINARIO D.M. 795/2023. COD.UD'A 2024-0672024

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof.ssa Chiara Zanardi, presidente della commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 2434/2024-prot. n. 94730 del 28/11/2024, dichiara con la presente di aver partecipato in data odierna, in via telematica a mezzo del proprio account e-mail: chiara.zanardi@unive.it, alla riunione relativa alla discussione dei titoli, della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera per la suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma della prof.ssa Concetta De Stefano, segretario della commissione giudicatrice.

La sottoscritta dichiara altresì di allegare copia del proprio documento di identità.

Venezia, 14 marzo 2025

In fede

(prof.ssa Chiara Zanardi)

F. to

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D 03/CHEM-01 CHIMICA ANALITICA, AMBIENTALE E DEI BENI CULTURALI (EX S.C. 03/A1) S.S.D. CHEM-01/A CHIMICA ANALITICA (EX S.S.D. CHIM/01) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA (BANDITA CON D.R. N. 1982/2024 PROT. N. 72836 - DEL 24/09/2024 –AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 – IV SERIE SPECIALE- CONCORSI ED ESAMI- DEL 24/09/2024), NELL'AMBITO DEL PIANO STRAORDINARIO D.M. 795/2023. COD.UD'A 2024-0672024

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 2434/2024-prot. n. 94730 del 28/11/2024 composta da:

Prof. Gianpiero ADAMI dell'Università degli Studi di Trieste

Prof.ssa Concetta DE STEFANO dell'Università degli Studi di Messina

Prof.ssa Chiara ZANARDI dell'Università Ca' Foscari Venezia

si riunisce il giorno 14 Marzo alle ore 12:40 per via telematica (**piattaforma Microsoft Teams**) per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 23/01/2025, 11/02/2025, 17/02/2025 e 14/03/2025 per via telematica (**piattaforma Microsoft Teams**), attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Gianpiero ADAMI account Teams gadami@units.it

Prof.ssa Concetta DE STEFANO account Teams cdestefano@unime.it

Prof.ssa Chiara ZANARDI account Teams chiara.zanardi@unive.it

iniziando i lavori in data 23 gennaio 2025 e concludendo i lavori in data 14 marzo 2025.

Nella prima riunione (Verbale n. 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Chiara Zanardi e alla Prof.ssa Concetta De Stefano e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 28/03/2025.

La Commissione ha, quindi, provveduto a individuare il punteggio minimo di idoneità del candidato in **60/100**, predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 11/02/2025 (Verbale n.2), la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura.

Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

- 1) **FERRONE Vincenzo**
- 2) **MUHAMMAD Riaz**
- 3) **MUSILE Giacomo**

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

Nella terza riunione (Verbale n. 2BIS), la Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D al verbale n. 2 BIS). Accertato che il numero di candidati è inferiore a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 14/03/2025 alle ore 10:00, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) **FERRONE Vincenzo**
- 2) **MUSILE Giacomo**

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera inglese.

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera inglese.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, verificato l'attribuzione di un punteggio che supera il limite minimo del punteggio di idoneità stabilito dalla Commissione (verbale n.1), all'unanimità, ha formato, come segue la

graduatoria:

- 1) **FERRONE Vincenzo**
- 2) **MUSILE Giacomo**

e designato il dott. FERRONE Vincenzo vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il Dipartimento di Farmacia Settore Concorsuale G.S.D 03/CHEM-01 Chimica Analitica, Ambientale E Dei Beni Culturali (EX S.C. 03/A1) S.S.D. CHEM-01/A Chimica Analitica (EX S.S.D. CHIM/01).

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi reclutamentodocenti@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 13:00 del 14 marzo 2025.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Chiara Zanardi (Presidente)

Prof. Gianpiero Adami (Commissario)

Prof.ssa Concetta De Stefano (Segretario)

F. to

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D 03/CHEM-01 CHIMICA ANALITICA, AMBIENTALE E DEI BENI CULTURALI (EX S.C. 03/A1) S.S.D. CHEM-01/A CHIMICA ANALITICA (EX S.S.D. CHIM/01) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA (BANDITA CON D.R. N. 1982/2024 PROT. N. 72836 - DEL 24/09/2024 –AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 – IV SERIE SPECIALE- CONCORSI ED ESAMI- DEL 24/09/2024), NELL'AMBITO DEL PIANO STRAORDINARIO D.M. 795/2023. COD.UD'A 2024-0672024

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Gianpiero Adami, membro della commissione della procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 2434/2024-prot. n. 94730 del 28/11/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica a mezzo del proprio account e-mail: gadami@units.it, alla riunione relativa alla relazione finale per la suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma della prof.ssa Concetta De Stefano, segretario della commissione giudicatrice.

Il sottoscritto dichiara altresì di allegare copia del proprio documento di identità.

In fede

(prof. Gianpiero Adami)

F.to

Trieste, 14/03/2025

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D 03/CHEM-01 CHIMICA ANALITICA, AMBIENTALE E DEI BENI CULTURALI (EX S.C. 03/A1) S.S.D. CHEM-01/A CHIMICA ANALITICA (EX S.S.D. CHIM/01) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA (BANDITA CON D.R. N. 1982/2024 PROT. N. 72836 - DEL 24/09/2024 –AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 – IV SERIE SPECIALE- CONCORSI ED ESAMI- DEL 24/09/2024), NELL'AMBITO DEL PIANO STRAORDINARIO D.M. 795/2023. COD.UD'A 2024-0672024

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof.ssa Chiara Zanardi, presidente della commissione della procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 2434/2024-prot. n. 94730 del 28/11/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica a mezzo del proprio account e-mail: chiara.zanardi@units.it, alla riunione relativa alla relazione finale per la suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma della prof.ssa Concetta De Stefano, segretario della commissione giudicatrice.

Il sottoscritto dichiara altresì di allegare copia del proprio documento di identità.

In fede

(prof.ssa Chiara Zanardi)

F. to

Venezia, 14/03/2025