

VERBALE DELLA SEDUTA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2024/2025 - EMANATA CON D.R. n. 284/2025 prot. 15968 del 28/02/2025 - FISIOTERAPIA NEI DISTURBI DEL LINGUAGGIO - CODICE BANDO UGOV: 24-026

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei titoli)**

La Commissione di valutazione della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento della Scuola/del Dipartimento D.R. 38/2025 - prot. 15968 del 28/02/2025 e composta dai seguenti docenti:

- Prof.ssa Di Pietro Roberta
- Prof. D’Anastasio Ruggero
- Dr. Delli Pizzi Stefano

si insedia il giorno 7 aprile alle ore 11:30 al completo per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta sulla piattaforma TEAMS dell’Università degli Studi “G. d’Annunzio” di Chieti-Pescara in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

- Prof.ssa Di Pietro Roberta - account Teams roberta.dipietro@unich.it
- Prof. D’Anastasio Ruggero - account Teams ruggero.danastasio@unich.it
- Dr. Delli Pizzi Stefano - account Teams stefano.dellipizzi@unich.it

per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione dell’elenco dei candidati reso accessibile sulla piattaforma PICA dal competente Settore Gestione Carriere Docenti, Ricercatori, RTD e Personale Docente e Rapporti con la ASL, successivamente alla consegna del 1° verbale da parte della Commissione medesima (allegato A composto da n. 5 pagine), e dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

La suddetta Commissione prende atto che risulta pervenuta tempestivamente la domanda della seguente candidata:

1) Settembrini Sara

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente alla predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce i seguenti punteggi analitici comparativi al candidato per i titoli presentati per la procedura di selezione di che trattasi, rammentando che per l’inserimento in graduatoria:

☐ è applicato un limite minimo di punteggio pari a ____

X non è applicato un limite minimo di punteggio.

TABELLE DI VALUTAZIONE PER CIASCUN CANDIDATO

Candidata Settembrini Sara

a) Produzione scientifica - Titolo Pubblicazione ¹ / Numero	Punteggio attribuito
-	0
	Totale 0 / 100

¹ indicare il titolo della pubblicazione con i nomi degli autori oppure allegare elenco delle pubblicazioni valutate (allegato B)

² si ricordi che il punteggio massimo è comunque pari a 20 / 100

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
b) 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti	0
b) 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti	0
b) 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti	0
b) 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti	0
	Totale 0 / 100

² si ricordi che il punteggio massimo è comunque pari a 25 / 100

c) Titoli di formazione post-lauream	Punteggio attribuito*
c) 1 - dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente	0
- dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente	0
c) 2 - specializzazione medica attinente	0
- specializzazione medica non attinente	0
c) 3 - soggiorni studio in Italia attinenti	0
- soggiorni studio in Italia non attinenti	0
soggiorni studio all'estero attinenti	0
- soggiorni studio all'estero non attinenti	0
c) 4 - tirocini o borse studio attinenti	0
- tirocini o borse studio non attinenti	0
c) 5 -- abilitazione scientifica ex art. 16 attinente	0
- abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente	0
c) 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti	1
- corsi di perfez. <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti	0
- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti	0
- corsi di perfez. <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti	0

- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti	0
- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti	0
- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti	0
- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti	0
c) 7 - altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti	0
- altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti	0
	Totale 1 / 100

² si ricordi che il punteggio massimo è comunque pari a 22 / 100

* In assenza di una chiara definizione della data di inizio e di fine del percorso di formazione seguito dal candidato, verrà attribuito un punteggio pari a 0. Si ricorda che i corsi di perfezionamento e i master sono valutabili solo se hanno una durata minima di almeno un semestre.

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero)	0
	Totale 0 / 100

² si ricordi che il punteggio massimo è comunque pari a 25 / 100

e) Attività professionale	Punteggio attribuito
e) 1 - attività professionale attinente e durata	3
e) 2 - attività professionale non attinente e durata	0
	Totale 3 / 100

² si ricordi che il punteggio massimo è comunque pari a 6 / 100

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale	0
	Totale 0 / 100

² si ricordi che il punteggio massimo è comunque pari a 1 / 100

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito
g) 1 - attività di servizio attinente e durata	1
g) 2 - attività di servizio non attinente e durata	0
	Totale 1 / 100

² si ricordi che il punteggio massimo è comunque pari a 1 / 100

TABELLA RIEPILOGATIVA

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente alla predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:

CANDIDATO	a	b	c	d	e	f	g	TOTALE
	Produzione scientifica	Pregresse esperienze didattiche	Titoli di formazione post-lauream	Attività di ricerca	Attività professionale	Periodo iscrizione albi professionali	Attività di servizio	
Settembrini Sara	0	0	1	0	3	0	1	5

Pertanto, forma la seguente graduatoria dei candidati per il conferimento dell'incarico dell'insegnamento di "FISIOTERAPIA NEI DISTURBI DEL LINGUAGGIO", come di seguito:

1) Dott.ssa Settembrini Sara punteggio 5 / 100

La Commissione, dunque, ritiene la candidata Settembrini Sara vincitrice della procedura.

La seduta è tolta alle ore 12:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Roberta di Pietro (Presidente)

Prof. Ruggero D'Anastasio (Componente)

Dr. Stefano Delli Pizzi



(Componente - Segretario)