



VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICO DI INSEGNAMENTO VACANTE PER L’A.A. 2024/2025 - EMANATA CON D.R. n. 196/2025 - prot. n. 11755 del 14.02.2025 – INSEGNAMENTO “SISTEMI CLOUD PER APPLICAZIONI IN BIOMEDICINA” (INF/01, 3 CFU) PER IL CORSO DI STUDI MAGISTRALE DI INGEGNERIA BIOMEDICA LM-21

**VERBALE N. 1 (Criteri
di valutazione)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Direttore del Dipartimento Prot n. 0004193 del 16 /12/ 2024 composta dai seguenti docenti dell’Ateneo:

Prof. Alessandro Fraleoni Morgera [IMAT-01/A – ING-IND/22], Presidente,

Prof. Luciano Caroprese, [INFO-01/A – INF/01] Componente

Prof. Edmondo Battista, [BIO-01/A – ING-IND/34] con funzione di segretario verbalizzante, si insedia al completo per via telematica¹ il giorno 26/12/2025 alle ore 14.30, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Alessandro Fraleoni Morgera account TEAMs alessandro.fraleoni@unich.it

Prof. Luciano Caroprese account TEAMs luciano.caroprese@unich.it

Prof. Edmondo Battista account TEAMs edmondo.battista@unich.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via TEAMs in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Alessandro Fraleoni Morgera account email alessandro.fraleoni@unich.it

Prof. Luciano Caroprese account email luciano.caroprese@unich.it Prof.

Edmondo Battista account email edmondo.battista@unich.it

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati

La Commissione prende visione del decreto rettorale **D.R. n. 196/2025 - prot. n. 11755 del 14.02.2025** con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell’art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell’11 febbraio 2022.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (ad es. a mezzo TEAMs), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.



Università degli Studi “G. d’Annunzio”

Chieti - Pescara

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell’11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all’art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all’insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	20
b) Pregresse esperienze didattiche	30
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 - c. 1 - dottorato di ricerca attinente 5 - dottorato di ricerca non attinente 4 - c. 2 - specializzazione medica attinente 0 - specializzazione medica non attinente 0 - c. 3 - soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti 1 (almeno tre mesi, 3 punti una tantum) - soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti 0 - c. 4 - tirocini o borse di studio attinenti 1 - tirocini o borse di studio non attinenti 0 - c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente 7 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente 4 - c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti: punti 2 per almeno di un anno di durata; punti 1 per durata tra 6 e 11 mesi; punti 0 per durata inferiore ai sei mesi - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti 0 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti: punti 3 per almeno di un anno di durata; punti 1 per durata tra 6 e 11 mesi; punti 0 per durata inferiore ai sei mesi - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti 0 - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti 2 - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti 0 - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti 3 - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti 0 - c.7 - altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti 1 - altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti 0	30
d) Attività di ricerca	10
e) Attività professionale	5
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	2

g) Attività di servizio	3
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Con riferimento alla possibilità di procedere all’effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce: di non procedere a colloquio.

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria; pertanto, la Commissione stabilisce che:

- *non è applicato alcun limite minimo di punteggio.*

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all’interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un’ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. ¹	Fino ad un massimo di punti 20
--	--------------------------------

L’attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: (es. non si evidenziano elementi minimi); 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: (es. si rilevano elementi minimi); 1 sufficiente = inteso come segue: (es. sussistono elementi appena adeguati); 1,5 discreto = inteso come segue: (es. sussistono elementi adeguati); 2 buono = inteso come segue: (es. sussistono elementi rilevanti); 2,5 ottimo = inteso come segue: (es. sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti); 3 eccellente = inteso come segue: (es. sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti); Al fine di valutare l’apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l’apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.	
--	--

¹ Gli elementi si intendono definiti come segue:

• **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;

- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell’impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l’avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell’attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all’interno della comunità scientifica.

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

<p>b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti: punti 10</p> <p>b. 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti 5</p> <p>b. 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti: punti 2 per ogni anno di esperienza didattica attinente</p> <p>b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti: punti 1 per ogni anno di esperienza didattica non attinente</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 30</p>
---	---------------------------------------

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

<p>- c. 1 - dottorato di ricerca attinente: punti 5</p> <p>- dottorato di ricerca non attinente: punti 4</p> <p>- c. 2 - specializzazione medica attinente: punti 0</p> <p>- specializzazione medica non attinente: punti 0</p> <p>- c. 3 - soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti: punti 1 (almeno tre mesi, 3 punti una tantum)</p> <p>- soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti: punti 0</p> <p>- c. 4 - tirocini o borse di studio attinenti: punti 1</p> <p>- tirocini o borse di studio non attinenti: punti 0</p> <p>- c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente: punti 7</p> <p>- abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente: punti 4</p> <p>- c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti: punti 2 per almeno di un anno di durata; punti 1 per durata tra 6 e 11 mesi; punti 0 per durata inferiore ai sei mesi.</p> <p>- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti: punti 0</p> <p>- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti: punti 3 per almeno di un anno di durata; punti 1 per durata tra 6 e 11 mesi; punti 0 per durata inferiore ai sei mesi</p> <p>- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti: punti 0</p> <p>- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti: punti 2</p> <p>- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti: punti 0</p> <p>- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti: punti 3</p> <p>- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti: punti 0</p> <p>- c.7 - altri titoli post-lauream attinenti: punti 1</p> <p>- altri titoli post-lauream non attinenti: punti 0</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 30</p>
--	---------------------------------------



D) ATTIVITA' DI RICERCA

(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all’Estero) CRITERIO: <ul style="list-style-type: none">- Punti 2 per ogni sei mesi di attività di ricerca attinente svolta all'estero;- Punti 1 per ogni sei mesi di attività di ricerca attinente svolta in Italia;- Punti 0 per attività di ricerca non attinente	Fino ad un massimo di punti 10
---	--------------------------------

E) ATTIVITA' PROFESSIONALE

e. 1 - attività professionale attinente e durata e. 2 - attività professionale non attinente e durata CRITERIO: <ul style="list-style-type: none">- Punti 1 per ogni sei mesi di attività professionale;- Punti 0,5 per ogni sei mesi di attività professionale non attinente.	Fino ad un massimo di punti 5
--	-------------------------------

F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI

f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell’attività professionale CRITERIO: <ul style="list-style-type: none">- Punti 1 per ogni anno di iscrizione ad albi professionali attinenti;- Punti 0 per ogni anno di iscrizione ad albi professionali non attinenti	Fino ad un massimo di punti 2
---	-------------------------------

G) ATTIVITA' DI SERVIZIO

g. 1 - attività di servizio attinente e durata----- g. 2 - attività di servizio non attinente e durata----- CRITERIO: <ul style="list-style-type: none">- Punti 1 per ogni anno di attività di servizio attinenti;- Punti 0 per ogni anno di attività di servizio non attinenti	Fino ad un massimo di punti 3
---	-------------------------------



Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all’indirizzo *doc@unich.it* al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 28 / 02 / 2025 alle ore 15.00 in via TELEMATICA, per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 15.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Alessandro Fraleoni Morgera (Presidente)

Prof. Luciano Caroprese (Componente)

Prof. Edmondo Battista (Componente - Segretario)