









#### **VERBALE N. 2**

### (Valutazione titoli e pubblicazioni – modalità telematica)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 90614 del 18/11/2024 composta dai seguenti docenti:

Prof. Massimiliano Pepe Presidente
Prof. Claudio Parente Componente

Prof. Domenica Costantino Componente con funzione di segretario verbalizzante.

La Commissione si insedia al completo per via telematica (MS teams) il giorno 3 marzo 2025 alle ore 12:00 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Massimiliano Pepe account massimiliano.pepe@unich.it
Prof. Claudio Parente account claudio.parente@uniparthenope.it
Prof. Domenica Costantino account domenica.costantino@poliba.it

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono Microsoft teams (https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\_YTk2YmVhYTMtNzUxMC00MWM5LTk5Y2EtYTExY2E3NWExZTYz %40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%2241f8b7d0-9a21-415c-9c69-a67984f3d0de%22%2c%22Oid%22%3a%22b8728975-f78d-449c-8972-68cf5e393bfc%22%7d), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Nella seduta successiva alla prima la Commissione presa visione della documentazione presentata dai candidati dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o di affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati, e, inoltre, dell'assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

La suddetta Commissione prende atto che risultano pervenute tempestivamente le domande dei seguenti candidati:











- 1) Grimaldi Arianna
- 2) Donato Palumbo
- 3) Amine Zouaoui

# La Commissione da atto di aver ricevuto la documentazione presentata dai candidati mediante mail.

La Commissione procede, quindi, alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati rilevando che tutti i candidati sono in possesso del titolo per la partecipazione del concorso.

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per il concorso di che trattasi, rammentando che ai titoli può essere attribuito al massimo il seguente punteggio: 50 (VT):

CANDIDATO	A) titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguiti all' estero/diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (se previsto)	<b>B)</b> attestati di frequenza corsi di perfezionamento post laurea conseguiti in Italia o all'Estero	C) svolgimento di una documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero	<b>D)</b> altri titoli che la Commissione ritiene utile considerare in d) quanto congruenti rispetto al profilo da selezionare da individuare tra quelli di seguito indicati: partecipazione a comitati editoriali, partecipazione a	Totale	Totale punteggio rapportato al punteggio massimo attribuibile (VT)
Grimaldi Arianna	0	0	0	0	0	0/50
Amine Zouaoui	5	2	5	2	14	14/50
Donato Palumbo	0	0	25	0	25	25/50

Il titolo A è posseduto soltanto dal candidato Amine Zouaoui, anche se il SSD del progetto di ricerca si riferisce ad altro settore. Inoltre, non è stata allegata la tesi di dottorato. Pertanto, la commissione ritiene di assegnare il punteggio pari a 5.

Il titolo B è posseduto soltanto dal candidato Amine Zouaoui a cui viene assegnato un valore 2 tenendo conto del corso di Master.

Il titolo C è posseduto soltanto dai candidati Amine Zouaoui e Donato Palumbo. Nel caso del candidato Amine Zouaoui viene riconosciuto lo svolgimento di documentata attività di ricerca soltanto per quella riportata nel c.v. sotto la denominazione *Architect specialized in* 











architectural heritage, APP Dodeman – Architecte en Chef des Monuments Historiques - Villebois Lavalette – France) anche se non vengono forniti dettagli relativi al tipo di contratto, attività e tipo di esperienza di ricerca condotta. Il candidato Donato Palumbo riporta nel proprio c.v. numerose attività (almeno 15) caratterizzate da carattere ricerca con specifico riguardo al campo archeologico, tema rilevante per il progetto per un totale di 25 punti.

Successivamente, la Commissione allega, per ciascun candidato, l'elenco delle pubblicazioni che sono state presentate e che sono ammesse alla valutazione:

CANDIDATO _	Grimaldi Arianna _	allegato 1 PUBBLICAZIONI
CANDIDATO _	_ Donato Palumbo	allegato 2 PUBBLICAZIONI
CANDIDATO	Amine Zouaoui	allegato 3 PUBBLICAZIONI

La Commissione precisa che, per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

#### Arianna Grimaldi

- 1. doi: 10.21163/gt 2022.171.13.
- 2. doi:10.5194/isprs-archives-xlviii-2-w6-2024-25-2024

#### Donato Palumbo

- 6. doi:10.21163/GT 2023.182.08
- 7. https://doi.org/10.3390/rs16091630
- 8. https://doi.org/10.3390/rs16162994
- 9. https://doi.org/10.5755/j01.sace.36.3.36077
- 10.https://doi.org/10.3390/heritage7120322

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

II Prof	Pepe	ha in c	omune (	con il car	ndidato	Grimaldi,	i lavori n	.1 e 2	
ed ha in d	comune	con il D	)ott	.Palumb	0	. i lavori r	6-7-8-9-1	0	











La Prof.ssaCostantino	ha in comune co	on il candidato	.Grimaldi, i lavori
n1 e 2			

La Commissione delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito, escludendo la pubblicazione n.6 e n.9 del candidato Palumbo dal momento che non è chiaro l'apporto del candidato. Per le altre pubblicazioni la Commissione esclude la insussistenza di conflitti di interesse anche in via meramente potenziale.

La Commiss	sione,	atteı	nendosi	а	quanto	stabilit	to nel	verba	ıle n	. 1	ineren	ite la
predeterminaz	zione	dei c	riteri di	valu	utazione	delle p	oubblica	zioni,	attrib	uisce	il seg	juente
punteggio an	alitico	com	parativo	a (	ciascun	candida	ato per	le pu	bblica	azioni	prese	ntate,
rammentando	che	alle	pubblica	azio	ni può	essere	attribu	ito al	mass	simo	il seg	juente
punteggio:	10		(VP):									

CANDIDATO Amine Zouaoui

Pubblicazi	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE:	Totale
one n.	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
1	Il paper viene valutato rispetto ai criteri indicati nel verbale 1	2
2		1

La pubblicazione 1 (rivista) affronta gli argomenti con buon rigore scientifico ma con modesto contributo in termini di innovazione ed originalità rispetto ai temi della geomatica. Il paper 2 è molto simile alla pubblicazione 1; infatti, la commissione valuta le pubblicazioni 1 e 2 con un ampio *overlap* degli argomenti trattati dal candidato. Infine, nel database Scopus è riportato un solo documento, tra l'altro neanche accessibile.

CANDIDATO Arianna	Grimaldi	 	
		 	_

Pubblicazi	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE:	Totale
one n.	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di	
	ciascuna pubblicazione scientifica	
	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare	
	inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura	
	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna	











	pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
1	Il paper viene valutato rispetto ai criteri indicati nel verbale 1	2
2		1.5

La pubblicazione 1 presenta un alto grado di originalità e buona congruenza con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca; buona è la collocazione editoriale. La pubblicazione 2 riguarda il contributo in atti di convegno che presenta un modesto livello di rigore metodologico e di rilevanza scientifica.

CANDIDATO	Donato Palumbo	

Pubblicazi	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE:	Totale
one n.	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di	
	ciascuna pubblicazione scientifica	
	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto	
	individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
1	Il paper viene valutato rispetto ai criteri indicati nel verbale 1	0.5
2		1
3		1
4		0.5
5		1
6		_
7		2.5
8		1.5
9		-
10		2

I paper dall'1 al 5 sono caratterizzati dall'essere congruenti con il progetto di ricerca, di buon rigore scientifico ma non indicizzati Scopus. I restanti articoli, ovvero dal 6 al 10, sono indicizzati Scopus; le tematiche affrontate sono congruenti con il progetto di ricerca e vengono trattate con un adeguato livello di rigore metodologico. La pubblicazione n. 7 viene ritenuta di ottima qualità rispetto ai criteri individuati nel verbale 1.











I punteggi ottenuti dai candidati sono di seguito riportati.

Candidato	Totale punteggio valutazione titoli	Totale punteggio valutazione pubblicazioni	TOTALE
Amine Zouaoui	14	3	17
Arianna Grimaldi	0	3	3
Donato Palumbo	25	10	35

Sulla base dei punteggi come sopra attribuiti il seguente candidato risulta ammesso al colloquio ai sensi dell'art. 4 punto B) del Regolamento di Ateneo:

#### **Donato Palumbo**

La Commissione ramme	enta quanto già pre	evisto nel primo verbale ovvero che il colloquic
avverrà esclusivamente	per via telematica	a mezzo piattaforma Microsoft teams il giorno
_24 marzo	alle ore12:00	Viene di seguito riportato il link alla
piattaforma teams per il		

https://teams.microsoft.com/l/meetup-

join/19%3ameeting\_MWJjYWI0YmMtMDI2MS00MmU0LWExYzEtZWE2NjBhYjg0ZmVj%40thread.v2/0 ?context=%7b%22Tid%22%3a%2241f8b7d0-9a21-415c-9c69-a67984f3d0de%22%2c%22Oid%22%3a%22b8728975-f78d-449c-8972-68cf5e393bfc%22%7d

Il candidato dovrà esibire in video il medesimo documento di identità depositato in copia con la domanda di partecipazione.

È consentito a chiunque assistere allo svolgimento del colloquio attraverso il collegamento al suddetto link.

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting MWJjYWI0YmMtMDI2MS00MmU0LWExYzEtZWE2NjBhYjg0ZmVj%40thread.v

2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%2241f8b7d0-9a21-415c-9c69-

a67984f3d0de%22%2c%22Oid%22%3a%22b8728975-f78d-449c-8972-68cf5e393bfc%22%7d

Circa la modalità di svolgimento del predetto, la Commissione rimanda a quanto già indicato nel primo verbale.

\_\_\_\_\_\_

In tal senso i candidati ammessi alla prova orale dovranno esprimere il proprio assenso all'espletamento del colloquio mediante piattaforma teams, e <u>comunicare il proprio indirizzo MS Teams</u> al fine di essere contattati nella call pubblica durante la quale sarà espletato il colloquio.

La Commissione precisa che colloquio dovrà svolgersi nel rispetto dei seguenti principi:

- a) collegamento simultaneo tra i partecipanti;
- b) sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate durante la seduta;











- c) pubblicità delle prove;
- d) garanzia di certa identificazione dei candidati.

Al pari dei membri della Commissione i candidati partecipano alla seduta relativa al colloquio utilizzando i propri dispositivi telematici.

Il colloquio in modalità telematica sarà preceduto dalle seguenti attività preliminari:

- a) il candidato deve accettare formalmente la modalità telematica impegnandosi a non utilizzare strumenti di ausilio e a garantire l'assenza di persone a supporto durante lo svolgimento della prova;
- b) il candidato deve attestare di essere consapevole che l'Università Gabriele d'Annunzio è esclusa da ogni responsabilità in caso di problemi tecnici di qualunque natura non imputabili alla medesima, che non consentano il corretto avvio o lo svolgimento della prova.
- c) il collegamento telematico tra i membri della commissione e tutti i candidati deve necessariamente avvenire nella data e nell'orario prestabilito dalla commissione di concorso, come risultante da calendario pubblicato sul sito di Ateneo;
  - d) Il collegamento deve essere audio e video;
- e) la seduta è condotta dal Presidente della commissione che deve verificare tempestivamente il funzionamento della connessione audio-video con i candidati e con gli altri membri della commissione.

Al fine di sostenere il colloquio nella modalità telematica i candidati dovranno, garantire che la postazione da cui sosterranno il colloquio sia dotata sia di webcam -indispensabile per il riconoscimento del candidato- sia di microfono e cuffie/casse audio.

Si precisa che il candidato dovrà risultare reperibile al contatto MS Teams comunicato nel giorno e orario indicati per il colloquio.

L'omessa o errata comunicazione del contatto personale MS Teams saranno considerate rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione.

In caso di mancata risposta e/o l'irreperibilità del candidato nel giorno o nell'orario stabilito, la Commissione immediatamente tenterà di contattare il candidato sia via mail sia chiamandolo al numero di cellulare per invitarlo a rispondere alla chiamata MS Teams e, dunque, sostenere il colloquio. Anche l'omessa risposta sarà considerata rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione.

La Commissione si riconvoca alle ore\_11:00\_\_\_\_\_ del giorno\_\_\_\_24 marzo\_\_\_\_ per la predeterminazione delle domande da proporre a ciascun candidato previa estrazione a sorte (LA REDAZIONE DELLE DOMANDE DOVRA' AVVENIRE IMMEDIATAMENTE PRIMA DELLA CONVOCAZIONE DEL CANDIDATO).

Con riferimento alla procedura relativa alla costituzione delle buste contenenti i quesiti da sottoporre al candidato, la Commissione da atto che le buste saranno nella materiale disponibilità del solo Presidente che presenterà le stesse al candidato che avrà cura di espletare la scelta indicando il numero della busta che intende estrarre.











Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo di posta elettronica agli altri Commissari

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione delle valutazioni concordate.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, anticipato via email al seguente indirizzo: **assegnidiricerca@unich.it.** 

La seduta è tolta alle ore 13:50

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Domenica Costantino

f.to

**DIVISIONE 13**  $\mathsf{AL}$ SETTORE RECLUTAMENTO PERSONALE DOCENTE RICERCATORI

Ε

Attività: Assegni di Ricerca

OGGETTO: Concorso per il conferimento di n. 2 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/10 dal titolo "Costruzione di modelli 3D parametrici" da svolgersi presso il Dipartimento di Ingegneria e GSD 08/CEAR-04 Geomatica - D.R. n 2381 prot. n. 90614 Geologia Area Settore concorsuale del 18/11/2024

IL SOTTOSCRITTO PROF. MASSIMILIANO PEPE, MEMBRO DELLA COMMISSIONE CONCORSO PER IL CONFERIMENTO DI N. 2 ASSEGNO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA L. 240/10 DAL TITOLO "COSTRUZIONE DI MODELLI 3D DA SVOLGERSI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E PARAMETRICI" GEOLOGIA GSD 08/CEAR-04 GEOMATICA - D.R. N 2381 PROT. N. 90614 DEL 18/11/2024

#### **DICHIARA**

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: massimiliano.pepe@unich.it, ALLA VALUTAZIONE DI TITOLI E PUBBLICAZIONI DEI CANDIDATI PER LA SUDDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF.SSA **DOMENICA COSTANTINO**, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 03/03/2025

IN FEDE

f.to

(Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità)

DIVISIONE 13
AL SETTORE RECLUTAMENTO
PERSONALE DOCENTE E
RICERCATORI

Attività: Assegni di Ricerca

**OGGETTO:** Concorso per il conferimento di n. 2 assegni di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/10 dal titolo "Costruzione di modelli 3D parametrici" da svolgersi presso il Dipartimento di Ingegneria e Geologia Area Settore concorsuale GSD 08/CEAR-04 Geomatica - D.R. n 2381 prot. n. 90614 del 18/11/2024

IL SOTTOSCRITTO PROF. **CLAUDIO PARENTE**, MEMBRO DELLA COMMISSIONE CONCORSO PER IL CONFERIMENTO DI N. 2 ASSEGNI DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA L. 240/10 DAL TITOLO "COSTRUZIONE DI MODELLI 3D PARAMETRICI" DA SVOLGERSI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA GSD 08/CEAR-04 GEOMATICA - D.R. N 2381 PROT. N. 90614 DEL 18/11/2024

#### **DICHIARA**

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: claudio.parente@uniparthenope.it, ALLA VALUTAZIONE DI TITOLI E PUBBLICAZIONI DEI CANDIDATI PER LA SUDDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF.SSA DOMENICA COSTANTINO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 03/03/2025

IN FEDE

f.to

Si allega copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità



## Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara AREA DIRIGENZIALE DELLE RISORSE UMANE DIVISIONE 13 – PERSONALE DOCENTE

Settore Reclutamento Personale Docente e Ricercatori

La sottoscritta Costantino Domenica in qualità di Componente per Concorso per il conferimento di n. 2 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/10 dal titolo "Costruzione di modelli 3D parametrici" da svolgersi presso il Dipartimento di Ingegneria e Geologia Area Settore concorsuale GSD 08/CEAR-04 Geomatica - D.R. n 2381 prot. n. 90614 del 18/11/2024 presso il Dipartimento di INGEO dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara,

#### DICHIARA

sotto la propria responsabilità che non vi sono condizioni di incompatibilità per l'incarico di Componente della Commissione in quanto:

- 1) non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri;
- non è condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i Delitti dei Pubblici Ufficiali contro la Pubblica Amministrazione, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, dall'articolo 314 all' art. 315-bis.

03/03/2025

II DICHIARANTE

f.to

Per la dichiarazione sostitutiva di notorietà, qualora essa non venga sottoscritta in presenza del dipendente addetto deve essere presentata unitamente a copia fotostatica non autenticata di un documento di identità del sottoscrittore (art. 38 D.P.R. 445/2000)



## Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara AREA DIRIGENZIALE DELLE RISORSE UMANE DIVISIONE 13 – PERSONALE DOCENTE

Settore Reclutamento Personale Docente e Ricercatori

II/La	sottoscritto/a	PEPE	MASSIMILIANO
			, in qualità di Componente per Concorso
•		_	icerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/10 dal titolo
"Costru	ızione di modelli 3[	D parametrici"	da svolgersi presso il Dipartimento di Ingegneria e
Geolog	ia Area Setto	re concorsual	e GSD 08/CEAR-04 Geomatica - D.R. n 2381
prot. n.	. 90614 del 18/11	/2024 presso	il Dipartimento di INGEO dell'Università degli
Studi "0	G. D'Annunzio" di (	Chieti-Pescara	,
		D	ICHIARA

#### DICHIARA

sotto la propria responsabilità che non vi sono condizioni di incompatibilità per l'incarico di Componente della Commissione in quanto:

- 1) non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri;
- non è condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i Delitti dei Pubblici Ufficiali contro la Pubblica Amministrazione, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, dall'articolo 314 all' art. 315-bis.

03/03/2025

II DICHIARANTE

f.to

Per la dichiarazione sostitutiva di notorietà, qualora essa non venga sottoscritta in presenza del dipendente addetto deve essere presentata unitamente a copia fotostatica non autenticata di un documento di identità del sottoscrittore (art. 38 D.P.R. 445/2000)



## Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara AREA DIRIGENZIALE DELLE RISORSE UMANE DIVISIONE 13 – PERSONALE DOCENTE

Settore Reclutamento Personale Docente e Ricercatori

Il sottoscritto CLAUDIO PARENTE nato a in qualità di Componente per Concorso per il conferimento di n. 2 assegni di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/10 dal titolo "Costruzione di modelli 3D parametrici" da svolgersi presso il Dipartimento di Ingegneria e Geologia Area Settore concorsuale GSD 08/CEAR-04 Geomatica - D.R. n 2381 prot. n. 90614 del 18/11/2024 presso il Dipartimento di\_INGEO dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara,

#### DICHIARA

sotto la propria responsabilità che non vi sono condizioni di incompatibilità per l'incarico di Componente della Commissione in quanto:

- 1) non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri;
- non è condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i Delitti dei Pubblici Ufficiali contro la Pubblica Amministrazione, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, dall'articolo 314 all' art. 315-bis.

03/03/2025

II DICHIARANTE

f.to

Si allega copia del documento di identità

Per la dichiarazione sostitutiva di notorietà, qualora essa non venga sottoscritta in presenza del dipendente addetto deve essere presentata unitamente a copia fotostatica non autenticata di un documento di identità del sottoscrittore (art. 38 D.P.R. 445/2000)