

Concorso pubblico, per titoli ed esami, per il reclutamento di n. 1 Dirigente di II fascia, con rapporto di lavoro subordinato a tempo pieno e indeterminato, cui affidare l'incarico di direzione dell'Area Dirigenziale della Ricerca dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara.

CODICE CONCORSO: 2024-1DIR-RIC

(Rif.: D.D. n. 483/2024, Prot. n. 0077134/2024 del 08/10/2024,)

VERBALE N. 1

Determinazione preventiva dei criteri.

L'anno 2025, il giorno 12 del mese di marzo, alle ore 13:00, si riunisce presso in via telematica, per determinare i criteri e le modalità di svolgimento della procedura concorsuale, la Commissione esaminatrice della procedura concorsuale in oggetto, nominata con D.R. N. 71/2025, Prot. N. 0005587 del 24/01/2025, composta da:

Prof.ssa Barbara BARBONI	Ordinario S.S.D. MVET-01/B – Delegata per la ricerca scientifica e l'innovazione dell'Università degli Studi di Teramo
Prof.ssa Maria Benedetta MATTEI	Ordinario S.S.D. BIOS.02/A – Prorettrice delegata per la Ricerca dell'Università degli Studi de L'Aquila
Dott. Dario PELLIZZON	Dirigente di II fascia – Direttore Area Ricerca dell'Università "Ca' Foscari" di Venezia

Funge da segretario verbalizzante il **Dott. Francesco POLCINI**, Funzionario di categoria D presso l'Ateneo.

La riunione viene effettuata in via telematica, tutti i Commissari accedono con i loro account istituzionali al seguente canale della piattaforma Microsoft Teams:

Sono collegati:	Account in piattaforma:
Prof.ssa Barbara BARBONI bbarboni@unite.it	ht
Prof.ssa Maria Benedetta MATTEI mariabenedetta.mattei@univaq.it	joj ZT
Dott. Dario PELLIZZON dario.pellizzon@unive.it	7b a6
Dott. Francesco POLCINI francesco.polcini@unich.it	ec

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta tramite la piattaforma Microsoft Teams in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (a mezzo la piattaforma

Microsoft Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, è dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura del verbale.

Lo scambio della documentazione (verbale) avverrà tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco sopra indicato.

La Commissione dichiara che lo strumento adottato garantisce la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva compartecipazione dei componenti alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione, di intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio parere ed infine di approvare il verbale.

Preliminarmente la Commissione richiama l'Art. 2 del Decreto del Rettore N. 71/2025 "Nomina Commissione esaminatrice" e designa **Presidente il Dott. Dario Pellizzon**.

I componenti della Commissione dichiarano ai sensi delle disposizioni di cui all'Art. 76 del DPR n. 445/2000 che non sussistono situazioni di incompatibilità tra loro ai sensi dell'Art. 51 del Codice di procedura civile. I componenti dichiarano, altresì, di non avere tra di loro relazioni di parentela, coniugio ed affinità entro il quarto grado incluso.

I componenti dichiarano, inoltre, sotto la propria responsabilità, di non appartenere ad organi di direzione politica dell'Amministrazione, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentanti sindacali, né di essere designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali, ai sensi dell'Art. 35 comma 3 lettera e) del Decreto legislativo 30 marzo 2001 n. 165 e s.m.i., nonché l'assenza di condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per reati contro la Pubblica Amministrazione in ottemperanza all'Art. 35 bis del suddetto decreto introdotto dalla Legge n. 190/2012 e ss.mm.ii., recante "*Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione*".

Ciò premesso, la stessa Commissione è pienamente legittimata ad operare.

La Commissione prende atto della normativa vigente in materia di accesso al pubblico impiego, con particolare riferimento al Decreto del Presidente della Repubblica 9 maggio 1994 n. 487 così come modificato dal D.P.R. n. 82/2023, al Decreto legislativo 30 marzo 2001 n. 165 e ss.mm.ii., e del Bando di concorso di cui alla presente procedura.

La Commissione, ai sensi dell'Art. 11, comma 4, del D.P.R. 9 maggio 1994 n. 487 e ss.mm.ii., stabilisce che il procedimento concorsuale dovrà concludersi, di norma, entro 180 giorni a decorrere dalla data di conclusione delle prove scritte. L'eventuale inosservanza di tale termine, con richiesta di proroga, sarà giustificata collegialmente dalla Commissione con motivata relazione all'Amministrazione.

La Commissione rileva inoltre che, in base alle disposizioni normative vigenti e sulla scorta di quanto indicato nel Bando di concorso, letti gli Artt. 6 e 7 dello stesso, le prove concorsuali si articoleranno in due prove scritte, di cui una a contenuto teorico e una a contenuto teorico-pratico, e in una prova orale.

In merito alle due prove scritte, la Commissione prende atto, come prescritto dall'Art. 6 del Bando, che esse avranno una durata rispettivamente di n. 6 ore la prima prova e di n. 4 ore la seconda.

Quanto alla data delle prove, la Commissione rammenta che, ai sensi dell'Art. 7 del Bando, il diario delle prove scritte sarà reso noto ai candidati sull'albo on line e sul sito *web* di Ateneo nella pagina dedicata al concorso, almeno 15 giorni prima della data di inizio delle prove, con valore di notifica agli effetti di legge.

Il punteggio massimo attribuibile a ciascuna prova scritta è:

1 ^a prova scritta	max 30 punti
2 ^a prova scritta	max 30 punti

Il punteggio massimo attribuibile alla prova orale è:

Prova orale	max 30 punti
-------------	--------------

Saranno ammessi alla prova orale i candidati che avranno riportato in ciascuna delle due prove scritte una votazione di almeno 21/30; la prova orale si intende superata se il candidato avrà ottenuto una votazione di almeno 21/30.

La Commissione è esonerata dal valutare la seconda prova qualora i candidati non abbiano superato la prima con un punteggio di almeno 21/30.

Gli esiti delle PROVE SCRITTE con i relativi punteggi conseguiti saranno pubblicati sull'Albo on-line e sul sito *web* di Ateneo. Tale pubblicazione ha valore di notifica a tutti gli effetti di legge e non seguiranno comunicazioni scritte ai candidati, i quali saranno individuati attraverso il Numero Identificativo (codice PICA) attribuito alla loro domanda di partecipazione.

Il calendario di svolgimento della PROVA ORALE sarà reso noto tramite pubblicazione sull'Albo on-line e sul sito *web* di Ateneo, almeno 15 giorni prima della data stabilita per lo svolgimento della stessa. Tale pubblicazione ha valore di notifica a tutti gli effetti di legge e non seguiranno comunicazioni scritte ai candidati.

Ai titoli potrà essere attribuito un punteggio complessivo non superiore a 10 punti, secondo quanto specificato all'Art. 8 del Bando.

Il punteggio finale è determinato come specificato all'Art. 9 del Bando, per cui la votazione complessiva è costituita dalla somma di:

- votazione conseguita nella prima prova scritta;
- votazione conseguita nella seconda prova scritta;
- votazione conseguita nella prova orale;
- punteggio conseguito nella valutazione dei titoli.

La Commissione precisa, quindi, che il punteggio complessivo finale, pari a massimo 100 punti.

Sulla scorta dell'Art. 6 del Bando, la prova orale consisterà in un colloquio inerente le tematiche di cui alle funzioni, agli ambiti di responsabilità e alle competenze richieste, come indicati all'Art. 2 del Bando.

Attraverso il colloquio verranno accertate, anche mediante la prospettazione di casi pratici, ovvero attraverso la somministrazione di quesiti, test e/o altra "produzione scritta", le capacità distintive e trasversali (*soft skills*) del profilo ricercato e le qualità attitudinali ad elevato impatto manageriale dei

candidati, (quali attitudine all'innovazione, consuetudine all'uso di strumenti manageriali, tensione al risultato, apertura al cambiamento, capacità di affrontare e risolvere problemi e situazioni complesse, capacità relazionali e di gestione delle risorse umane, capacità di gestione dei conflitti, capacità di organizzazione e di *project management*). L'accertamento del possesso delle soft skills costituisce parte integrante della prova orale con una incidenza pari a 2 punti rispetto al voto da attribuire a detta prova. Nell'ambito della prova orale saranno altresì accertate la conoscenza dell'uso delle principali apparecchiature e applicazioni informatiche (pacchetto *office*), nonché la conoscenza dell'inglese (mediante la lettura e la comprensione di un testo e/o un breve colloquio). L'accertamento di tali conoscenze costituisce parte integrante della prova orale con una incidenza pari a 2 punti rispetto al voto da attribuire a detta prova (2 punti su un massimo di 30). Alla conoscenza della lingua inglese è riservato il punteggio massimo pari a 1, alla conoscenza dell'uso delle principali apparecchiature e applicazioni informatiche è riservato il punteggio massimo pari a 1.

La verifica delle predette competenze e conoscenze sarà effettuata dalla Commissione che potrà richiedere anche l'ausilio di appositi esperti aggiunti alla Commissione.

La Commissione stabilisce di procedere in via autonoma - attraverso i propri componenti - all'accertamento della lingua inglese e dell'informatica.

La Commissione esaminatrice, ai sensi dell'Art. 5 del Bando di concorso, ritenendo necessario l'apporto di una specifica competenza professionale per la valutazione delle competenze trasversali (soft skills) dei candidati durante la prova orale, decide di nominare, quale componente aggiunto, un esperto. Il componente aggregato parteciperà esclusivamente ai lavori della Commissione relativi alla valutazione delle competenze trasversali (soft skills), contribuendo all'attribuzione di un punteggio fino ad un massimo di 2 punti, secondo quanto previsto dalla griglia di valutazione del bando.

La Commissione, come di seguito evidenziato, determina i criteri e le modalità che si intendono seguire per attribuire il punteggio alle prove d'esame.

PROVE SCRITTE

La Commissione richiama integralmente le previsioni contenute all'Art. 2 del Bando circa il "Profilo ricercato".

In particolare, la Commissione, rispetto alle prove scritte (Art. 6 del Bando), rileva che *"Le due prove scritte, che si svolgeranno in modalità informatizzata, sono dirette a valutare, sotto il profilo sia teorico che pratico-operativo, l'approfondita preparazione e le abilità tecnico-professionali dei candidati, l'attitudine all'analisi dei fatti, le capacità organizzative e le capacità di offrire soluzioni a problemi inerenti le funzioni dirigenziali da svolgere, caratterizzanti la figura ricercata, sulla base delle funzioni, responsabilità, conoscenze e competenze specificate all'Art. 2 del presente Bando"*.

Visto l'Art. 6 del Bando, la **1ª prova scritta, a contenuto teorico**, consisterà nella predisposizione di un elaborato volto ad accertare le approfondite conoscenze delle tematiche richieste per l'esercizio del ruolo, sulla base del profilo delineato all'Art. 2 del presente Bando. **La durata della prova sarà di 6 ore.**

La **2ª prova scritta, a contenuto teorico-pratico**, consisterà nella risoluzione di un caso/atto tipico del contesto lavorativo. Sarà diretta ad accertare l'attitudine dei candidati ad elaborare la soluzione corretta, sotto il profilo della legittimità, dell'efficienza e dell'efficacia di questioni connesse all'esercizio del ruolo di cui all'Art. 2 del presente Bando. **La durata della prova sarà di 4 ore.**

Per la 1^a prova scritta la Commissione decide che l'elaborato **consisterà in un tema.**

Per la 2^a prova scritta la Commissione decide che essa **consisterà in un tema contenente la soluzione di un caso.**

La Commissione stabilisce che per la valutazione delle **prove scritte** si atterrà ai seguenti criteri:

- 1. GRADO DI CONOSCENZA E COMPETENZA SUGLI ARGOMENTI OGGETTO DELLA PROVA;**
- 2. PERTINENZA E COMPLETEZZA NELLA TRATTAZIONE DELL'ELABORATO.**

La Commissione stabilisce che ciascuno dei criteri individuati avrà il peso valutativo indicato accanto a ciascun criterio e sarà declinato sulla scorta di griglie di valutazione che seguono.

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	DEFINIZIONE RELATIVAMENTE ALLA VALUTAZIONE DELL'ELABORATO	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE
1. GRADO DI CONOSCENZA E COMPETENZA SUGLI ARGOMENTI OGGETTO DELLA PROVA	Con riferimento alla preparazione teorica del candidato circa gli argomenti/materie indicati nella traccia e alla verifica delle conoscenze e competenze ai fini dell'espletamento del ruolo professionale.	15 punti
Guida all'attribuzione dei punteggi: <ul style="list-style-type: none">0 punti: Non risponde.1-3 punti: Totalmente insufficiente. Dall'elaborato non sono emerse conoscenze e competenze adeguate sugli argomenti/materie trattati.4-6 punti: Gravemente insufficiente. Dall'elaborato è emersa una forte insufficienza circa le conoscenze e le competenze sugli argomenti/materie trattati.7-10 punti: Insufficiente. Dall'elaborato è emersa una conoscenza e competenza sugli argomenti/materie trattati limitata e non soddisfacente.10,5 punti: Sufficiente. Dall'elaborato emergono conoscenze e competenze sufficienti sugli argomenti/materie trattati.11-12 punti: Buono. Dall'elaborato sono emersi elementi di buona conoscenza e competenza sugli argomenti/materie trattati.13-14 punti: Molto buono. Dall'elaborato sono emersi elementi di conoscenza e competenza molto buona sugli argomenti/materie trattati.15 punti: Ottimo. Dall'elaborato sono emersi elementi di conoscenza e competenza molto buona e approfondita degli argomenti/materie trattati.		
2. PERTINENZA E COMPLETEZZA NELLA TRATTAZIONE DELL'ELABORATO	Con riferimento alla relazione (attinenza) tra l'argomentazione dell'elaborato rispetto alla traccia e alla compiutezza nell'esposizione dell'argomento.	15 punti
Guida all'attribuzione dei punteggi:		

- **0 punti:** Non risponde.
- **1-3 punti: Totalmente insufficiente.** Dall'elaborato non sono emerse conoscenze e competenze adeguate sugli argomenti/materie trattati.
- **4-6 punti: Gravemente insufficiente.** Dall'elaborato è emersa una forte insufficienza circa le conoscenze e le competenze sugli argomenti/materie trattati.
- **7-10 punti: Insufficiente.** Dall'elaborato è emersa una conoscenza e competenza sugli argomenti/materie trattati limitata e non soddisfacente.
- **10,5 punti: Sufficiente.** Dall'elaborato emergono conoscenze e competenze sufficienti sugli argomenti/materie trattati.
- **11-12 punti: Buono.** Dall'elaborato sono emersi elementi di buona conoscenza e competenza sugli argomenti/materie trattati.
- **13-14 punti: Molto buono.** Dall'elaborato sono emersi elementi di conoscenza e competenza molto buona sugli argomenti/materie trattati.
- **15 punti: Ottimo.** Dall'elaborato sono emersi elementi di conoscenza e competenza molto buona e approfondita degli argomenti/materie trattati.

PUNTEGGIO MASSIMO TOTALE

30

La Commissione stabilisce di predisporre, ai sensi dell'Art. 11 del D.P.R. n. 487/1994 e ss.mm.e ii. **tre tracce** per ciascuna prova scritta; tali tracce saranno elaborate immediatamente prima dello svolgimento di ciascuna prova e saranno chiuse in busta ed affidate all'estrazione a sorte per la scelta di una di esse. I candidati dovranno svolgere le prove sorteggiate nel tempo stabilito.

Richiamato l'Art. 6 del Bando la Commissione rammenta che *"Nello svolgimento delle prove scritte i candidati non possono portare carta da scrivere, appunti e manoscritti, libri o pubblicazioni di qualunque specie. Possono consultare i dizionari. Potranno consultare i testi di legge non commentati/non annotati soltanto se autorizzati dalla Commissione. Non saranno ammessi, in ogni caso, strumenti idonei alla memorizzazione di informazioni o trasmissione di dati. È fatto altresì divieto ai candidati di comunicare tra loro verbalmente o per iscritto, ovvero di mettersi in relazione con altri, salvo che con gli incaricati della vigilanza e con i componenti della Commissione esaminatrice"*.

Pertanto, la Commissione decide di NON autorizzare, durante le prove scritte, la consultazione di testi di legge. Durante lo svolgimento della prova sarà consentita la consultazione del solo dizionario (sia di Italiano che di Inglese), che verrà fornito direttamente dalla Commissione esaminatrice.

PROVA ORALE

La Commissione rammenta che l'Art. 6 del Bando prevede che: *La prova orale consisterà in un colloquio inerente le tematiche di cui alle funzioni, agli ambiti di responsabilità e alle competenze richieste, come indicati all'Art. 2 del presente Bando.*

La Commissione stabilisce che nella **prova orale** i candidati dovranno rispondere a n. 2 domande sugli argomenti previsti nel Bando di concorso, tramite estrazione a sorte di una busta anonima contenente i quesiti predisposti prima dell'inizio della prova stessa.

Sempre nell'ambito della prova orale saranno altresì accertate, la conoscenza dell'uso delle principali apparecchiature e applicazioni informatiche (pacchetto *Office*), nonché la conoscenza dell'inglese

(mediante la lettura e la comprensione di un testo e/o un breve colloquio) ed il possesso delle *soft skills*.

La Commissione specifica che:

- Per quanto concerne l'accertamento della lingua inglese, essa consisterà in un breve colloquio.
- Per quanto concerne l'accertamento delle applicazioni informatiche più diffuse, si procederà attraverso un esercizio al PC relativo all'uso del pacchetto *Office*.
- Per quanto concerne l'accertamento delle *soft skills* si procederà attraverso un colloquio a cura del componente aggiunto.

La Commissione, all'inizio di ogni giornata calendarizzata per la prova orale ed immediatamente prima dell'inizio di ciascuna prova orale, predisporrà un numero di buste contenenti i quesiti in numero superiore rispetto al numero degli ammessi a partecipare ad ogni singola seduta della prova orale (ossia numero degli ammessi +2 buste), affinché ogni candidato (compreso l'ultimo) possa scegliere tra più buste.

La Commissione, per la valutazione della prova orale, si atterrà ai criteri di seguito indicati:

1. **GRADO DI CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI SOTTO L'ASPETTO SIA TEORICO CHE PRATICO AI FINI DELL'ESPLETAMENTO DEL RUOLO;**
2. **PERTINENZA E COMPLETEZZA NELLE RISPOSTE.**

La Commissione stabilisce che ciascuno dei criteri su indicati avrà il peso valutativo indicato accanto a ciascun criterio e sarà declinato sulla scorta delle griglie di valutazione che seguono:

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	DEFINIZIONE RELATIVAMENTE AL COLLOQUIO	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE
1. GRADO DI CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI SOTTO L'ASPETTO SIA TEORICO CHE PRATICO AI FINI DELL'ESPLETAMENTO DEL RUOLO	Con riferimento alla conoscenza tecnica e alla preparazione teorico-pratica del candidato circa gli argomenti e le materie indicati nelle domande che gli sono state sottoposte e alla verifica delle competenze ai fini dell'idoneità all'espletamento del ruolo professionale.	13 punti
<p>Guida all'attribuzione dei punteggi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0 punti: Non risponde. • 1-3 punti: Totalmente insufficiente. Esposizione effettuata con totale assenza di proprietà di linguaggio, non v'è minima coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati. • 4-6 punti: Gravemente insufficiente. Eloquio gravemente inappropriato sia per il linguaggio tecnico specifico sia per la chiarezza espositiva; scarsa coerenza logica nel ragionamento rispetto gli argomenti trattati. • 7-10 punti: Insufficiente. L'esposizione risulta inappropriata sia per il linguaggio tecnico specifico sia per chiarezza espositiva; incoerenza logica nel ragionamento rispetto agli argomenti trattati. • 10,5 punti: Sufficiente. L'esposizione denota un livello sufficiente di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati. 		

- **11 punti: Buono.** L'esposizione denota un livello buono di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati.
- **12 punti: Molto buono.** L'esposizione denota un livello molto buono di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati.
- **13 punti: Ottimo.** L'esposizione denota un livello ottimo di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati.

2. PERTINENZA E COMPLETEZZA NELLE RISPOSTE	Con riferimento alla relazione (attinenza) tra risposta fornita e domanda formulata e alla completezza nell'esposizione dell'argomento.	13 punti
---	---	-----------------

Guida all'attribuzione dei punteggi:

- **0 punti:** Non risponde.
- **1-3 punti: Totalmente insufficiente.** Esposizione effettuata con totale assenza di proprietà di linguaggio, non v'è minima coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati.
- **4-6 punti: Gravemente insufficiente.** Eloquentia gravemente inappropriata sia per il linguaggio tecnico specifico sia per la chiarezza espositiva; scarsa coerenza logica nel ragionamento rispetto agli argomenti trattati.
- **7-10 punti: Insufficiente.** L'esposizione risulta inappropriata sia per il linguaggio tecnico specifico sia per chiarezza espositiva; incoerenza logica nel ragionamento rispetto agli argomenti trattati.
- **10,5 punti: Sufficiente.** L'esposizione denota un livello sufficiente di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati.
- **11 punti: Buono.** L'esposizione denota un livello buono di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati.
- **12 punti: Molto buono.** L'esposizione denota un livello molto buono di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati.
- **13 punti: Ottimo.** L'esposizione denota un livello ottimo di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati.

PUNTEGGIO PROVA ORALE (MAX)	26 PUNTI
------------------------------------	-----------------

GRADO DI POSSESSO DELLE COMPETENZE TRASVERSALI (SOFT SKILLS)	
<ul style="list-style-type: none"> • 0 punti = assenza di competenze trasversali; • Da 0,1 a 1 (non compreso) punti = minima presenza di competenze trasversali; • Da 1 a 2 punti = possesso di competenze trasversali buone/ottime. 	2 punti
LINGUA INGLESE	
<ul style="list-style-type: none"> • 0 punti = mancata conoscenza dell'inglese; • Da 0,1 a 0,5 punti = conoscenza di base dell'inglese; • Da 0,6 a 1 punto = buona/ottima conoscenza dell'inglese. 	1 punto
INFORMATICA	
<ul style="list-style-type: none"> • 0 punti = mancata conoscenza dell'informatica; • Da 0,1 a 0,5 punti = conoscenza di base dell'informatica; 	1 punto

• Da 0,6 a 1 punto = buona/ottima conoscenza dell'informatica.	
PUNTEGGIO DEGLI ACCERTAMENTI INFORMATICI, DELLA LINGUA INGLESE E DELLE SOFT SKILLS (MAX)	4 PUNTI

La Commissione predisporrà schede di valutazione specifiche per ogni candidato, che permetteranno l'annotazione dettagliata dei punteggi attribuiti alle singole domande e agli ulteriori accertamenti (soft skills, inglese, informatica).

VALUTAZIONE DEI TITOLI

La Commissione, facendo integrale riferimento all'Art. 8 del Bando, prende atto che la valutazione dei titoli sarà effettuata esclusivamente per i candidati che avranno superato la prova orale. Tale valutazione avrà luogo successivamente allo svolgimento della prova stessa e dovrà concludersi entro un termine massimo di 30 giorni dall'ultima sessione della prova orale.

*Ai titoli è riservato un **punteggio complessivo non superiore a 10** come di seguito indicato:*

1. Titoli di studio universitari* e altri titoli

- *Laurea: Triennale; Specialistica/Magistrale/Vecchio Ordinamento;*
- *dottorato di ricerca;*
- *diploma di specializzazione;*
- *master di I e II livello;*
- *incarichi di docenza presso istituzioni universitarie / istituzioni formative.*

** N.B.: i titoli di studio valutabili devono essere ulteriori rispetto a quelli dichiarati quali requisiti per l'accesso rispetto ai punti a.1 e a.2 del Bando.*

fino ad un max di 3,5 punti

2. Abilitazioni professionali

- *abilitazioni professionali, per le quali è richiesto un titolo universitario;*
- *abilitazione all'insegnamento nelle scuole statali secondarie superiori purché attinenti alle materie oggetto delle conoscenze richieste.*

fino ad un max di 2 punti

3. Titoli di carriera e di servizio

- *titoli di carriera e di servizio conseguiti o svolti in ambito pubblico, in relazione alla natura, alla durata dell'esperienza e attinenti le funzioni e le responsabilità riguardanti gli ambiti della ricerca (coordinamento, responsabilità e direzione di strutture);*
- *titoli di carriera e di servizio conseguiti o svolti in ambito pubblico, in relazione alla natura, alla durata dell'esperienza e inerenti il ruolo di dirigente. Sarà valorizzata l'esperienza professionale svolta in qualità di dirigente in ambito universitario per il profilo posto a concorso;*
- *idoneità in precedenti concorsi pubblici inerenti la figura dirigenziale. Sarà valorizzata l'idoneità per il profilo posto a concorso.*

fino ad un max di 3,5 punti

4. **Pubblicazioni scientifiche¹**

Pubblicazioni edite e lavori stampati in Italia e all'estero per le quali si è proceduto al deposito legale secondo le modalità previste dalla normativa vigente, nonché le pubblicazioni per cui è stata riscontrata lettera di accettazione dall'editore, purché attinenti con i compiti demandati alle Università e con la qualifica dirigenziale ed inerenti le materie oggetto delle conoscenze richieste,

fino ad un max di 1 punto

La Commissione precisa che, come da Bando, non procederà alla valutazione dei titoli ove non siano indicati tutti gli elementi e i dati necessari alla loro valutazione, ai sensi di quanto indicato dall' Art. 8, terz'ultimo periodo, salvo ipotesi di soccorso istruttorio.

Inoltre, la Commissione prende atto che nel Bando è previsto che: *“Non è consentito il riferimento a titoli presentati a questa o ad altra Amministrazione o a documenti allegati ad altra domanda di partecipazione ad altro concorso. Agli atti e documenti redatti in lingua straniera deve essere allegata una traduzione in lingua italiana certificata conforme al testo straniero redatta dalla competente rappresentanza consolare o diplomatica che ne attesti la conformità all'originale”.*

Stante quanto indicato nel Bando, la Commissione stabilisce che procederà all'esame dei titoli dei candidati sulla base delle dichiarazioni rese nella domanda di partecipazione.

La Commissione decide che attribuirà il punteggio titoli come di seguito indicato:

1. **TITOLI DI STUDIO UNIVERSITARI E ALTRI TITOLI (in totale MAX 3,5 punti):**

TITOLO	PUNTEGGIO
ulteriore Laurea: Triennale; Specialistica/Magistrale/Vecchio Ordinamento (diversa rispetto a quella richiesta per l'accesso alla presente procedura)	0,20
Diploma Specializzazione <i>post lauream</i>	0,10
Dottorato di ricerca	2,00
Master I Livello	0,30
Master II Livello	0,50
Incarichi di docenza presso istituzioni universitarie / istituzioni formative	0,05
Totale	(massimo 3,5)

¹ *Le pubblicazioni allegate alla domanda on-line dovranno essere dichiarate conformi all'originale. I cittadini italiani e dell'Unione Europea possono presentare le pubblicazioni anche avvalendosi delle modalità previste dagli articoli 19, 19-bis, 46 e 47 del D.P.R. 28.12.2000, n. 445. Ai cittadini non appartenenti ai paesi dell'Unione Europea si applicano le disposizioni contenute nei commi 2, 3 e 4 dell'art. 3 del citato D.P.R. n. 445 del 2000. Per le pubblicazioni edite in Italia, anteriormente al 2 settembre 2006, debbono risultare adempiuti gli obblighi secondo le forme previste dall'art. 1 del Decreto luogotenenziale 31 agosto 1945, n. 660; a partire dal 2 settembre 2006, devono essere adempiuti gli obblighi secondo le forme previste dalla legge 15 aprile 2004, n. 106, e dal relativo regolamento emanato con D.P.R. 3 maggio 2006, n. 252, entro la data di scadenza del bando. Per le pubblicazioni/lavori in collaborazione il candidato dovrà attestare il proprio contributo individuale anche mediante autodichiarazione utilizzando la modulistica allegata. Le opere diffuse con modalità elettroniche entro la scadenza del bando andranno presentate anche nel corrispondente formato cartaceo e potranno essere valutate senza la necessità di osservare le formalità previste per i lavori a stampa. Per le stesse il candidato dovrà fornire l'indicazione del sito o della rivista on-line su cui l'opera è stata pubblicata. Per i lavori stampati all'Estero deve risultare la data e il luogo di pubblicazione o in alternativa il codice ISBN o altro equivalente. Le pubblicazioni devono essere prodotte in lingua originale. La commissione ha facoltà di richiedere una traduzione in lingua italiana o inglese. L'amministrazione si riserva, inoltre, di poter richiedere una traduzione ufficiale redatta dalla competente rappresentanza diplomatica o consolare ovvero da un traduttore ufficiale.*

2. ABILITAZIONI PROFESSIONALI (in totale MAX 2 punti):

Abilitazione all'esercizio della professione	PUNTEGGIO
Possesso	0,50
Non possesso	0
Abilitazione all'insegnamento nelle scuole statali secondarie superiori purché attinenti alle materie oggetto delle conoscenze richieste	PUNTEGGIO
Possesso	0,50
Non possesso	0
Totale	(massimo 2)

3. TITOLI DI CARRIERA E DI SERVIZIO (in totale MAX 3,5 punti):

Titoli di carriera e di servizio	PUNTEGGIO
Titoli di carriera e di servizio conseguiti o svolti in ambito pubblico , in relazione alla natura, alla durata dell'esperienza e attinenti le funzioni e le responsabilità riguardanti gli ambiti della ricerca (coordinamento, responsabilità e direzione di strutture).	<ul style="list-style-type: none"> Punti 0,10 per ciascun anno. Indipendentemente dalla natura del rapporto di lavoro. Frazioni inferiori all'anno verranno valutate per eccesso o per difetto.
Titoli di carriera e di servizio conseguiti o svolti in ambito pubblico, in relazione alla natura, alla durata dell'esperienza e inerenti il ruolo di dirigente . Sarà valorizzata l'esperienza professionale svolta in qualità di dirigente in ambito universitario per il profilo posto a concorso.	<ul style="list-style-type: none"> Punti 0,20 per ciascun anno svolto presso PA di ambito non universitario. Indipendentemente dalla natura del rapporto di lavoro. Frazioni inferiori all'anno verranno valutate per eccesso o per difetto. Punti 0,30 per ciascun anno svolto presso PA di ambito universitario. Indipendentemente dalla natura del rapporto di lavoro. Frazioni inferiori all'anno verranno valutate per eccesso o per difetto.
Idoneità in precedenti concorsi pubblici inerenti la figura dirigenziale. Sarà valorizzata l'idoneità per il profilo posto a concorso.	<ul style="list-style-type: none"> Punti 0,05 per ogni idoneità da dirigente; Punti 0,10 per ogni idoneità da dirigente per il profilo posto a concorso.
Totale	(massimo 3,5)

4. PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE² (in totale MAX 1 punto):

Pubblicazioni scientifiche	PUNTEGGIO
Pubblicazioni edite e lavori stampati in Italia e all'estero per le quali si è proceduto al deposito legale secondo le modalità previste dalla	<ul style="list-style-type: none"> 0,10 punti per ogni pubblicazione (dotate di ISBN o ISSN) attinenti con il profilo posto a concorso.

² Per la valutazione delle pubblicazioni la Commissione si atterrà alle prescrizioni di cui al Bando – Art. 8, nota n.1.

Pubblicazioni scientifiche	PUNTEGGIO
normativa vigente, nonché le pubblicazioni per cui è stata riscontrata lettera di accettazione dall'editore, purché attinenti con i compiti demandati alle Università e con la qualifica dirigenziale ed inerenti le materie oggetto delle conoscenze richieste.	
Totale	(massimo 1)

La Commissione ritiene di dover predisporre per ogni candidato, in sede di valutazione dei titoli, una scheda di riepilogo per consentire l'annotazione dei punteggi attribuiti distintamente per categoria di titoli di cui ai punti 1-4 sopra indicati e per tipologia di titolo posseduto all'interno della categoria.

Alle ore 15:07 il Presidente, dichiara chiusa la seduta. Riconvoca la Commissione per le ore 12:30 del giorno 13 marzo 2025 per la redazione del Verbale n. 2 relativo alla verifica della non sussistenza di conflitto di interessi con i candidati.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto con le seguenti modalità: il Segretario firma il verbale fin qui redatto e lo invia a mezzo posta elettronica ai Commissari.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di formale adesione al verbale concordato per via telematica e la rinviando firmata al Segretario.

Il Segretario allega lo scambio di e-mail, tutte le dichiarazioni, unitamente alle copie dei documenti di identità in corso di validità inviate in formato .pdf dai Commissari, al presente verbale. Trasmette la documentazione agli uffici amministrativi.

Chieti, 12/03/2025

LA COMMISSIONE

Dott. Dario PELLIZZON

(Presidente)

Prof.ssa Barbara BARBONI

(Componente)

Prof.ssa Maria Benedetta MATTEI

(Componente)

Dott. Francesco POLCINI

(Segretario verbalizzante)



Concorso pubblico, per titoli ed esami, per il reclutamento di n. 1 Dirigente di II fascia, con rapporto di lavoro subordinato a tempo pieno e indeterminato, cui affidare l'incarico di direzione dell'Area Dirigenziale della Ricerca dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara.

CODICE CONCORSO: 2024-1DIR-RIC

(Rif.: D.D. n. 483/2024, Prot. n. 0077134/2024 del 08/10/2024,)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto dott. Dario Pellizzon Presidente Componente della Commissione esaminatrice del concorso in epigrafe

DICHIARA

con la presente di aver partecipato, in via telematica a mezzo del proprio account e-mail: dario.pellizzon@unive.it alla riunione per la **definizione dei criteri per la valutazione delle prove e dei titoli dei candidati** di cui alla suddetta procedura e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Segretario della Commissione giudicatrice.

Il sottoscritto dichiara altresì di allegare copia del proprio documento di identità in corso di validità.

12/03/2025



 In fede

Concorso pubblico, per titoli ed esami, per il reclutamento di n. 1 Dirigente di II fascia, con rapporto di lavoro subordinato a tempo pieno e indeterminato, cui affidare l'incarico di direzione dell'Area Dirigenziale della Ricerca dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara.

CODICE CONCORSO: 2024-1DIR-RIC

(Rif.: D.D. n. 483/2024, Prot. n. 0077134/2024 del 08/10/2024,)

DICHIARAZIONE

La/Il sottoscritta/o dott./prof. Barbara Barboni, Componente della Commissione esaminatrice del concorso in epigrafe

DICHIARA

con la presente di aver partecipato, in via telematica a mezzo del proprio account e-mail: bbarboni@unite.it, alla riunione per la **definizione dei criteri per la valutazione delle prove e dei titoli dei candidati** di cui alla suddetta procedura e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Segretario della Commissione giudicatrice.

Il sottoscritto dichiara altresì di allegare copia del proprio documento di identità in corso di validità.

12/03/2025

Barb
P
12/03/2025
11:21:08
GMT+02:00



In fede

Concorso pubblico, per titoli ed esami, per il reclutamento di n. 1 Dirigente di II fascia, con rapporto di lavoro subordinato a tempo pieno e indeterminato, cui affidare l'incarico di direzione dell'Area Dirigenziale della Ricerca dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara.

CODICE CONCORSO: 2024-1DIR-RIC

(Rif.: D.D. n. 483/2024, Prot. n. 0077134/2024 del 08/10/2024,)

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof.ssa Maria Benedetta Mattei, Componente della Commissione esaminatrice del concorso in epigrafe

DICHIARA

con la presente di aver partecipato, in via telematica a mezzo del proprio account e-mail: mariabenedetta.mattei@univaq.it, alla riunione per la **definizione dei criteri per la valutazione delle prove e dei titoli dei candidati** di cui alla suddetta procedura e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Segretario della Commissione giudicatrice.

Il sottoscritto dichiara altresì di allegare copia del proprio documento di identità in corso di validità.

12/03/2025

In fede

Firma: _____
Prof.ssa Maria Benedetta Mattei
12:33:19 CET
Codice: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELL'AQUILA/01021630668

