



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
CHIETI - PESCARA

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo pieno, ai sensi dell'art. 24 co. 3 lett. a) della L. 240/2010, S.C. ex 08/B3 GSD 08/CEAR-07 Tecnica delle Costruzioni SSD ex ICAR/09 SSD CEAR-07/A Tecnica delle Costruzioni attivato per le esigenze di studio e di ricerca del Dipartimento di Ingegneria e Geologia. (Cod. Ud'A 011/2024).

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1913 del 11/09/2024 composta dai:

Prof. Gianfranco De Matteis (Presidente)	dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"
Prof.ssa Ilaria Venanzi (Membro)	dell'Università degli Studi di Perugia
Prof. Giuseppe Brando (Segretario verbalizzante)	dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara

si insedia al completo per via telematica a seguito di autorizzazione del Rettore, il giorno 18.12.2024 alle ore 15.30, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Gianfranco De Matteis	account Ms Teams gianfranco.dematteis@unicampania.it
Prof.ssa Ilaria Venanzi	account Ms Teams ilaria.venanzi@unipg.it
Prof. Giuseppe Brando	account Ms Teams giuseppe.brand@unich.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams, tramite link

in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Il Presidente precisa che si trova nell'ufficio presso il Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale dell'Università della Campania, in Aversa alla Via San Lorenzo, e lo stesso è da intendersi sede della riunione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Gianfranco De Matteis	account e-mail gianfranco.dematteis@unicampania.it
Prof.ssa Ilaria Venanzi	account e-mail ilaria.venanzi@unipg.it
Prof. Giuseppe Brando	account e-mail giuseppe.brand@unich.it

La Commissione precisa che, considerate le specifiche disposizioni di cui al Bando di indizione della procedura indicata in epigrafe, nonché il Regolamento per lo svolgimento telematico delle sedute collegiali nelle procedure concorsuali e selettive di reclutamento del personale emanato con D.R. Rep. N. 953/2022 Prot. n. 43861 del 16.6.2022, la prova orale avrà luogo con la modalità telematica del colloquio da espletarsi, mediante l'utilizzo della piattaforma microsoft teams il cui link è stato reso noto nel verbale n.2.

La commissione prende atto che, con comunicazione del 18.12.2024 (Prot. 0101703 del 18.12.2024, Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara), il Candidato dott. Marco Bonopera ha rinunciato a "a sostenere la relativa prova concorsuale in data odierna". In ragione di ciò, il dott. Marco Bonopera è estromesso dalla Procedura, che prosegue con l'esame del Candidato dott. Alberto Barontini.

Laddove non collegato al link Teams reso noto nel verbale n.2, il candidato sarà contattato mediante l'account skype indicato nella domanda di partecipazione alla procedura comparativa, che di seguito è riportato:

Dott. Alberto Barontini account Skype: alberto.barontini

Appurato che il Dott. Barontini è collegato al link Teams indicato alla fine del 2° verbale

https://teams.microsoft.com/dl/launcher/launcher.html?url=%2F_%23%2F%2Fmeetup-join%2F19%3Ameeting_MGI3OT12ZWItNDc2MC00ZGU2LTgwOGQtNzBiZTNhMzU4Mjk4%40thread.v2%2F0%3Fcontent%3D%257b%2522%2522%2522%253a%252241f8b7d0-9a21-415c-9c69-a67984f3d0de%2522%252c%2522%2522%2522%253a%252265c26501-1407-4d56-a9ee-b0d95ca2f532%2522%257d%26anon%3Dtrue&type=meetup-join&deeplinkId=81f9ee81-abe8-4aea-8d1d-f163269bdc9&directDI=true&msLaunch=true&enableMobilePage=true&suppressPrompt=true

Il colloquio procede, in remoto, dunque tramite tale piattaforma.

Risulta presente il candidato sotto indicato, del quale viene accertata l'identità personale mediante esibizione della carta di identità direttamente da parte dei medesimi (All. A).

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

1) Dott. Alberto Barontini,

Il candidato viene invitato ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità Teams all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: INGLESE.

Alle ore 16.10 il candidato viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione rammentando di aver stabilito nel verbale n. 1 un punteggio di idoneità stabilito pari a 60/100, procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per il candidato vengono predisposti:

- a) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)

- b) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- c) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B)
- d) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- e) il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- f) tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- g) tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B
- h) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;ALL.B
- i) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico; ALL.B
- j) il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera.ALL.C
- k) tabella riepilogativa resa mediante ALL D

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, verificato l'attribuzione di un punteggio che supera il limite minimo del punteggio di idoneità stabilito dal Dipartimento (rif.to: Mod. 1 del bando) all'unanimità forma, come segue, la graduatoria:

Dott. Barontini Alberto

e designa il dott. Alberto Barontini vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera a) della legge 240/10 presso il dipartimento di Ingegneria e Geologia dell'Università di Chieti-Pescara settore concorsuale ex 08/B3 GSD 08/CEAR-07 Tecnica delle Costruzioni, settore scientifico-disciplinare Ex ICAR/09 SSD CEAR-07/A.

La Commissione si riconvoca per il giorno 20.12.2024 alle ore 17.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi reclutamentodocenti@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 17:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Gianfranco De Matteis (Presidente)

Prof.ssa Ilaria Venanzi (Commissaria)

Prof. Giuseppina Brando (Segretario)



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
CHIETI-PESCARA



Università degli Studi "Gabriele d'Annunzio" Chieti – Pescara

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo pieno, ai sensi dell'art. 24 co. 3 lett. a) della L. 240/2010, S.C. ex 08/B3 GSD 08/CEAR-07 Tecnica delle Costruzioni SSD ex ICAR/09 SSD CEAR-07/A Tecnica delle Costruzioni attivato per le esigenze di studio e di ricerca del Dipartimento di Ingegneria e Geologia. (Cod. Ud'A 011/2024).

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1913 del 11/09/2024 composta dai:

Prof. Gianfranco De Matteis (Presidente)	dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"
Prof.ssa Ilaria Venanzi (Membro)	dell'Università degli Studi di Perugia
Prof. Giuseppe Brando (Segretario verbalizzante)	dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara

si riunisce al completo per via telematica a seguito di autorizzazione del Rettore il giorno 20.12.2024 alle ore 17.00 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 12.11.2024, 3.12.2024, il 13.12.2024 e il 18.12.2024 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Gianfranco De Matteis	account e-mail gianfranco.dematteis@unicampania.it
Prof.ssa Ilaria Venanzi	account e-mail ilaria.venanzi@unipg.it
Prof. Giuseppe Brando	account e-mail giuseppe.brand@unich.it

iniziando i lavori in data 12.11.2024 e concludendo i lavori in data 20.12.2024.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Gianfranco De Matteis e al Prof. Giuseppe Brando e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il giorno 11.01.2025.

La Commissione ha, quindi, provveduto a prendere atto del punteggio minimo di idoneità stabilito dal Dipartimento (rif. Mod. allegato al Bando), predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurare la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 3.12.2024, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario, nella successiva riunione del 13.12.2024, ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura.

Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

1. Barontini Alberto
2. Bonopera Marco

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati al secondo verbale (allegato D).

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

1. Barontini Alberto
2. Bonopera Marco

Nella riunione del 18.12.2024, alle ore 16.00, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, preso atto della rinuncia a sostenere la prova per la "Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera" da parte del Dott. Marco Bonopera, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni dell'unico Candidato rimasto e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua Inglese.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Dott. Alberto Barontini

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua Inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, verificato l'attribuzione di un punteggio che supera il limite minimo del punteggio di idoneità stabilito dal Dipartimento (rif.to: Mod. 1 del bando) all'unanimità forma, come segue, la graduatoria:

Dott. Barontini Alberto

e designato il dott. Alberto Barontini vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera a) della legge 240/10 presso il dipartimento di Ingegneria e Geologia dell'Università di Chieti-Pescara settore concorsuale ex 08/B3 GSD 08/CEAR-07 Tecnica delle Costruzioni, settore scientifico-disciplinare Ex ICAR/09 SSD CEAR-07/A.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi reclutamentodocenti@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 19.30 del 20.12.2024.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Gianfranco De Matteis (Presidente)

Prof.ssa Ilaria Venanzi (Commissaria)

Prof. Giovanni Prando (Segretario)



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo pieno, ai sensi dell'art. 24 co. 3 lett. a) della L. 240/2010, S.C. ex 08/B3 GSD 08/CEAR-07 Tecnica delle Costruzioni SSD ex ICAR/09 SSD CEAR-07/A Tecnica delle Costruzioni attivato per le esigenze di studio e di ricerca del Dipartimento di Ingegneria e Geologia. (Cod. Ud'A 011/2024).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gianfranco De Matteis, Presidente della Commissione del concorso in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica a mezzo del proprio account e-mail: gianfranco.dematteis@unicampania.it, alla riunione in data odierna e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giuseppe Brando, segretario della commissione giudicatrice.

Il sottoscritto dichiara altresì di allegare copia del proprio documento di identità.

Luogo e data

Caserta, 20.12.2024

FIRMA



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
CHIETI-PESCARA

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo pieno, ai sensi dell'art. 24 co. 3 lett. a) della L. 240/2010, S.C. ex 08/B3 GSD 08/CEAR-07 Tecnica delle Costruzioni SSD ex ICAR/09 SSD CEAR-07/A Tecnica delle Costruzioni attivato per le esigenze di studio e di ricerca del Dipartimento di Ingegneria e Geologia. (Cod. Ud'A 011/2024).

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Ilaria Venanzi, Membro della Commissione del concorso in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica a mezzo del proprio account e-mail: ilaria.venanzi@unipg.it, alla riunione in data odierna e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giuseppe Brando, segretario della commissione giudicatrice.

la sottoscritto dichiara altresì di allegare copia del proprio documento di identità.

Luogo e data

Perugia, 20.12.2024

FIRMA

COMMISSARIO	GIANFRANCO DE MATTEIS
CANDIDATO	ALBERTO BARONTINI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	35	25.75	25.75
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	18	7.50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	148.9	34.47
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	0	0.00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	67.72

COMMISSARIO

GIANFRANCO DE MATTEIS

CANDIDATO

ALBERTO BARONTINI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	2
CRITERIO C	4
CRITERIO D	0
CRITERIO E	6
CRITERIO F	0
CRITERIO G	4
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	3.75
TOTALE	25.75

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI
TITOLI
PRESENTATI**

COMMISSARIO	GIANFRANCO DE MATTEIS
CANDIDATO	ALBERTO BARONTINI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
18	6	3	4	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

COMMISSARIO

GIANFRANCO DE MATTEIS

CANDIDATO

ALBERTO BARONTINI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI**12**

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	148.9
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	3.5	15.5
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	4	4.5	13.5
PUBBLICAZIONE N. 03	3	1	6	4.5	13.5
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	6	3	13
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	4	4	13
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	4	4	13
PUBBLICAZIONE N. 07	4	0.8	6	2	9.6
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	6	2	12
PUBBLICAZIONE N. 10	4	0.8	5	5	11.2
PUBBLICAZIONE N. 11	5	1	6	3	14
PUBBLICAZIONE N. 12	2	0.8	2	3	5.6
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

COMMISSARIO

GIANFRANCO DE MATTEIS

CANDIDATO

ALBERTO BARONTINI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

COMMISSARIO	ILARIA VENANZI
CANDIDATO	ALBERTO BARONTINI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	35	25.75	25.75
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	18	7.50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	155.6	36.02
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	0	0.00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	69.27

COMMISSARIO	ILARIA VENANZI
CANDIDATO	ALBERTO BARONTINI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	2
CRITERIO C	4
CRITERIO D	0
CRITERIO E	6
CRITERIO F	0
CRITERIO G	4
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	3.75
TOTALE	25.75

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

COMMISSARIO	ILARIA VENANZI
CANDIDATO	ALBERTO BARONTINI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
18	6	3	4	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO

ILARIA VENANZI

CANDIDATO

ALBERTO BARONTINI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	155.6
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	4	16
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	4	4.5	13.5
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	6	4.5	14.5
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	6	3.5	13.5
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	4	4	13
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	4	4	13
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	6	2.5	12.5
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	6	3	13
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	6	3	13
PUBBLICAZIONE N. 10	4	1	5	5	14
PUBBLICAZIONE N. 11	5	1	6	3	14
PUBBLICAZIONE N. 12	3	0.8	2	2	5.6
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

COMMISSARIO

ILARIA VENANZI

CANDIDATO

ALBERTO BARONTINI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

COMMISSARIO	GIUSEPPE BRANDO
CANDIDATO	ALBERTO BARONTINI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	35	25.75	25.75
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	18	7.50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	157.5	36.46
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	0	0.00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	69.71

COMMISSARIO

GIUSEPPE BRANDO

CANDIDATO

ALBERTO BARONTINI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	2
CRITERIO C	4
CRITERIO D	0
CRITERIO E	6
CRITERIO F	0
CRITERIO G	4
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	3.75
TOTALE	25.75

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI
TITOLI
PRESENTATI**

COMMISSARIO	GIUSEPPE BRANDO
CANDIDATO	ALBERTO BARONTINI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
18	6	3	4	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO

GIUSEPPE BRANDO

CANDIDATO

ALBERTO BARONTINI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI**12**

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	157.5
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	4	16
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	4	5.5	14.5
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	6	4.5	14.5
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	6	3.2	13.2
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	4	4	13
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	4	4	13
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	6	2	13
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	2.5	14.5
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	6	2	12
PUBBLICAZIONE N. 10	4	1	5	5	14
PUBBLICAZIONE N. 11	5	1	6	2	13
PUBBLICAZIONE N. 12	3	0.8	2	3.5	6.8
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

COMMISSARIO	GIUSEPPE BRANDO
CANDIDATO	ALBERTO BARONTINI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

VALUTAZIONE COLLEGIALE**CANDIDATO****ALBERTO BARONTINI**

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	35	25.75	25.75
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	18	7.50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	153.97	35.64
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	0	0.00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	68.89

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

ALBERTO BARONTINI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	2
CRITERIO C	4
CRITERIO D	0
CRITERIO E	6
CRITERIO F	0
CRITERIO G	4
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	3.75
TOTALE	25.75

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI
TITOLI
PRESENTATI**

VALUTAZIONE COLLEGIALE**CANDIDATO****ALBERTO BARONTINI**

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
18	6	3	4	5

**EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO**

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

ALBERTO BARONTINI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	153.97
PUBBLICAZIONE N. 01	6.00	1.00	6.00	3.83	15.83
PUBBLICAZIONE N. 02	5.00	1.00	4.00	4.83	13.83
PUBBLICAZIONE N. 03	3.67	1.00	6.00	4.50	14.17
PUBBLICAZIONE N. 04	4.00	1.00	6.00	3.23	13.23
PUBBLICAZIONE N. 05	5.00	1.00	4.00	4.00	13.00
PUBBLICAZIONE N. 06	5.00	1.00	4.00	4.00	13.00
PUBBLICAZIONE N. 07	4.33	0.93	6.00	2.17	11.67
PUBBLICAZIONE N. 08	5.33	1.00	6.00	2.83	14.17
PUBBLICAZIONE N. 09	4.00	1.00	6.00	2.33	12.33
PUBBLICAZIONE N. 10	4.00	0.93	5.00	5.00	13.07
PUBBLICAZIONE N. 11	5.00	1.00	6.00	2.67	13.67
PUBBLICAZIONE N. 12	2.67	0.80	2.00	2.83	6.00
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

ALBERTO BARONTINI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	<i>congruenza della complessiva attività clinica/professionale</i>	<i>continuità</i>	<i>grado di responsabilità</i>
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
CHIETI-PESCARA

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo pieno, ai sensi dell'art. 24 co. 3 lett. a) della L. 240/2010, S.C. ex 08/B3 GSD 08/CEAR-07 Tecnica delle Costruzioni SSD ex ICAR/09 SSD CEAR-07/A Tecnica delle Costruzioni attivato per le esigenze di studio e di ricerca del Dipartimento di Ingegneria e Geologia. (Cod. Ud'A 011/2024).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Gianfranco De Matteis
CANDIDATO	Dott. Alberto Barontini
GIUDIZIO	Il Candidato ha svolto la prova per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera sostenendo in Inglese una parte discussione dei titoli e delle pubblicazioni, con particolare riferimento ai contenuti della pubblicazione "Deterministically generated negative selection algorithm for damage detection in civil engineering systems". La discussione è avvenuta con un inglese fluente e corretto dal punto di vista della grammatica e con un'ottima comprensione delle domande/osservazioni poste.

COMMISSARIO	Prof.ssa Ilaria Venanzi
CANDIDATO	Dott. Alberto Barontini
GIUDIZIO	Ai fini dell'accertamento della lingua straniera, il Candidato è stato invitato ad illustrare in Inglese i contenuti di una sua pubblicazione. La discussione ha messo in evidenza una piena padronanza della lingua, che ha consentito un'esposizione soddisfacente sia degli aspetti tecnici di dettaglio che delle ricadute in termini di risultati ottenuti.

COMMISSARIO	Prof. Giuseppe Brando
CANDIDATO	Dott. Alberto Barontini
GIUDIZIO	La discussione per l'accertamento della lingua straniera è stata svolta mediante un colloquio riguardante una delle pubblicazioni del candidato. Ciò ha permesso di appurare che il Dott. Barontini ha una ottima conoscenza della lingua inglese, sia in termini di ascolto, che di espressione orale e dialogo.



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
CHIETI-PESCARA

ALL. C) AL VERBALE N.3

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo pieno, ai sensi dell'art. 24 co. 3 lett. a) della L. 240/2010, S.C. ex 08/B3 GSD 08/CEAR-07 Tecnica delle Costruzioni SSD ex ICAR/09 SSD CEAR-07/A Tecnica delle Costruzioni attivato per le esigenze di studio e di ricerca del Dipartimento di Ingegneria e Geologia. (Cod. Ud'A 011/2024).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO	Dott. Alberto Barontini
GIUDIZIO	<p>Il Candidato ha svolto la prova per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera sostenendo in Inglese una parte discussione dei titoli e delle pubblicazioni, con particolare riferimento ai contenuti della pubblicazione "Deterministically generated negative selection algorithm for damage detection in civil engineering systems". La discussione ha messo in evidenza una piena padronanza della lingua, che ha consentito un'esposizione soddisfacente sia degli aspetti tecnici di dettaglio che delle ricadute in termini di risultati ottenuti. Ciò ha permesso di appurare che il Dott. Barontini ha una ottima conoscenza della lingua inglese, sia in termini di ascolto, che di espressione orale e dialogo.</p>

ALLEGATO D

CANDIDATI	Alberto Baroncini
	VOTO RAPPORATO (inserire dato allegato B collegiale)
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	25.75
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	7.50
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	35.64
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENRTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	0.00
	68.89