PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - 03/CHEM-01 CHIMICA ANALITICA, AMBIENTALE E DEI BENI CULTURALI (EX S.C. 03/A1) S.S.D. CHEM-01/A CHIMICA ANALITICA (EX S.S.D. CHIM/01) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Farmacia (Bandita con D.R. n. 1982/2024 Prot. n. 72836 - del 24/09/2024 - Avviso pubblicato sulla G.U. n. 77 - IV Serie Speciale- Concorsi ed Esami- del 24/09/2024), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 795/2023. Cod.Ud'A 2024-0672024

VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 2434/2024-prot. n. 94730 del 28/11/2024 composta dai:

Prof. Gianpiero ADAMI dell'Università degli Studi di Trieste
Prof.ssa Concetta DE STEFANO dell'Università degli Studi di Messina
Prof.ssa Chiara ZANARDI dell'Università Ca' Foscari Venezia

si riunisce al completo per via telematica il giorno 11 febbraio 2025 alle ore 14:30, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Gianpiero ADAMI account Teams gadami@units.it
Prof.ssa Concetta DE STEFANO account Teams cdestefano@unime.it
Prof.ssa Chiara ZANARDI account Teams chiara.zanardi@unive.it

La Commissione precisa che, considerate le specifiche disposizioni del relativo Bando di indizione della procedura indicata in epigrafe, come pubblicato nella sezione del sito "concorsi Gelmini, si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (a mezzo Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Gianpiero ADAMI e-mail gadami@units.it
Prof.ssa Concetta DE STEFANO e-mail cdestefano@unime.it
Prof.ssa Chiara ZANARDI e-mail chiara.zanardi@unive.it

Il Presidente si trova nel suo ufficio presso l'edificio epsilon del campus scientifico di Via Torino n. 155 (Mestre). Lo stesso, è da intendersi sede della riunione.

Il Presidente ed il Segretario accertano che lo strumento adottato garantisca la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva compartecipazione dei componenti alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione, di intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio voto ed infine di approvare i singoli verbali

La Commissione procede allo svolgimento delle seguenti attività:

- presa visione dell'elenco dei candidati (anche mediante l'accesso qualificato alla piattaforma telematica di Ateneo);

- dichiarazione di ciascun commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela, coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L.76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi;
- dichiarazione di ciascun commissario di non sussistenza di rapporti di collaborazione che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati;
- dichiarazione di ciascun commissario di assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare;
- verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati;
- verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate;
- verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione;
- comunicazione dell'elenco degli ammessi;
- creazione link piattaforma teams per colloquio.

In apertura di seduta, il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che in data 3 febbraio 2025 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 23 gennaio 2025 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione, prima di procedere all'esame dei titoli, prende visione dell'elenco, fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le domande, ivi compreso il relativo perfezionamento nei termini stabiliti dal bando.

La Commissione rileva dalla predetta comunicazione che sono presenti candidati stranieri e che pertanto sarà necessario procedere all'accertamento della conoscenza della lingua italiana durante la discussione nella quale sarà accertata la conoscenza della lingua straniera.

Di seguito l'elenco dei candidati che hanno presentato domanda e che non sono stati esclusi a seguito di istruttoria degli uffici per tardività della domanda o mancato perfezionamento della stessa:

- **FERRONE Vincenzo**
- **MUHAMMAD Riaz**
- **MUSILE Giacomo**

Ciascun Commissario, presa visione dei dati anagrafici riguardanti i singoli candidati, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela, coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L.76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati, e, inoltre, dell'assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

Successivamente la Commissione verifica il possesso dei requisiti di partecipazione da parte di ciascun candidato alla data di scadenza per la presentazione delle domande, dichiarando che tutti i candidati rispondono ai requisiti di ammissione di cui all'art. 3 del Bando.

La Commissione procede poi a verificare la corrispondenza della documentazione caricata (uploaded) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, dichiarando che si evidenzia corrispondenza per tutti i candidati. Verifica, inoltre, il rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come

indicato nel bando di selezione (n. massimo di pubblicazioni da presentare pari a 15), dichiarando nel merito che i candidati Ferrone Vincenzo e Musile Giacomo hanno presentato un numero di pubblicazioni pari a 15, mentre il candidato Muhammad Riaz ha presentato un numero di pubblicazioni pari a 17.

La commissione, constatato che le pubblicazioni presentate dal candidato MUHAMMAD Riaz superano il limite stabilito dal bando della procedura in epigrafe, in ottemperanza a quanto riportato nello stesso *“Il numero massimo di pubblicazioni scientifiche da presentare è specificato nel Mod. 1. In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, esclusivamente fino alla concorrenza del limite stabilito”*, stabilisce di valutare le prime 15 pubblicazioni nell'ordine indicato dal candidato nell'elenco.

La Commissione, richiamati integralmente i criteri indicati nella riunione del 23 gennaio 2025, rammenta che sulla scorta di quanto indicato nel verbale n. 1 effettuerà la valutazione preliminare dei candidati relativamente ai titoli, curriculum, pubblicazioni – ivi compresa la tesi di dottorato se presentata - produzione scientifica complessiva dei candidati mediante l'espressione di un motivato giudizio analitico. La Commissione constata che, come indicato nel verbale della riunione del 23/01/2025, i candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica in quanto di numero inferiore a sei.

La Commissione rammenta, altresì che, per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione ha stabilito che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

In particolare, la Commissione richiama i criteri già stabiliti nel primo verbale.

I componenti della commissione constatano di non avere lavori in comune con nessuno dei candidati alla procedura in epigrafe.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato **FERRONE Vincenzo** ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili tenuto conto di:

- enucleabilità dell'apporto del candidato rispetto all'apporto degli altri autori;
- posizione del nome del candidato nell'elenco degli autori (maggiore rilevanza per posizione di primo autore, autore corrispondente o co-corrispondente e ultimo autore; in tutti gli altri casi l'apporto individuale sarà considerato paritario);
- coerenza del lavoro con l'attività scientifica complessiva

come definito nella riunione del 23/01/2025 e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori indicati dal candidato nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori (le prime 15 pubblicazioni nell'ordine indicato nell'elenco dal candidato) svolti in collaborazione tra il candidato **MUHAMMAD Riaz** ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili tenuto conto di:

- enucleabilità dell'apporto del candidato rispetto all'apporto degli altri autori;
- posizione del nome del candidato nell'elenco degli autori (maggiore rilevanza per posizione di primo autore, autore corrispondente o co-corrispondente e ultimo autore; in tutti gli altri casi l'apporto individuale sarà considerato paritario);
- coerenza del lavoro con l'attività scientifica complessiva

come definito nella riunione del 23/01/2025 e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i primi 15 lavori indicati dal candidato nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato **MUSILE Giacomo** ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili tenuto conto di:

- enucleabilità dell'apporto del candidato rispetto all'apporto degli altri autori;
- posizione del nome del candidato nell'elenco degli autori (maggiore rilevanza per posizione di primo autore, autore corrispondente o co-corrispondente e ultimo autore; in tutti gli altri casi l'apporto individuale sarà considerato paritario);
- coerenza del lavoro con l'attività scientifica complessiva

come definito nella riunione del 23/01/2025 e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori indicati dal candidato nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione.

Terminata la valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati alla procedura in epigrafe, la Commissione, osserva che i candidati risultano in numero inferiore a sei, e pertanto ammette al colloquio, come indicato nel bando di concorso, i seguenti candidati:

- 1) **FERRONE Vincenzo**
- 2) **MUHAMMAD Riaz**
- 3) **MUSILE Giacomo**

I nominativi dei candidati ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile della Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione, mediante pubblicazione dell'elenco degli ammessi nel sito dell'Ateneo.

La Commissione procede infine alla creazione della riunione Teams del concorso per l'espletamento del colloquio, con l'apposito link di seguito indicato:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MTZIMmQ4OTktOTViOS00ZWMwLTgxMzltM2ExNzM3ODE1ZWVh%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%2284679d45-8346-4e23-8c84-a7304edba77f%22%2c%22Oid%22%3a%22b2ebc3b5-9600-4c74-9783-722cec9b28dc%22%7d

Alle ore 17:00 la Commissione chiude i lavori e si riconvoca per il giorno **17 febbraio 2025 alle ore 14:30** per procedere alla valutazione preliminare dei candidati relativamente ai titoli, curriculum, pubblicazioni – ivi compresa la tesi di dottorato se presentata - produzione scientifica complessiva dei candidati mediante l'espressione di un motivato giudizio analitico espresso da parte dei singoli Commissari, seguito dal giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Concetta De Stefano (Segretario) Firmato digitalmente

Prof. Gianpiero Adami (Commissario)

Prof.ssa Chiara Zanardi (Presidente)

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - 03/CHEM-01 CHIMICA ANALITICA, AMBIENTALE E DEI BENI CULTURALI (EX S.C. 03/A1) S.S.D. CHEM-01/A CHIMICA ANALITICA (EX S.S.D. CHIM/01) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Farmacia (Bandita con D.R. n. 1982/2024 Prot. n. 72836 - del 24/09/2024 - Avviso pubblicato sulla G.U. n. 77 - IV Serie Speciale- Concorsi ed Esami- del 24/09/2024), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 795/2023. Cod.Ud'A 2024-0672024

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Gianpiero Adami, membro della commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 2434/2024-prot. n. 94730 del 28/11/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica a mezzo del proprio account e-mail: gadami@units.it, alla riunione in data odierna e di concordare con il verbale a firma della prof.ssa Concetta De Stefano, segretario della commissione giudicatrice.

Il sottoscritto dichiara altresì di allegare copia del proprio documento di identità.

In fede F.to

Trieste, 11/02/2025

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – 03/CHEM-01 CHIMICA ANALITICA, AMBIENTALE E DEI BENI CULTURALI (EX S.C. 03/A1) S.S.D. CHEM-01/A CHIMICA ANALITICA (EX S.S.D. CHIM/01) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Farmacia (Bandita con D.R. n. 1982/2024 Prot. n. 72836 - del 24/09/2024 –Avviso pubblicato sulla G.U. n. 77 – IV Serie Speciale- Concorsi ed Esami- del 24/09/2024), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 795/2023. Cod.Ud'A 2024-0672024

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof.ssa Chiara Zanardi, presidente della commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 2434/2024-prot. n. 94730 del 28/11/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica a mezzo del proprio account e-mail: chiara.zanardi@unive.it, alla riunione in data odierna e di concordare con il verbale a firma della prof.ssa Concetta De Stefano, segretario della commissione giudicatrice.

La sottoscritta dichiara altresì di allegare copia del proprio documento di identità.

in fede F.to

Venezia, 11/02/2025