VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI EX ART. 23, COMMA 2 L. 240/2010 A TITOLO ONEROSO PER L'A.A. 2024/2025 - EMANATA CON D.R. N. 1489/2024 - PROT. N. 56492 DEL 17/07/2024 - INSEGNAMENTO DI STORIA DELLA MEDICINA

VERBALE N. 1 (Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento della Scuola di Medicina e Scienze della Salute - prot. n. 2124 del 31/10/2024 composta dai seguenti docenti:

- Prof. Ruggero D'Anastasio, Presidente
- Prof.ssa Gitana Aceto, Membro effettivo
- Prof.ssa Pamela Di Giovanni, Membro effettivo con funzioni di segretario

si insedia il giorno 15/11/2024 alle ore 15:00 al completo in presenza presso l'UO di Igiene, Epidemiologia e Sanità pubblica del Dipartimento di Medicina e Scienze dell'Invecchiamento per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1489/2024 - prot. n. 56492 del 17/07/2024 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022 prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022 prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all'art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	20
b) Pregresse esperienze didattiche	25
 c) Titoli di formazione post-lauream (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010) c.1 - dottorato di ricerca in Italia o all'estero attinente - dottorato di ricerca in Italia o all'estero non attinente c.2 - specializzazione medica in Italia o all'estero attinente 	20

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce di non procedere a colloquio.

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, la Commissione stabilisce che non è applicato alcun limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

a) Produzione scientifica	Punteggio attribuito
le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.	

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
 b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti - 1 punto b. 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti - 0,5 punti b. 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti - 1 punto per anno b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti - 0,5 punti per anno 	Fino ad un massimo di punti 25

c) Titoli formazione post-lauream	Punteggio
c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente - 5 punti	attribuito
 titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero non attinente - 3 punti 	1200
c. 2 - specializzazione medica in Italia o all'estero attinente - 5 punti - specializzazione medica in Italia o all'estero non attinente - 3 punti	massimo di punti 20
c. 3 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - 5 punti	

¹ Gli elementi si intendono definiti come segue:

originalità definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;

<u>rigore metodologico</u> definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;

congruenza dell'attività scientifica individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;

innovatività definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi

rilevanza definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);

rilevanza scientifica definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

- abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente 3 punti
- c. 4 soggiorni studio in Italia attinenti 1 punto per ogni anno
 - soggiorni studio in Italia non attinenti 0,5 punti per ogni anno
 - soggiorni studio all'estero attinenti 2 punti per ogni anno
 - soggiorni studio all'estero non attinenti 1 punto per ogni anno
- c. 5 tirocini o borse studio attinenti 1 punto/attività
 - tirocini o borse studio non attinenti 0,5 punti/attività
- c. 6 corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia o all'estero attinenti
 - 2 punti/corso di durata almeno annuale
- corsi di perfezionamento *post-lauream* conseguiti in Italia o all'estero non attinenti 1 punto/corso di durata almeno annuale
- c. 7 master post-lauream conseguiti in Italia o all'estero attinenti 2 punti/corso
- master post-lauream conseguiti in Italia o all'estero non attinenti 1 punto/corso
- c.8 altri titoli post-lauream attinenti 2 punti
 - altri titoli post-lauream non attinenti 1 punto

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, di studio o incarichi sia in Italia o all'estero) assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Itall'estero - 2 punti per anno assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in o all'estero - 1 punto per anno	a o Fino ad un

e) Attività professionale	Punteggio attribuito
 e. 1 - attività professionale attinente e durata - 2 punti per anno e. 2 - attività professionale non attinente e durata - 1 punto per anno e. 3 - attività professionale attinente di durata inferiore all'anno - 0,5 punti 	Fino ad un massimo di punti 10

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale - 1 punto per ogni anno di iscrizione all'albo professionale	Fino ad un massimo
	di punti 5

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito
 g. 1 - attività di servizio attinente e durata - 2 punti per ogni anno g. 2 - attività di servizio non attinente e durata - 1 punto per ogni anno 	Fino ad un massimo di punti 10

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 28/11/2024 alle ore 11:30 presso l'UO di Igiene, Epidemiologia e Sanità pubblica del Dipartimento di Medicina e Scienze dell'Invecchiamento, per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 15:45.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Ruggero D'Anastasio

Prof.ssa Gitana Aceto

Prof.ssa Pamela Di Giovanni

