









VERBALE N. 2

(Valutazione titoli e pubblicazioni – modalità telematica)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 158/2025 prot. n.9496 del 06/02/2025 composta dai seguenti docenti:

Prof.ssa ELSA MARIA BRUNI, Presidente Prof. VIRGILIO CESARONE, Componente

Prof.ssa FEDERICA DE FELICE, Componente con funzione di segretario verbalizzante.

La Commissione si insedia al completo per via telematica il giorno 24.2.2025 alle ore 17:50 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. ssa ELSA MARIA BRUNI, account elsa.bruni@unich.it

Prof. VIRGILIO CESARONE account virgilio.cesarone@unich.it

Prof. FEDERICA DE FELICE account federica.defelice@unich.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta [ovvero mediante l'utilizzo della piattaforma microsoft teams] in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (ad es. a mezzo Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Lo scambio della documentazione (es. verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. ssa ELSA MARIA BRUNI, account elsa.bruni@unich.it

Prof. VIRGILIO CESARONE account virgilio.cesarone@unich.it

Prof. FEDERICA DE FELICE account federica.defelice@unich.it

Ciascun Commissario, presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal competente Ufficio dell'Amministrazione Centrale, successivamente alla consegna del 1° verbale da parte della Commissione medesima (allegato A, composto da una pagina), dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere non avere relazioni di parentela, coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L.76/2016, di parentela











ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati, e, inoltre, dell'assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

La suddetta Commissione prende atto che risultano pervenute tempestivamente le domande dei seguenti candidati:

1)	TERENZIO FRANCESCO ì

La Commissione dà atto di aver ricevuto la documentazione presentata dai candidati come consegnata dal Settore Reclutamento di Ateneo.

La Commissione procede, quindi, alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati rilevando che tutti i candidati sono in possesso dei requisiti.

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente alla predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per il concorso di che trattasi, rammentando che ai titoli può essere attribuito al massimo il seguente punteggio: 40 (VT):

CANDIDATO
A) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero.
 B) Attestati di frequenza a corsi di perfezionamento postlaurea conseguiti in Italia o all'estero.
 C) Svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati, con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia che all' estero.
D) Altri titoli che la Commissione ritiene utile considerare in quanto congruenti rispetto al profilo da selezionare da individuare tra quelli di seguito indicati: partecipazione a congressi e convegni; cultore della materia congruente ai s.s.d. PHIL-05/A (ex. M-FIL/06), PHIL-01/A (ex. M-FIL/01), PAED-02/A (ex. M-PED/03).
Totale
Totale punteggio rapportato al punteggio massimo attribuibile (VT)











	20	1	2	5	28	28/40
TERENZIO FRANCESCO						

Successivamente, la Commissione, allega per ciascun candidato l'elenco delle pubblicazioni che sono state presentate e che sono ammesse alla valutazione:

CANDIDATO: Terenzio Francesco – allegato 8 PUBBLICAZIONI

La Commissione precisa, che per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue: il candidato non presenta pubblicazioni svolte in collaborazione con i membri della Commissione.

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione delle pubblicazioni, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per le pubblicazioni presentate, rammentando che alle pubblicazioni può essere attribuito al massimo il seguente punteggio: 20 (VP):

CANDIDATO: TERENZIO FRANCESCO











Pubblicazio ne n. 1	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Totale 2
Pubblicazio ne n. 2	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	1.5
Pubblicazio ne n. 3	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	1.5
Pubblicazio ne n. 4	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura	1.5











	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
Pubblicazio	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE:	1
ne n.5	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
Pubblicazio ne n.6	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	1
Pubblicazio ne n.7	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	1
Pubblicazio	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di	0











ne n.8	ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto	
	nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	

Il candidato presenta pubblicazioni originali e in linea con la tematica della procedura in oggetto. Va evidenziata la collocazione editoriale, che presenta i caratteri della riconoscibilità all'interno della comunità scientifica, così come si apprezzano sviluppi fondati sulla rielaborazione della letteratura in merito all'Intelligenza Artificiale e al pensiero filosofico.

Sulla base dei punteggi come sopra attribuiti i seguenti candidati risultano ammessi al colloquio ai sensi dell'art. 4 punto B) del Regolamento di Ateneo:

Candidato	Totale punteggio	Totale	TOTALE
	valutazione titoli	punteggio	
		valutazione	
		pubblicazioni	
TERENZIO FRANCESCO	28	9.5	37.5

La Commissione stabilisce, altresì, che il colloquio orale, avverrà per via telematica tramite piattaforma MS Teams il giorno 18.03.2025 alle ore 11:00 al seguente link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-

join/19%3aGEDqvw Wy1jR7AVzp4xpfMg axSKhQczsvIGcph7WxA1%40thread.tacv2/1740413574631 ?context=%7b%22Tid%22%3a%2241f8b7d0-9a21-415c-9c69-

a67984f3d0de%22%2c%22Oid%22%3a%221a7c5b08-b1d9-4341-8dd6-c61249a35979%22%7d

Sarà cura della Commissione organizzare la riunione su MS Teams inoltrando all'indirizzo e-mail del candidato il link per la connessione. Detto link sarà reso pubblico mediante pubblicazione del verbale n.2.

La Commissione precisa che colloquio dovrà svolgersi nel rispetto dei seguenti principi: a) collegamento simultaneo tra i partecipanti;











- b) sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate durante la seduta;
- c) pubblicità delle prove;
- d) garanzia di certa identificazione dei candidati.

Al pari dei membri della Commissione i candidati partecipano alla seduta relativa al colloquio utilizzando i propri dispositivi telematici.

Il colloquio in modalità telematica sarà preceduto dalle seguenti attività preliminari:

- a) il candidato deve accettare formalmente la modalità telematica impegnandosi a non utilizzare strumenti di ausilio e a garantire l'assenza di persone a supporto durante lo svolgimento della prova;
- b) il candidato deve attestare di essere consapevole che l'Università Gabriele d'Annunzio è esclusa da ogni responsabilità in caso di problemi tecnici di qualunque natura non imputabili alla medesima, che non consentano il corretto avvio o lo svolgimento della prova.
- c) il collegamento telematico tra i membri della commissione e tutti i candidati deve necessariamente avvenire nella data e nell'orario prestabilito dalla commissione di concorso, come risultante da calendario pubblicato sul sito di Ateneo;
 - d) Il collegamento deve essere audio e video;
- e) la seduta è condotta dal Presidente della commissione che deve verificare tempestivamente il funzionamento della connessione audio-video con i candidati e con gli altri membri della commissione. A tal fine, è richiesto ai candidati di avviare la connessione almeno 20 minuti prima dell'inizio della seduta telematica.

Al fine di sostenere il colloquio nella modalità telematica i candidati dovranno garantire che la postazione da cui sosterranno il colloquio sia dotata sia di webcam -indispensabile per il riconoscimento del candidato- sia di microfono e cuffie/casse audio.

Si precisa che il candidato dovrà risultare reperibile al contatto skype comunicato nel giorno e orario indicati per il colloquio.

L'omessa o errata comunicazione del contatto personale skype saranno considerati rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione.

In caso di mancata risposta e/o l'irreperibilità del candidato nel giorno o nell'orario stabilito la Commissione immediatamente tenterà di contattare il candidato sia via mail sia chiamandolo al numero di cellulare per invitarlo a stabilire il collegamento al link indicato nel verbale n. 2 e, dunque, sostenere il colloquio. Anche l'omessa risposta sarà considerata rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione.

La Commissione si riconvoca alle ore 10.00 del giorno 18/03/2025 per la predeterminazione delle domande da proporre a ciascun candidato previa estrazione a sorte (LA REDAZIONE DELLE











DOMANDE DOVRA' AVVENIRE IMMEDIATAMENTE PRIMA DELLA CONVOCAZIONE DEI CANDIDATI).

Con riferimento alla procedura relativa alla costituzione delle buste contenenti i quesiti da sottoporre ai candidati la Commissione dà atto che le buste saranno nella materiale disponibilità del solo Presidente che presenterà le stesse ai candidati che avranno cura di espletare la scelta indicando il numero della busta che intendono estrarre.

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo di posta elettronica agli altri Commissari.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione delle valutazioni concordate.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione inviato per posta elettronica, in formato.pdf, all'indirizzo <u>assegnidiricerca@unich.it</u> al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 19.00 Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa ELSA MARIA BRUNI, Presidente Prof. VIRGILIO CESARONE, Componente Prof.ssa FEDERICA DE FELICE, Componente con funzione di segretario verbalizzante. f.to

DIVISIONE 13 AL SETTORE PERSONALE

RECLUTAMENTO DOCENTE E

RICERCATORI

Attività: Assegni di Ricerca

OGGETTO: Concorso per il conferimento di Assegno per la collaborazione ad attività di ricerca di durata triennale "Ripensare il machine learning nella transizione digitale. Nuovi paradigmi per l'inclusione", GSD 11/PHIL-05 (ex 11/C5), 11/PHIL-01 (ex. 11/C1), 11/PAED-02 (ex. 11/D2), bandito con D.R. n. 2542/2024 (Prot. n. 0100636 del 13/12/2024).

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA ELSA MARIA BRUNI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE NOMINATA CON D.R. n. 159/2025 (Prot. n. 9497 del 6/02/2025)

DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO. IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: elsa.bruni@unich.it ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA PROF.SSA FEDERICA DE FELICE, SEGRETARIA DELLA **COMMISSIONE GIUDICATRICE.**

LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA, 24 febbraio 2025

W FEDE f.to

(Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità)

DIVISIONE 13
AL SETTORE RECLUTAMENTO
PERSONALE DOCENTE E
RICERCATORI

Attività: Assegni di Ricerca

OGGETTO: Concorso per il conferimento di Assegno per la collaborazione ad attività di ricerca:

IL SOTTOSCRITTO PROF. CESARONE VIRGILIO MEMBRO DELLA COMMISSIONE per il Conferimento di Assegni per la Collaborazione ad Attivita' di Ricerca titolo del Progetto Ripensare il machine Learning nella transizione digitale. Nuovi paradigmi per l'inclusione

DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: virgilio.cesarone@unich.it ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA PROF.SSA DE FELICE, SEGRETARIA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 24 febbraio 2025

IN FEDE

f.to

La sottoscritta FEDERICA DE FELICE, nata a

in qualità di Componente per Concorso per il Conferimento di Assegni per la Collaborazione ad Attività di

Ricerca titolo del Progetto "Ripensare il machine learning nella transizione digitale. Nuovi paradigmi per l'inclusione" SSD PHIL-05/A, PHIL-01/A, PAED-02/A presso il Dipartimento di Scienze Filosofiche, Pedagogiche ed Economico-Quantitative dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità che non vi sono condizioni di incompatibilità per l'incarico di Componente della Commissione in quanto:

- 1) non sussiste grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso, con il candidato
- 2) non è condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i Delitti dei Pubblici Ufficiali contro la Pubblica Amministrazione, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, dall'articolo 314 all' art, 315-bis.

24/02/2025

II DICHIARANTÆ

f.to

Per la dichiarazione sostitutiva di notorietà, qualora essa non venga sottoscritta in presenza del dipendente addetto deve essere presentata unitamente a copia fotostatica non autenticata di un documento di identità del sottoscrittore (art. 38 D.P.R. 445/2000)

Il sottoscritto VIRGILIO CESARONE nato in qualità di Componente per Concorso per il Conferimento di Assegni per la Collaborazione ad Attivita' di Ricerca titolo del Progetto Ripensare il machine Learning nella transizione digitale. Nuovi paradigmi per l'inclusione, SSD GSD 11/PHIL-05 (ex. 11/C5) 11/PHIL-01 (ex. 11/C1) 11/PAED-02 (ex. 11/D2) SSD PHIL-05/A (ex. M-FIL/06) PHIL-01/A (ex. M-FIL/01) PAED-02/A (ex. M-PED/03) presso il Dipartimento di Scienze filosofiche, pedagogiche ed economico-quantitative dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità che non vi sono condizioni di incompatibilità per l'incarico di Componente della Commissione in quanto:

- 1) non sussiste grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso, con il candidato
- 2) non è condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i Delitti dei Pubblici Ufficiali contro la Pubblica Amministrazione, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, dall'articolo 314 all' art. 315-bis.

24 febbraio 2025

II DICHIARANTE

f.to

La sottoscritta BRUNI ELSA MARIA nata in qualità di Componente per Concorso per il Conferimento di Assegni per la Collaborazione ad Attività di Ricerca titolo del Progetto "Ripensare il machine learning nella transizione digitale. Nuovi paradigmi per l'inclusione" SSD PHIL-05/A, PHIL-01/A, PAED-02/A presso il Dipartimento di Scienze Filosofiche, Pedagogiche ed Economico-Quantitative dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità che non vi sono condizioni di incompatibilità per l'incarico di Componente della Commissione in quanto:

- 1) non sussiste grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso, con il candidato
- 2) non è condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i Delitti dei Pubblici Ufficiali contro la Pubblica Amministrazione, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, dall'articolo 314 all' art. 315-bis.

24 febbraio 2025

II DICHIARANTE

f.to

Per la dichiarazione sostitutiva di notorietà, qualora essa non venga sottoscritta in presenza del dipendente addetto deve essere presentata unitamente a copia fotostatica non autenticata di un documento di identità del sottoscrittore (art. 38 D.P.R. 445/2000)