VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTE EX ART. 23, COMMA 2 L. 240/2010 A TITOLO GRATUITO, A.A. 2024-2025, D.R. REP. N. 2495/2024 PROT. N. 98706 DEL 09-12-2024- SSD MED/50- INSEGNAMENTO DI TIROCINIO II ANNO I SEMESTRE

VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento della Scuola di Medicina e Scienze della Salute n. D.P. rep. n. 8/2025 - prot. n. 70 del 14/01/2025, composta dai seguenti docenti:

- Prof.ssa Giovanna Iezzi
- Prof. ssa Simonetta D'Ercole
- Prof. ssa Morena Petrini

si insedia il giorno 27 gennaio 2025 alle ore 10.00 in presenza al completo presso la stanza n. 306 della Palazzina A, Dipartimento di Scienze Mediche, Orali e Biotecnologiche dell'Università degli Studi "*G. d'Annunzio*" di Chieti-Pescara

La Commissione, dopo breve discussione, decide di nominare quale Presidente della stessa la Prof. ssa Giovanna Iezzi

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Morena Petrini

La Commissione precisa che si riunisce in presenza per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. **2495/2024 prot. n. 98706 del 09-12-2024** con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all'art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	40
b) Pregresse esperienze didattiche	10
c) Titoli di formazione *post-lauream* (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica	20

ex art. 16 L. 240/2010 - c. 1 - dottorato di ricerca attinente - dottorato di ricerca non attinente - c. 2 - specializzazione medica attinente - specializzazione medica non attinente - c. 3 - soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti - soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti - c. 4 - tirocini o borse di studio attinenti - tirocini o borse di studio non attinenti - c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente - c. 6 - corsi di perfezionamento *post-lauream* conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento *post-lauream* conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento *post-laurea*m conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento *post-laurea*m conseguiti all'estero non attinenti - master *post-lauream* conseguiti in Italia attinenti - master *post-lauream* conseguiti in Italia non attinenti - master *post-lauream* conseguiti all'estero attinenti - master *post-lauream* conseguiti all'estero non attinenti - c.7 - altri titoli post-lauream attinenti - altri titoli post-lauream non attinenti	
d) Attività di ricerca	10
e) Attività professionale	5
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	5
g) Attività di servizio	10
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce:

X di non procedere a colloquio;

o di procedere a colloquio, pertanto i candidati saranno convocati nella data stabilita nel verbale n. 2 di valutazione, successivamente all'attribuzione del punteggio sulla base dei criteri di cui al presente verbale.

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce che:

X non è applicato alcun limite minimo di punteggio.

o è applicato un limite minimo di punteggio pari a _____

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

a) Produzione scientifica	Punteggio attribuito
le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.[1] L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.	Fino ad un massimo di punti 40

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti b. 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti b. 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti CRITERIO: p. 1 per esperienze didattiche attinenti; p. 0,5 per esperienze didattiche non attinenti; p. 1 per ogni anno di esperienza didattica attinente; p. 0,5 per anno di esperienza didattica non attinente	Fino ad un massimo di punti 10

c) Titoli formazione post-lauream	Punteggio attribuito
c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente	Fino ad un massimo

[1] Gli elementi si intendono definiti come segue:
- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

c. 2 - specializzazione medica attinente - specializzazione medica non attinente c. 3 - soggiorni studio in Italia attinenti - soggiorni studio in Italia non attinenti soggiorni studio all'estero attinenti - soggiorni studio all'estero non attinenti c. 4 - tirocini o borse studio attinenti - tirocini o borse studio non attinenti c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente c. 6 - corsi di perfezionamento *post-laurea*m conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento *post-laurea*m conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento *post-laurea*m conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento *post-laurea*m conseguiti all'estero non attinenti - master *post-lauream* conseguiti in Italia attinenti - master *post-laurea*m conseguiti in Italia non attinenti - master *post-lauream* conseguiti all'estero attinenti - master *post-laurea*m conseguiti all'estero non attinenti c.7 – altri titoli post-lauream attinenti - altri titoli post-lauream non attinenti CRITERIO: p. 5 per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito attinente, p. 2 per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito non attinente; p. 5 per specializzazione medica attinente, p. 2 per specializzazione medica non attinente; p. 1 per ogni anno di soggiorno studio in Italia attinente, p. 0,5 per ogni anno di soggiorno studio in Italia non attinente; p. 1 per ogni anno di soggiorno studio all'estero attinente; p. 0,5 per ogni anno di soggiorno studio all'estero non attinente; p. 1 per ogni anno di borsa studio o tirocinio attinente; p. 0,5 ogni anno di borsa studio o tirocinio non attinente; p. 0,5 per borsa studio o tirocinio inferiore all'anno attinente; p. 1 per ogni corso di durata almeno annuale per corso di perfezionamento in Italia o all'estero attinente; p. 0,5 per ogni corso di durata almeno annuale per corso di perfezionamento in Italia o all'estero non attinente; p. 1 per ogni corso di durata almeno annuale per master in Italia o all'estero attinente: p. 0,5 per ogni corso di durata almeno annuale per master in Italia o all'estero non attinente; p. 5 per abilitazione scientifica attinente; 2 per abilitazione scientifica non attinente p.1 per altri titoli post- lauream attinenti p. 0,5 per altri titoli post-lauream non attinenti	di punti 20

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero CRITERIO: p. 1 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero; p. 0,5 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero	Fino ad un massimo di punti 10

e) Attività professionale	Punteggio attribuito
e. 1 - attività professionale attinente e durata	Fino ad un

e. 2 - attività professionale non attinente e durata CRITERIO: p. 1 per ogni anno di attività professionale attinente; p. 0,5 per anno di attività professionale non attinente; p. 0,5 per attività professionale attinente di durata inferiore all'anno	massimo di punti 5

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale CRITERIO: p. 1 per ogni anno di iscrizione all'albo professionale	Fino ad un massimo di punti 5

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito
g. 1 - attività di servizio attinente e durata------- g. 2 - attività di servizio non attinente e durata------- CRITERIO: p. 1 per ogni anno di servizio attinente; p. 0,5 per anno di servizio non attinente	Fino ad un massimo di punti 10

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

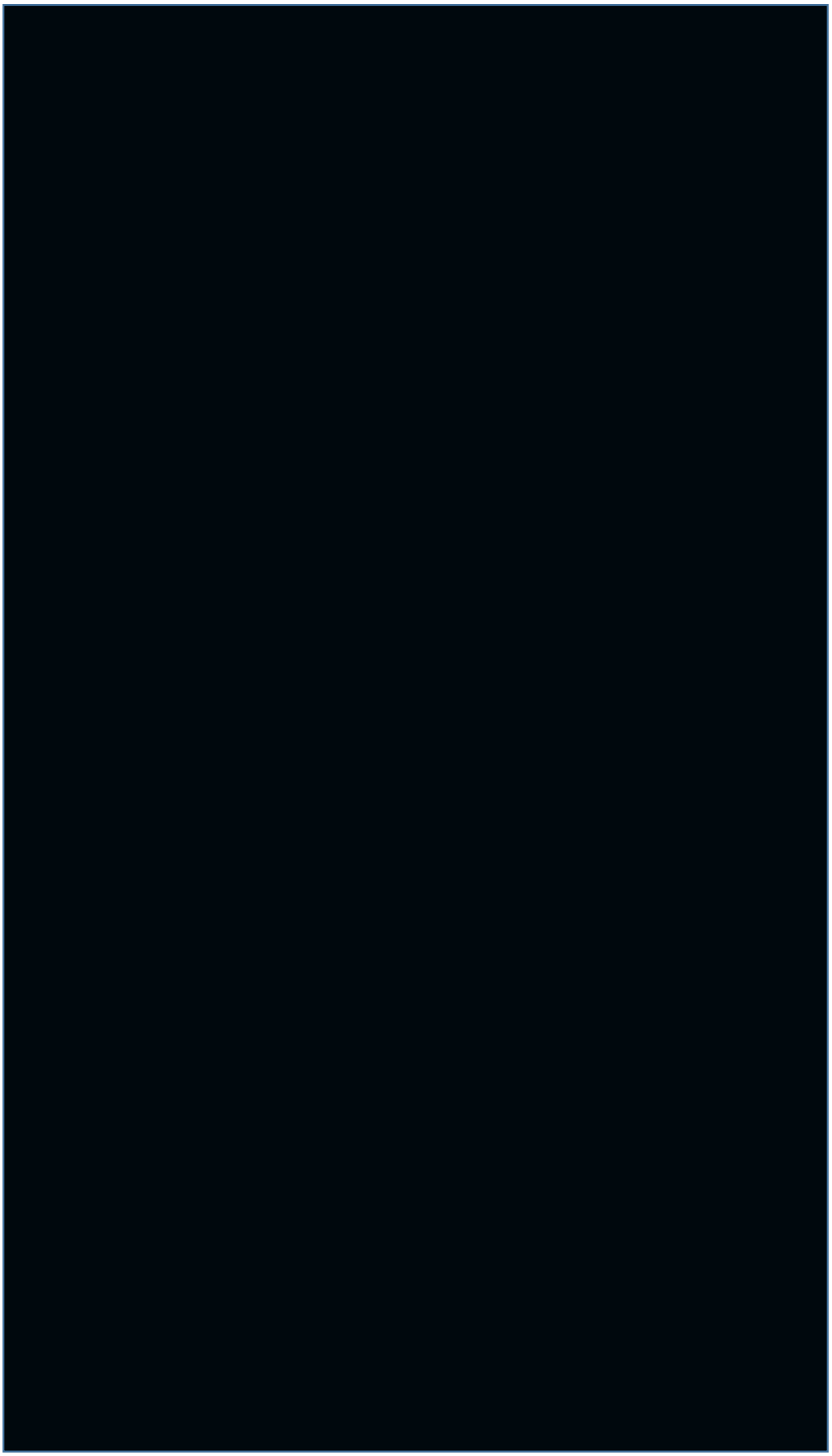
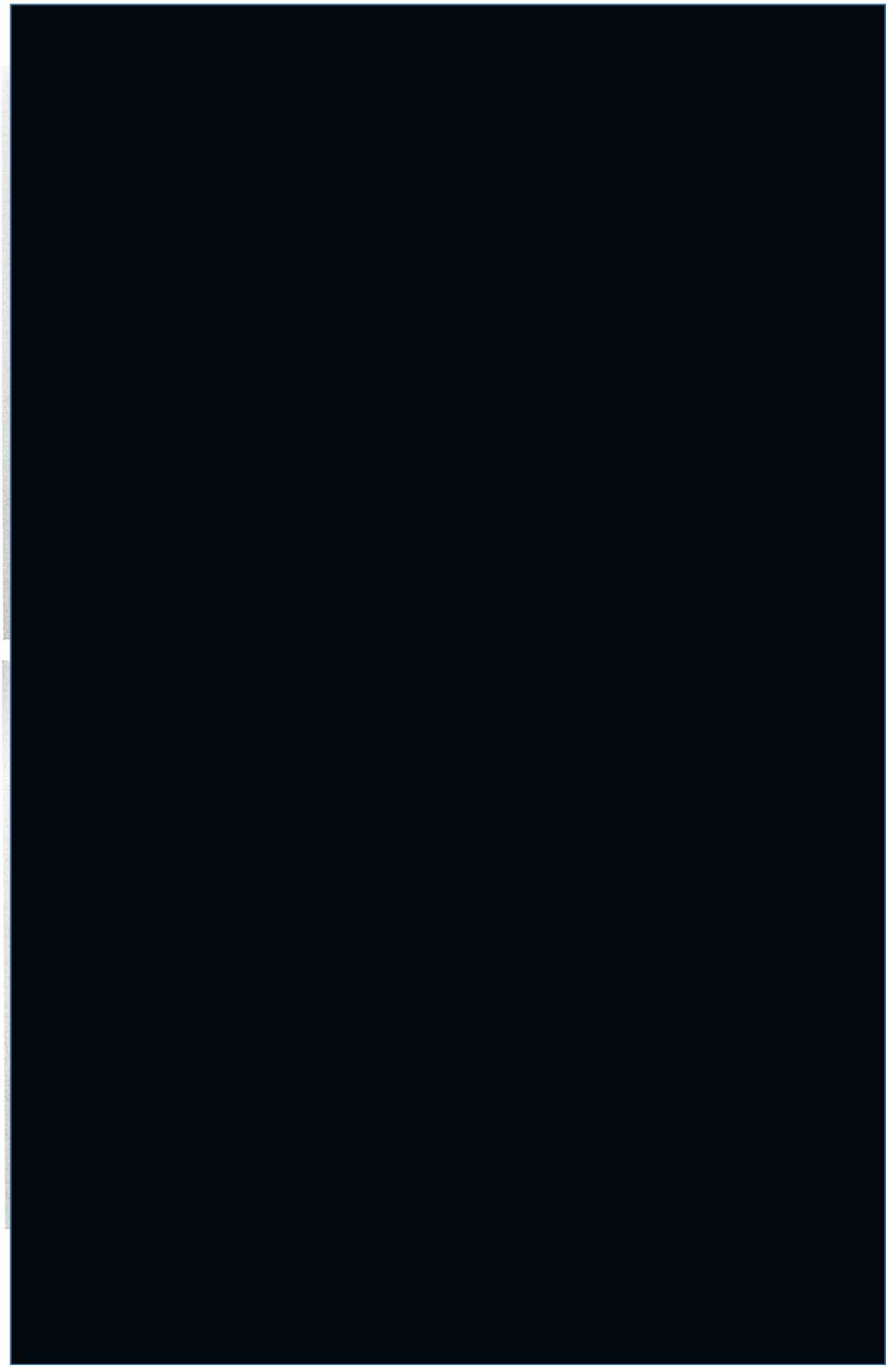
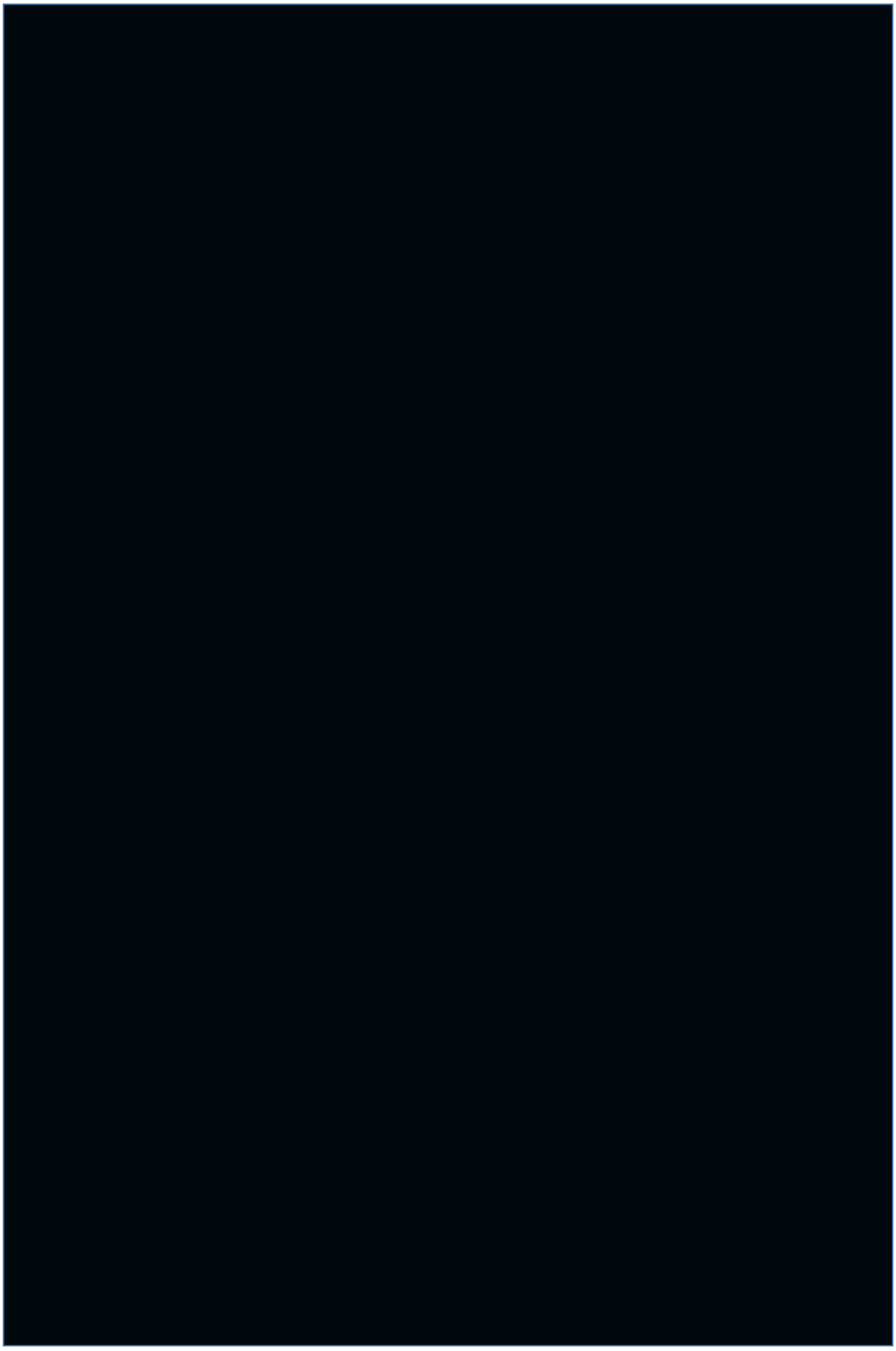
il giorno 17/02/25 alle ore 11.00 in presenza presso la stanza n. 306 Palazzina A, Dipartimento di Scienze Mediche, Orali e Biotecnologiche dell'Università degli Studi "*G. d'Annunzio*" di Chieti-Pescara per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 12.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Giovanna Iezzi [redacted] **dente)**

Prof. ssa Simonetta D'Ercole [redacted] **onente)**

Prof. ssa Morena Petrini [redacted] **onente - Segretario)**