



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2024/2025 - EMANATA CON D.R. N. 1490/2024-PROT. N. 56493 DEL 17/07/2024.

VERBALE N. 1 (Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Scuola/Direttore del Dipartimento n. 1 del 15/01/2025 composta dai seguenti docenti dell’Ateneo:

Prof. Giorgio de Marchis, Presidente SSD FLMR/01-C

Prof. Monica Lupetti, Componente SSD FLMR/01-D

Prof. Ilaria Zamuner, Componente SSD FLMR/01-B con funzione di segretario verbalizzante,

si insedia al completo per via telematica il giorno 16/01/2025 alle ore 10.30, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Giorgio de Marchis account Teams

Prof. Monica Lupetti account Teams

Prof. Ilaria Zamuner account Teams

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Giorgio de Marchis account e-mail giorgio.demarchis@uniroma3.it

Prof. Monica Lupetti account e-mail monica.lupetti@gmail.com

Prof. Ilaria Zamuner account e-mail zamuner.ilaria@gmail.com

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati

La Commissione richiamate le attuali norme emergenziali nazionali, considerate le specifiche disposizioni attuative disposte dall’Ateneo che ha indetto la presente procedura, come pubblicate nella sezione del sito “concorsi Gelmini”, al link <https://www.unich.it/concorsigelmini2022> contenute nel D.R. n. 437 dell’11 marzo 2020 e modificato con D.R. n. 456 del 18 marzo 2020, con cui è stato emanato il "Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica", stabilisce che tutte le riunioni del concorso, fino al perdurare della situazione di cui sopra, saranno tenute in via telematica.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1490/2024- prot. n. 56493 del 17/07/2024 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell’art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell’11 febbraio 2022.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (ad es. a mezzo Teams), si scambiano informazioni e opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.:



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell’11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all’art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all’insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	35
b) Pregresse esperienze didattiche	35
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010) - c. 1 - dottorato di ricerca attinente - dottorato di ricerca non attinente - c. 2 - specializzazione medica attinente - specializzazione medica non attinente - c. 3 - soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti - soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti - c. 4 - tirocini o borse di studio attinenti - tirocini o borse di studio non attinenti - c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente - c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - c.7 - altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti - altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti	10
d) Attività di ricerca	20



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

e) Attività professionale	0
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	0
g) Attività di servizio	0
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Con riferimento alla possibilità di procedere all’effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce di non procedere a colloquio.

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce che

- o il limite minimo di punteggio dovrà essere **70/100**

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all’interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un’ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA	Punteggio attribuito
<p>le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p> <p>L’attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente 0,5 appena sufficiente; 1 sufficiente; 1,5 discreto; 2 buono; 2,5 ottimo; 3 eccellente;</p> <p>Al fine di valutare l’apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l’apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 35</p>
B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE	Punteggio attribuito
<p>b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti: punto 1 b. 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti: punto 0,25</p>	<p>Fino ad un massimo</p>



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

b. 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti: punto 1 per ogni anno accademico b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti: punto 0,25 per ogni anno	di punti 35
--	--------------------

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM	Punteggio attribuito
c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente: punti 5 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente: punti 2 c. 2 - specializzazione medica attinente: punti 0 - specializzazione medica non attinente: punti 0 c. 3 - soggiorni studio in Italia attinenti: punti 0.5 - soggiorni studio in Italia non attinenti: punti 0.1 - soggiorni studio all'estero attinenti: punti 0.5 - soggiorni studio all'estero non attinenti: punti 0.1 c. 4 - tirocini o borse studio attinenti: punti 0.5 - tirocini o borse studio non attinenti: punti 0.1 c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente: punti 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente: punti 2 c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti: punti 0.5 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti: punti 0.1 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti: punti 0.5 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti: punti 0.1 - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti: punti 0.5 - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti: punti 0.1 - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti: punti 0.5 - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti: punti 0.1 c.7 – altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti: punti 0.5 - altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti: punti 0.1	Fino ad un massimo di punti 10

D) ATTIVITA' DI RICERCA	Punteggio attribuito
p. 5 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero; p. 2 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero.	Fino ad un massimo di punti 20

E) ATTIVITA' PROFESSIONALE	Punteggio attribuito
e. 1 - attività professionale attinente e durata: punti 0 e. 2 - attività professionale non attinente e durata: punti 0	Fino ad un massimo di punti 0

F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI	Punteggio attribuito



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell’attività professionale: punti 0	Fino ad un massimo di punti 0
G) ATTIVITA' DI SERVIZIO	
g. 1 - attività di servizio attinente e durata: punti 0 g. 2 - attività di servizio non attinente e durata: punti 0	Punteggio attribuito Fino ad un massimo di punti 0

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo *doc@unich.it* al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 4/02/2025 alle ore 10.30 per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams in presenza di tutti, per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 12.40.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giorgio de Marchis (Presidente)

Prof. Monica Lupetti (Componente)

Prof. Ilaria Zamuner (Componente - Segretario)

