

**VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2024/2025 - EMANATA CON DR n.2423/2024 Prot. n. 93501del 26 nov 2024 - BANDO RISERVATO ASL CHIETI/ASL PESCARA, GIUSTE CONVENZIONI IN ESSERE, PER INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI SENZA ONERI PER L’ATENEO**

**ASL CHIETI**

<b>MODULO/INSEGNAMENTO</b>	<b>CFU</b>	<b>Ore didattica frontale</b>	<b>ASL</b>
INFERMIERISTICA GENERALE E CLINICA	2	30	ASL Chieti (Vasto)
MANAGEMENT INFERMIERISTICO	2	30	ASL Chieti (Vasto)

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento della Scuola 15/2025 -prot. n. 0000146 del 22/01/2025 composta dai seguenti docenti:

- Prof. Giancarlo Cicolini;
- Prof.ssa Valentina Simonetti;
- Prof.ssa Annalisa Bruno

si insedia il giorno 27/01/2025 alle ore 12:00 - al completo in presenza presso Sala riunioni del CAST.

La Commissione, dopo breve discussione, decide di nominare quale Presidente della stessa il Prof. Giancarlo Cicolini.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Annalisa Bruno.

La Commissione precisa che si riunisce in presenza per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del **DR n. 2423/2024 Prot. n. 93501del 26-11-2024** con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell’art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell’11 febbraio 2022.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell’11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all’art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all’insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

<b>Elementi di valutazione</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>
a) Produzione scientifica	5

b) Progresse esperienze didattiche	35
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010.	20
d) Attività di ricerca	5
e) Attività professionale	35
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	0
g) Attività di servizio	0
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>Tot. 100</b>

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio, solo nella eventualità di una valutazione con parità di punteggio, la Commissione stabilisce di non procedere a colloquio ma di considerare la minore età anagrafica del candidato quale elemento prioritario ai fini della graduatoria.

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, la Commissione stabilisce che non è applicato alcun limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

#### ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

a) Produzione scientifica	Punteggio attribuito
<p>Le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.<sup>1</sup></p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:</p> <p>0 insufficiente = inteso come segue: (es. non si evidenziano elementi minimi);  1 sufficiente = inteso come segue: (es. sussistono elementi appena adeguati);  2 buono = inteso come segue: (es. sussistono elementi rilevanti);</p>	Fino ad un massimo di punti 5

<sup>1</sup> Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

<p>3 eccellente = inteso come segue: (es. sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti);</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	
--	--

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
b. 1 - pregresse esperienze didattiche (inclusa la didattica tutoriale) attinenti al SSD MEDS 24/C presso CdS universitari - 1 punto per anno di insegnamento.	Fino ad un massimo di punti 35

c) Titoli formazione post-lauream	Punteggio attribuito
<p>c. 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- titolo di dottore di ricerca o equipollente attinente, conseguito in Italia o all'estero: punti 6</li> <li>- titolo di dottore di ricerca o equipollente non attinente, conseguito in Italia o all'estero: punti 4</li> </ul> <p>c. 2</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- specializzazione medica attinente: punti 6</li> <li>- specializzazione medica non attinente: punti 4</li> </ul> <p>c. 3</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente: punti 6</li> </ul> <p>c. 4</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti: punti 1/cad</li> <li>- master <i>post-lauream</i> 1 livello conseguiti in Italia o all'estero attinenti: punti 1,5/cad</li> <li>- master <i>post-lauream</i> 2 livello conseguiti in Italia o all'estero attinenti: punti 2/cad</li> </ul>	Fino ad un massimo di punti 20

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
<p>(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero)</p> <p>d. 1 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero: punti 1</p>	Fino ad un massimo di punti 5

e) Attività professionale	Punteggio attribuito
<p>e. 1 - attività professionale e di servizio attinente, svolta nel SSN, per soggetti con funzioni dirigenziali, di coordinamento e di organizzazione: punti 5 totale (indipendentemente dal numero di anni svolti nel ruolo – non sono considerate le frazioni di anno)</p> <p>e. 2 - durata della attività professionale e di servizio considerata attinente rispetto all'insegnamento oggetto del bando, svolta nel SSN: punti 0,5/anno (non sono considerate le frazioni di anno), non in precedenza conteggiate nel punto "e.1"</p> <p>NB: le attività dichiarate verranno conteggiate una sola volta.</p>	Fino ad un massimo di punti 35

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 31/01/2025 alle ore 10,00 in presenza presso Sala riunioni del CAST, per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 13:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

**LA COMMISSIONE:**

**Prof. Giancarlo Cicolini**

**\_ (Presidente)**

**Prof.ssa Valentina Simonetti**

**\_ (Componente)**

**Prof. Annalisa Bruno**

**\_ (Componente-Segretario)**