

Avviso di mobilità art. 30, comma 2 bis, del D. Lgs. 165/2001 e art. 57, comma 4, del CCNL Comparto Università del 16.10.2008, per la copertura di n. 1 posto nell'area dei Funzionari del settore professionale amministrativo-gestionale (ex categoria D – area amministrativa-gestionale), con priorità di accesso al personale già operante in posizione di comando presso l'Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara, per le esigenze del *Settore Internazionalizzazione ed Erasmus.*–  
AVVISO CODICE: MOB. 1DAMMG

Rif. Avviso prot. n. 78933 del 14.10.2024

### VERBALE N. 1

#### Determinazione preventiva criteri

La Commissione esaminatrice della suddetta procedura di mobilità, nominata con DD rep. n. 17/2025 - Prot. n. 3169 del 17.01.2025, così composta:

- |                            |  |
|----------------------------|--|
| - Prof. Luigi Menghini     | Ordinario dell'Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara<br>SSD BIOS-01/D (PRESIDENTE)            |
| - Prof. Diego Valentinetti | Associato dell'Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara<br>SSD ECON-06/A (COMPONENTE)            |
| - Prof. Francesca Ferri    | Associato dell'Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara<br>SSD PSIC-01/B (COMPONENTE-SEGRETARIO) |

si riunisce il giorno 20.01.2025 alle ore 14.00 per determinare i criteri e le modalità di valutazione del colloquio e del *curriculum vitae* della procedura di mobilità in oggetto.

La riunione viene effettuata in modalità telematica

Sono collegati a distanza, sulla piattaforma teams e con gli account istituzionali, i componenti

- |                            |  |
|----------------------------|--|
| - Prof. Luigi Menghini     | <a href="mailto:luigi.menghini@unich.it">luigi.menghini@unich.it</a>         |
| - Prof. Diego Valentinetti | <a href="mailto:diego.valentinetti@unich.it">diego.valentinetti@unich.it</a> |
| - Prof. Francesca Ferri    | <a href="mailto:francesca.ferri@unich.it">francesca.ferri@unich.it</a>       |

La Commissione precisa che la riunione avverrà attraverso la modalità di conversazione diretta via Microsoft teams seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (a mezzo la piattaforma TEAMS), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che sarà presa in modo condiviso da tutti i membri della Commissione.

Di quanto sopra, è dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura del verbale.

Lo scambio della documentazione (verbale e dichiarazioni di concordanza) avverrà tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

- |                            |  |
|----------------------------|--|
| - Prof. Luigi Menghini     | <a href="mailto:luigi.menghini@unich.it">luigi.menghini@unich.it</a>         |
| - Prof. Diego Valentinetti | <a href="mailto:diego.valentinetti@unich.it">diego.valentinetti@unich.it</a> |
| - Prof. Francesca Ferri    | <a href="mailto:francesca.ferri@unich.it">francesca.ferri@unich.it</a>       |

La Commissione dichiara che lo strumento adottato garantisce la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva compartecipazione dei componenti alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione, di intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio parere ed infine di approvare il verbale

I componenti della Commissione dichiarano, sotto la propria responsabilità e consapevoli delle sanzioni previste dall'art. 76 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra loro ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile. I componenti dichiarano, altresì, di non avere tra di loro relazioni di parentela, coniugio ed affinità entro il quarto grado incluso.

I componenti della Commissione dichiarano, inoltre, sotto la propria responsabilità, di non appartenere ad organi di direzione politica dell'Amministrazione, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentanti sindacali né di essere designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali, ai sensi dell'art. 35, comma 3, lettera e) del Decreto Legislativo 30 marzo 2001 n. 165 e s.m.i., nonché l'assenza di condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per reati contro la Pubblica Amministrazione in ottemperanza all'art. 35 bis del suddetto Decreto introdotto dalla Legge n. 190/2012 e s.m.i., recante "Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione".

Ciò premesso, la stessa Commissione è pienamente legittimata ad operare.

La Commissione prende visione del Decreto del Presidente della Repubblica 9 maggio 1994 n. 487 e s.m.i., del Decreto legislativo 30 marzo 2001 n. 165 e s.m.i. (ed in particolare dell'art. 30), del CCNL 16/10/2008 comparto Università (ed in particolare dell'art. 57 e dell'allegato A del CCNL 9/08/2000), nonché dell'Avviso di mobilità prot. n. 78933 del 14.10.2024, unitamente ai relativi allegati.

Il Segretario procederà alla verbalizzazione delle sedute della Commissione.

Sulla scorta di quanto indicato nell'avviso di mobilità (alle pagg. 5 e ss.), la Commissione rileva che la selezione dei candidati avverrà attraverso:

- un colloquio motivazionale volto a verificare, anche attraverso la somministrazione di domande precedentemente formulate dalla Commissione, il possesso delle conoscenze e competenze funzionali all'espletamento del ruolo;

- la valutazione dei titoli e della professionalità richiesta desumibili dal curriculum reso nelle forme dell'autocertificazione/atto di notorietà.

La Commissione rileva di disporre di un punteggio complessivo di 40 punti così ripartiti:

- 30 punti per il colloquio e
- 10 punti per la valutazione del curriculum (CV)

e che il colloquio si intende superato qualora i candidati conseguano una valutazione minima di 21 su un massimo di 30 punti, mentre il CV sarà valutato solo in caso di superamento del colloquio.

## CRITERI DI VALUTAZIONE

### COLLOQUIO

La Commissione, richiamato quanto sopra, procede quindi, in via preliminare, **alla determinazione dei criteri e delle modalità che si intendono seguire ai fini dell'attribuzione del punteggio al colloquio**, richiamando di seguito la scheda del profilo professionale:

<b>Specifiche del profilo professionali</b>
---

Appartengono all'Area dei Funzionari i lavoratori strutturalmente inseriti nei processi produttivi e nei sistemi di erogazione dei servizi che, nel quadro di indirizzi generali, garantiscono il presidio di importanti e molteplici processi, concorrendo al raggiungimento degli obiettivi stabiliti, assicurando la qualità dei servizi

e dei risultati, la circolarità delle comunicazioni, l'integrazione/facilitazione dei processi, la consulenza, il coordinamento delle eventuali risorse umane affidate, anche attraverso la responsabilità diretta di moduli e strutture organizzative.

Le specifiche professionali dell'Area dei funzionari sono:

- conoscenze specialistiche;
- competenze necessarie ad affrontare problemi complessi, anche in contesti oggetti a cambiamenti imprevisti che richiedono capacità interpretative e l'adozione di soluzioni che possono prevedere conoscenze e procedure non convenzionali;
- capacità di applicare un'ampia gamma di saperi, metodi, prassi e procedure, materiali e strumenti in modo consapevole e selettivo, operando in autonomia con abilità gestionali, organizzative e professionali atte a consentire la gestione efficace dei processi affidati ed il conseguimento degli obiettivi assegnati;
- responsabilità amministrative e di risultato sui processi affidati, con possibilità di autonoma assunzione di atti e decisioni, in conformità agli ordinamenti di ciascuna amministrazione, garantendo la conformità tecnica e/o gestionale delle soluzioni adottate; le responsabilità possono estendersi anche alla conduzione di team di lavoro e di unità organizzative.

### Conoscenze richieste e competenze professionali

La figura ricercata dovrà avere conoscenze, competenze ed esperienze in materia di:

- progetti di mobilità internazionale degli studenti;
- relazioni con università e aziende straniere ospitanti;
- incentivare la partecipazione del personale universitario ai progetti nazionali e internazionali per incrementare il livello di attrattività di studenti e personale accademico.

In particolare, il profilo professionale ricercato dovrà essere in grado di supportare le attività relative alla collaborazione per lo sviluppo condotte dall'Ateneo in adesione ai progetti di mobilità internazionale degli studenti e dei docenti, alle attività di sviluppo delle relazioni con università ed enti stranieri ospitanti, nonché a tutte le attività volte alla promozione e alla partecipazione dell'Ateneo a progetti nazionali e internazionali.

Inoltre, la figura ricercata dovrà possedere le seguenti competenze con riferimento:

- alla verifica della correttezza tecnico e/o gestionale delle soluzioni adottate;
- alla capacità di organizzare e pianificare il proprio lavoro in autonomia;
- all'autonomia inerente lo svolgimento di funzioni implicanti diverse soluzioni non prestabilite e grado di responsabilità relativa alla correttezza tecnico e/o gestionale delle soluzioni adottate;
- all'utilizzo delle applicazioni informatiche più diffuse e conoscenza della lingua inglese;

e sarà chiamata a svolgere le attività con spirito di iniziativa, capacità di elaborare proposte, organizzare e programmare la propria attività lavorativa definendo con metodo i tempi, le fasi e le priorità; dovrà svolgere i propri compiti con applicazione di tecniche di *problem solving* e relazionali e lavorare in *team* al fine di perseguire gli obiettivi assegnati.

Nell'ambito del colloquio i candidati dopo una breve disamina sulle motivazioni inerenti l'istanza di mobilità, dovranno rispondere a n. 2 domande sugli argomenti di cui sopra, previsti nell'avviso, tramite estrazione a sorte di una busta contenente i quesiti predisposti prima dell'inizio del colloquio stesso.

La Commissione stabilisce che per la valutazione del **colloquio (max 30 punti)** si atterrà ai criteri di seguito indicati.

- 1. CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI SOTTO L'ASPETTO SIA TEORICO CHE PRATICO AI FINI DELL'ESPLETAMENTO DEL RUOLO;**
- 2. PERTINENZA E COMPLETEZZA NELLE RISPOSTE;**
- 3. APPROPRIATEZZA DI LINGUAGGIO, CHIAREZZA ESPOSITIVA E CAPACITÀ DI RAGIONAMENTO.**

La Commissione stabilisce che ciascuno dei criteri su indicati avrà il peso valutativo precisato di

seguito e sarà declinato sulla scorta delle griglie di valutazione sottostanti:

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	DEFINIZIONE RELATIVAMENTE AL COLLOQUIO	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE
<b>1. CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI SOTTO L'ASPETTO SIA TEORICO CHE PRATICO AI FINI DELL'ESPLETAMENTO DEL RUOLO</b>	<b>Con riferimento alla conoscenza giuridica e alla preparazione teorico-pratica del candidato circa gli argomenti e le materie indicati nelle domande che gli sono state sottoposte e alla verifica delle competenze ai fini dell'idoneità all'espletamento del ruolo professionale</b>	<b>10 punti</b>

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE**

**(0) NON RISPONDE**

**(1-2) totalmente insufficiente** → dal colloquio non è emerso alcun elemento minimo di conoscenza degli argomenti oggetto delle domande

**(3-4) gravemente insufficiente** → dal colloquio è emersa una forte insufficienza nella conoscenza degli argomenti oggetto delle domande

**(5-6) insufficiente** → dal colloquio è emersa un'insufficiente e scarsa conoscenza degli argomenti oggetto delle domande

**(7) sufficiente** → dal colloquio sono emersi elementi sufficienti di conoscenza degli argomenti trattati, nel senso che è stata rilevata una conoscenza delle materie abbastanza esaustiva sia a livello giuridico che teorico-pratico e competenze professionali sufficienti

**(8) buono** → dal colloquio sono emersi elementi di buona conoscenza degli argomenti trattati, nel senso che è stata rilevata una conoscenza ben adeguata delle materie sia a livello giuridico che teorico-pratico attraverso cui è stata manifestata un'equilibrata e organica esperienza professionale con buone competenze professionali

**(9) molto buono** → dal colloquio sono emersi elementi di conoscenza molto buona degli argomenti trattati, nel senso che è stata rilevata una particolare padronanza delle materie sia a livello giuridico che teorico-pratico attraverso cui è stata manifestata una rilevante esperienza professionale corredata da competenze professionali molto buone

**(10) ottimo** → dal colloquio sono emersi elementi di ottima conoscenza degli argomenti trattati, nel senso che è stata rilevata un'approfondita conoscenza delle materie sia a livello giuridico che teorico-pratico attraverso cui è stata manifestata una completa ed esaustiva esperienza professionale corredata da ottime competenze

<b>2. PERTINENZA E COMPLETEZZA NELLE RISPOSTE</b>	<b>Con riferimento alla relazione (attinenza) tra risposta fornita e domanda formulata e alla completezza nell'esposizione dell'argomento</b>	<b>10 punti</b>
---	---	-----------------

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE**

**(0) NON RISPONDE**

**(1-2) totalmente insufficiente** → la trattazione degli argomenti e l'esposizione risultano totalmente estranee agli argomenti oggetto delle domande

**(3-4) gravemente insufficiente** → la trattazione degli argomenti e l'esposizione risultano fortemente insufficienti quanto ad attinenza e completezza rispetto agli argomenti oggetto delle domande

**(5-6) insufficiente** → la trattazione degli argomenti e l'esposizione risultano insufficienti in termini di attinenza e completezza rispetto agli argomenti oggetto delle domande;

**(7) sufficiente** → la trattazione degli argomenti e l'esposizione risultano sufficientemente attinenti e pertinenti agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono sufficientemente centrati ed illustrati

**(8) buono** → la trattazione e l'esposizione risultano buone e ben attinenti/pertinenti agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono stati centrati ed illustrati in maniera compiuta

**(9) molto buono** → la trattazione e l'esposizione risultano molto buone ed assolutamente attinenti/pertinenti agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono stati ben centrati ed illustrati in maniera particolareggiata

**(10) ottimo** → la trattazione e l'esposizione risultano ottime e completamente attinenti/pertinenti agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono stati pienamente centrati ed illustrati in maniera completa ed esaustiva

<b>3. APPROPRIATEZZA DI LINGUAGGIO, CHIAREZZA ESPOSITIVA E CAPACITÀ DI RAGIONAMENTO</b>	<b>Con riferimento alla proprietà di linguaggio tecnico, alla fluidità espositiva e alla coerenza logica del ragionamento</b>	<b>10 punti</b>
---	---	-----------------

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE**

**(0) NON RISPONDE**

**(1-2) totalmente insufficiente** → esposizione effettuata con totale assenza di proprietà di linguaggio e di chiarezza espositiva; non vi è stata minima coerenza logica nel ragionamento rispetto agli argomenti trattati

**(3-4) gravemente insufficiente** → eloquio gravemente inappropriato sia per linguaggio tecnico specifico sia per chiarezza espositiva; scarsa coerenza logica nel ragionamento rispetto agli argomenti trattati

**(5-6) insufficiente** → l'esposizione risulta inappropriata sia per linguaggio tecnico specifico, sia per chiarezza espositiva; incoerenza logica nel ragionamento rispetto agli argomenti trattati

**7 sufficiente** → l'esposizione denota un livello sufficiente di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati

**8 buono** → l'esposizione denota un livello buono di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati

**9 molto buono** → l'esposizione denota un livello molto buono di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati

**10 ottimo** → l'esposizione denota un livello ottimo di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati

**PUNTEGGIO MASSIMO TOTALE 30**

La Commissione potrà assegnare anche un punteggio intermedio pari a 0,50 rispetto ai punteggi stabiliti nella tabella, al fine di poter ulteriormente graduare la valutazione dei candidati. A tale punteggio aggiuntivo corrisponde un giudizio intermedio tra i due punteggi di riferimento.

Per ciascun candidato, ai fini della valutazione del colloquio e in base al numero di domande somministrate, verrà predisposta la seguente scheda di valutazione sulla base della griglia che segue e poi calcolato il punteggio finale

DOMANDA N.....		
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
1. CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI SOTTO L'ASPETTO SIA TEORICO CHE PRATICO AI FINI DELL'ESPLETAMENTO DEL RUOLO	10	
2. PERTINENZA E COMPLETEZZA NELLE RISPOSTE	10	
3. APPROPRIATEZZA DI LINGUAGGIO, CHIAREZZA ESPOSITIVA E CAPACITÀ DI RAGIONAMENTO	10	
<b>Totale</b>	<b>30</b>	

RIEPILOGO	PUNTEGGIO
DOMANDA 1	
DOMANDA 2	
<b>Totale</b>	
<b>Media</b>	

La Commissione rileva che al termine del colloquio dovrà affiggere, nella sede di svolgimento della prova medesima, i risultati delle valutazioni dei candidati con valore di notifica a tutti gli effetti di legge e, in occasione di successiva seduta, procedere alla valutazione dei CV di coloro che hanno conseguito il punteggio minimo di 21 nel colloquio.

#### CRITERI DI VALUTAZIONE

##### CURRICULUM

Sempre richiamato l'avviso di mobilità, la Commissione prende atto che, nell'ambito del CV, saranno valutati fino ad un massimo di 10 punti:

➤ **i titoli di studio ulteriori** rispetto al titolo necessario per l'accesso all'area dei Funzionari ex categoria D, quali:

- ulteriore Laurea Triennale, Laurea Specialistica/Magistrale/Vecchio Ordinamento
- Dottorato di Ricerca
- Diploma di Specializzazione

➔ **fino ad un massimo di 2 punti;**

➤ la **professionalità** in relazione alla durata dell'esperienza lavorativa con valorizzazione

dell'esperienza in ambito universitario/enti di ricerca

→ fino ad un massimo di 4,5 punti;

➤ l'abilitazione all'esercizio della professione/all'insegnamento

→ fino ad un massimo di 1 punto;

➤ la partecipazione a corsi di formazione/aggiornamento, master, frequentati nel periodo da 01.01.2014 alla data di scadenza del termine di presentazione delle domande, correlati alle conoscenze richieste e/o alle competenze professionali

→ fino ad un massimo di 2,5 punti.

La Commissione, richiamato quanto sopra, e in particolare che procederà alla valutazione dei CV solo di coloro che avranno conseguito il punteggio minimo di 21 punti (su un massimo di 30) nel colloquio, prosegue, quindi, con la determinazione dei criteri e delle modalità che intende seguire ai fini dell'attribuzione del punteggio al curriculum.

La Commissione decide che per la valutazione del curriculum (MAX 10 PUNTI) si atterrà ai criteri di seguito indicati, richiamando quanto previsto dall'avviso di mobilità e cioè che la selezione dovrà avvenire attraverso: "la valutazione dei titoli e della professionalità richiesta, desumibili dal curriculum reso nelle forme dell'autocertificazione/atto notorietà".

Pertanto, la Commissione considerato che agli ulteriori titoli di studio rispetto al titolo previsto per l'accesso va attribuito un punteggio massimo pari a 2, decide di suddividere i punteggi per gli eventuali titoli sulla base del seguente schema, indipendentemente dalla classe / tipologia del Titolo:

- Laurea Triennale → punti 0,5
- Laurea Specialistica/Magistrale → punti 1
- Laurea Vecchio Ordinamento/Laurea Magistrale a C.U. → punti 1,5
- Dottorato di Ricerca → punti 0,5
- Diploma di Specializzazione → punti 0,5

Quanto alla valutazione della professionalità con riferimento alla durata dell'esperienza lavorativa e valorizzazione dell'esperienza in ambito universitario, la Commissione decide che il punteggio massimo pari a 4,5 sarà così attribuito:

Verranno considerate le esperienze lavorative

- area amministrativo-gestionale (0,8 per ogni semestre di servizio prestato in ambito universitario/ente di ricerca)
- area amministrativo-gestionale (0,5 per ogni semestre di servizio prestato in altri ambiti).

Nei casi di periodi concomitanti, sarà preso in considerazione il periodo più favorevole al candidato.

Quanto all'abilitazione professionale/insegnamento la Commissione decide di distribuire il punteggio massimo di 1, come di seguito:

- 1 punto per l'abilitazione professionale;
- 0,5 punto per l'abilitazione all'insegnamento.

Quanto al conseguimento di master e alla partecipazione a corsi di formazione/aggiornamento frequentati nel periodo dal 01.01.2014 alla data di scadenza del termine di presentazione delle domande e correlati alle conoscenze richieste e/o alle competenze professionali, il punteggio massimo pari a 2,5 sarà così attribuito:

- 1 punto per il conseguimento di Master I livello;

- 1,5 punti per il conseguimento di Master II livello;
- 0,2 punti per ogni corso di durata pari ad una giornata formativa/aggiornamento di contenuto correlato alle conoscenze richieste e/o alle competenze professionali;
- 0,4 punti per ogni corso di durata superiore ad una giornata formativa/aggiornamento di contenuto correlato alle conoscenze richieste e/o alle competenze professionali;

La Commissione precisa che non procederà alla valutazione dei titoli di studio ulteriori rispetto a quello previsto per l'accesso alla selezione, alla professionalità con riferimento alla durata dell'esperienza lavorativa e alla partecipazione ai corsi di formazione/aggiornamento, laddove nel CV non siano indicati gli elementi e i dati necessari alla loro valutazione, stante l'onere in capo al candidato di specificare gli elementi minimi che consentano la valutazione di quanto sopra indicato. Ciò fatto salvo il caso in cui sia esperibile il soccorso istruttorio.

Per il CV la Commissione utilizzerà lo schema di seguito indicato:

<b>Candidato</b>	<b>Descrizione ulteriori titoli di studio posseduti</b>	<b>Max punti 2</b>
.....		
	<b>Tipologia e durata dell'esperienza lavorativa e valorizzazione dell'esperienza in ambito universitario</b>	<b>Max punti 4,5</b>
	<b>Abilitazione professionale/insegnamento</b>	<b>Max punti 1</b>
	<b>Master - Corsi di formazione/aggiornamento frequentati nel periodo dal 01.01.2014 alla data di scadenza del termine di presentazione delle domande)</b>	<b>Max punti 2,5</b>
<b>Totale punteggio conseguito tenuto conto dei limiti massimi di punteggio attribuibile (10 punti)</b>		

La votazione finale sarà determinata sommando al punteggio riportato nel colloquio quello riportato nella valutazione del CV e la Commissione stilerà, quindi, un elenco dei candidati secondo l'ordine decrescente del punteggio complessivo conseguito.

**In applicazione della riserva prevista dall'art. 30, comma 2-bis, del D. Lgs. 165/2001, la Commissione, in conformità alle disposizioni dell'avviso di mobilità e stante il numero dei posti previsti nell'avviso di mobilità, procede a individuare il candidato idoneo.**

FEBBRAIO

Alle ore 16 il Presidente, dichiara chiusa la seduta e conferma la data 14 Febbraio - ore 10:30 presso la Sala Multimediale, per l'espletamento del colloquio. Il Presidente convoca la Commissione per il giorno ~~14~~ 17 Febbraio - ore 14:00 (a mezzo la piattaforma Microsoft Teams) per la redazione del verbale n. 2 relativo alla verifica della non sussistenza di conflitto di interessi con i candidati, a seguito della presa visione dell'elenco inviato dall'Amministrazione.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto con le seguenti modalità: il Segretario firma il verbale fin qui redatto e lo invia a mezzo posta elettronica ai Commissari collegati a distanza.

I Commissari a distanza rendono per e-mail apposita dichiarazione di formale adesione al verbale concordato per via telematica e la rinviando firmata al Segretario con un documento di identità.

Il Segretario allega al presente verbale tutte le dichiarazioni, unitamente alle copie dei documenti di identità in corso di validità, inviate in formato .pdf dai Commissari. Trasmette la documentazione agli uffici amministrativi.

Luogo e data 21/01/2025

#### LA COMMISSIONE

Prof. / dott. \_\_\_\_\_  
(PRESIDENTE)

Prof. / dott. \_\_\_\_\_  
(COMPONENTE)

Prof. / dott. \_\_\_\_\_  
(COMPONENTE-SEGRETARIO)

**Avviso di mobilità art. 30, comma 2 bis, del D. Lgs. 165/2001 e art. 57, comma 4, del CCNL Comparto Università del 16.10.2008, per la copertura n. 1 posto nell'area dei Funzionari del settore professionale amministrativo-gestionale (ex categoria D - area amministrativa-gestionale), con priorità di accesso al personale già operante in posizione di comando presso l'Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara, per le esigenze del Settore Internazionalizzazione ed Erasmus.**

**AVVISO COD.: MOB. 1DAMMG**

**(Rif.: prot. n. 78933 del 14.10.2024)**

**DICHIARAZIONE**

**IL SOTTOSCRITTO PROF. Diego Valentinetti, MEMBRO DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DELLA MOBILITA' IN EPIGRAFE**

**DICHIARA**

**CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: diego.valentinetti@unich.it, ALLA RIUNIONE PER LA DEFINIZIONE PREVENTIVI DEI CRITERI DI CUI ALLA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE N. 1 A FIRMA DEL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE. IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA' IN CORSO DI VALIDITA'.**

**IN FEDE**

**Diego Valentinetti / .**



**DATA 21/01/2025**

Università del 16.10.2008, per la copertura di n. 1 posto nell'area dei Funzionari del settore professionale amministrativo-gestionale (ex categoria D – area amministrativa-gestionale), con priorità di accesso al personale già operante in posizione di comando presso l'Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara, per le esigenze del *Settore Internazionalizzazione ed Erasmus.*–  
AVVISO CODICE: MOB. 1DAMMG

Rif. Avviso prot. n. 78933 del 14.10.2024

### DICHIARAZIONE

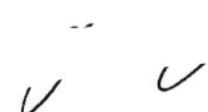
IL SOTTOSCRITTO PROF. Luigi Menghini, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DELLA MOBILITA' IN EPIGRAFE

### DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: [luigi.menghini@unich.it](mailto:luigi.menghini@unich.it), ALLA RIUNIONE PER LA DEFINIZIONE PREVENTIVA DI CRITERI DI CUI ALLA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE N. 1 A FIRMA DEL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.  
IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA' IN CORSO DI VALIDITA'.

IN FEDE

Luigi Menghini 

  
DATA \_\_\_22.01.2025