



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2024/2025 - EMANATA CON D.R. N. 1490/2024 PROT. N. 56493 del 17/07/2024.

VERBALE N. 1 (Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Scuola di Studi Umanistici D.P. n. 3 - protocollo n. 428/2024 composta dai seguenti docenti dell’Ateneo:

Prof. Emiliano Picchiorri Presidente SSD LIFI-01/A

Prof. Fabio Andreazza Componente SSD PEMM-01/B

Prof. Federico Pagello Componente SSD PEMM-01/B con funzione di segretario verbalizzante,

si insedia al completo per via telematica il giorno 6/12/2024 alle ore 9.0, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Emiliano Picchiorri account Teams emiliano.picchiorri@unich.it

Prof. Fabio Andreazza account Teams fabio.andreazza@unich.it

Prof. Federico Pagello account Teams federico.pagello@unich.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Emiliano Picchiorri account Teams emiliano.picchiorri@unich.it

Prof. Fabio Andreazza account Teams fabio.andreazza@unich.it

Prof. Federico Pagello account Teams federico.pagello@unich.it

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1490/2024 prot. N. 56493 del 17/07/2024 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell’art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell’11 febbraio 2022.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (ad es. a mezzo Skype), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell’11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all’art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all’insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	10
b) Pregresse esperienze didattiche	30
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 - c. 1 - dottorato di ricerca attinente - PEMM-01B di ricerca non attinente - c. 2 - specializzazione medica attinente - specializzazione medica non attinente - c. 3 - soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti - soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti - c. 4 - tirocini o borse di studio attinenti - tirocini o borse di studio non attinenti - c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente - c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - c.7 - altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti - altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti	10
d) Attività di ricerca	15
e) Attività professionale	35
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	0
g) Attività di servizio	0
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Con riferimento alla possibilità di procedere all’effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce:



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

- di non procedere a colloquio;

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce che

- il limite minimo di punteggio che dovrà essere 40 / 100

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA	Punteggio attribuito
le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.¹ L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti; Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.	Fino ad un massimo di punti 10

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE	Punteggio
------------------------------------	-----------

¹ Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute;
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

	attribuito
b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti b. 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti b. 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti CRITERIO: 20 punti per esperienze didattiche attinenti; 5 punti per esperienze didattiche non attinenti; 3 punti per ogni anno di esperienza didattica attinente; 1 punto per ogni anno di esperienza didattica non attinente	Fino ad un massimo di punti 30

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM	Punteggio attribuito
c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente c. 2 - specializzazione medica attinente - specializzazione medica non attinente c. 3 - soggiorni studio in Italia attinenti - soggiorni studio in Italia non attinenti soggiorni studio all'estero attinenti - soggiorni studio all'estero non attinenti c. 4 - tirocini o borse studio attinenti - tirocini o borse studio non attinenti c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti c.7 – altri titoli post-lauream attinenti - altri titoli post-lauream non attinenti CRITERIO: 10 punti per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito attinente; 8 per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito non attinente; 10 punti per specializzazione medica attinente; 8 abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente 8 abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente 6 punti per specializzazione medica non attinente; 1 punto per ogni anno di soggiorno studio in Italia attinente, 0,5 punto per ogni anno di soggiorno studio in Italia non attinente; 2 punti per ogni anno di soggiorno studio all'estero attinente; 1 punto per ogni anno di soggiorno studio all'estero non attinente;	Fino ad un massimo di punti 10



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

2 punti per ogni tirocinio o borsa studio attinente; 1 punto per ogni tirocinio o borsa studio attinente; 2 punti per ogni corso di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguito in Italia non attinenti; 5 punti per ogni corso di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguito all'estero attinenti; 2 punti per ogni corso di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguito all'estero non attinenti; 5 punti per ogni master <i>post-lauream</i> conseguito in Italia attinente; 2 punti per ogni master <i>post-lauream</i> conseguito in Italia non attinente; 5 punti per ogni master	
D) ATTIVITA' DI RICERCA	Punteggio attribuito
(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero) CRITERIO: 10 punti per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero; 2 punti per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero.	Fino ad un massimo di punti 15
E) ATTIVITA' PROFESSIONALE	Punteggio attribuito
e. 1 - attività professionale attinente e durata e. 2 - attività professionale non attinente e durata CRITERIO: 8 punti per ogni anno di servizio o attività professionale attinente; 1 punto per anno di servizio o attività professionale non attinente; 2 punti per attività servizio o attività professionale attinente di durata inferiore all'anno.	Fino ad un massimo di punti 35
F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI	Punteggio attribuito
f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale	Fino ad un massimo di punti 0
G) ATTIVITA' DI SERVIZIO	Punteggio attribuito
g. 1 - attività di servizio attinente g. 2 - attività di servizio non attinente	Fino ad un massimo di punti 0



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo *doc@unich.it* al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 18/12/2024 alle ore 9.00 via Teams, per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 9:45.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Emiliano Picchiorri (Presidente)

Prof. Fabio Andreazza (Componente)

Prof. Federico Pagello (Componente - Segretario)