VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L'A.A. 2024/2025 - EMANATA CON D.R. N. 1489-PROT. N. 56492 DEL 17/07/2024 - INSEGNAMENTO DI PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE M-PED/01 - CORSO DI LAUREA IN OSTETRICIA

VERBALE N. 1 (Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento della Scuola di Medicina prot. n. 45/2024 Prot. n. 1618 del 13/09/2024, composta dai seguenti docenti:

Prof. Claudio Crivellari (PAED-01/A), Presidente

Prof.ssa Domitilla Mandatori (BIOS-10/A), Membro effettivo

Prof.ssa Francesca Diomede (BIOS-13/A), Membro effettivo con funzioni di segretario

si insedia il giorno 31 ottobre 2024 alle ore 10.00 al completo in presenza presso il Campus Universitario - Palazzina di Lettere

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. **D.R. N. 1489-PROT. N. 56492 DEL 17/07/2025** con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all'art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE
a) Produzione scientifica	10
b) Pregresse esperienze didattiche	35
c) Titoli di formazione post-lauream (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca o di specializzazione medica)	
	15
d) Attività di ricerca	15
e) Attività professionale	15
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	5
g) Attività di servizio	5
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce:

- X di non procedere a colloquio;
- X non è applicato alcun limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

a) Produzione scientifica	Fino ad un

le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

massimo di punti

L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:

- 0 insufficiente = inteso come seque: non si evidenziano elementi minimi;
- 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi;
- 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati;
- 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati;
- 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti;
- 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti;
- 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti:

Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

b) Pregresse esperienze didattiche b.1- pregresse esperienze didattiche attinenti ------0,5----b. 2- pregresse esperienze didattiche non attinenti 1 P.TO OGNI ANNO b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti 0.5 P.TO OGNI ANNO

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

c) Titoli di formazione post-lauream

- c. 1 -titolo di dottore di ricerca: 3
 - titolo di dottore di ricerca non attinente: 1,5
- c. 2 -specializzazione attinente: 2
 - -specializzazione non attinente: 1,5
- c. 3 -soggiorni studio in Italia attinenti: 1
 - -soggiorni studio in Italia non attinenti: 0,5
- c. 4 -soggiorni studio all'estero attinenti: 1
 - -soggiorni studio all'estero non attinenti: 0,5
- c. 5 -tirocini o borse studio attinenti: 1
 - -tirocini o borse studio non attinenti: 0,5
- c.6 attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia attinenti: 1
- attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia non attinenti: 0,5
- attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti all'estero attinenti: 1
- attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti all'estero non attinenti: 0,5
- c.7 -abilitazione scientifica ex art. 16: 2

Fino ad un massimo di punti **15**

Gli elementi si intendono definiti come segue:

- originalità definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- <u>innovatività</u> definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione:
- <u>rigore metodologico</u> definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- <u>rilevanza</u> definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- <u>congruenza dell'attività scientifica</u> individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- <u>rilevanza scientifica</u> definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

c.8 - altri titoli post- lauream (master) attinenti:1 altri titoli post- lauream (master) non attinenti: 0,5	

D) ATTIVITA' DI RICERCA

d) Attività di ricerca

(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero)

massimo di punti

15

Fino ad un

1 punto per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero;

0.5 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero.

E) ATTIVITA' PROFESSIONALE

e) Attività professionale

- e.1-attività professionale o di servizio attinente e durata
- e.2-attività professionale o di servizio non attinente e durata

CRITERIO:

- 1 punto per ogni anno di servizio o attività professionale attinente;
- 0,5 per anno di servizio o attività professionale non attinente;
- 0,5 punti per attività servizio o attività professionale attinente di durata inferiore all'anno.

Fino ad un massimo di punti 15

F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI

f)	Periodo di iscrizione ad albi professionali	Fino ad un
_	iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale	massimo di punti
	CRITERIO:	5
	1 punto per ogni anno di iscrizione all'albo professionale.	

G) ATTIVITA' DI SERVIZIO

g) Attività di servizio	Fino ad un
g.1-attività di servizio attinente e durata	massimo di punti
g.2- attività di servizio non attinente e durata	5
ČRITERIO:	
1 punto per ogni anno di servizio attinente;	
0.5 punti per ogni anno di servizio non attinente.	

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 15/11/2024 alle ore 11.30 presso il Campus Universitario - Palazzina di Lettere, per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 10.45 Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Claudio Crivellari (PAED-01/A), Presidente



Prof.ssa Domitilla Mandatori (BIOS-10/A), Membro effettivo



Prof.ssa Francesca Diomede (BIOS-13/A), Membro effettivo – segretario

