

Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/2010 dal titolo "Identificazione di nuovi parametri per predire l'insorgenza, la progressione e la risposta al trattamento di patologie correlate alla cavità orale" presso il Dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina e Odontoiatria", da svolgersi presso il Dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina & Odontoiatria, Area 06/ settore concorsuale 06/F1, SSD MED/28, Bando D.R. n. 2039/2023 del 18/12/2023

VERBALE N. 2.BIS

(Valutazione titoli e pubblicazioni-modalità telematica)

La Commissione giudicatrice, nominata in sostituzione della precedente con riferimento al DR n. 1927/2024- prot n. 0069405 del 12/09/2024, in merito alla procedura sopraindicata, è composta da i seguenti commissari:

Prof. Michele Paolantonio – Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti Pescara - Presidente

Prof. Michele D'Attilio – Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti Pescara - Componente

Dott.ssa Erica Costantini – Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti Pescara - Componente con funzione di segretario verbalizzante

si è riunita, presso i locali del Dipartimento sopracitato.

Ciascun Commissario, presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal competente Ufficio dell'Amministrazione Centrale, e successivamente alla visione del 1° verbale redatto dalla precedente Commissione (allegato A, composto da sedici pagine), dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere non avere relazioni di parentela, coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L.76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati, e, inoltre, dell'assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

La suddetta Commissione prende atto che risultano pervenute tempestivamente le domande dei seguenti candidati:

1)	Enas Youssef Othman Abdalla
2)	Luca Guerrini
3)	Matteo Rivezzi
4)	Eugenio Manciocchi

La Commissione da atto di aver ricevuto la documentazione presentata dai candidati mediante la piattaforma PICA.

La Commissione procede, quindi, alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati rilevando che:

i seguenti candidati:

1)	Enas Youssef Othman Abdalla
2)	Matteo Rivezzi

Non presentano i requisiti minimi di ammissione richiesti nel bando in oggetto e riportati nella tabella allegata (allegato B, composto da tre pagine).

Mentre i candidati:

1)	Eugenio Manciocchi
2)	Luca Guerrini

Presentano i requisiti di ammissioni e sono stati di seguito valutati.

La Commissione, accettando e attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 (redatto dalla precedente commissione) inerente alla predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per il concorso di che trattasi, rammentando che ai titoli può essere attribuito al massimo il seguente punteggio: **45 (VT)**:

CANDIDATO	A) titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguiti all' estero/diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (se previsto)	B) attestati di frequenza corsi di perfezionamento post-laurea conseguiti in Italia o all'Estero	C) svolgimento di una documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero	D) relatore invitato a congressi internazionali e nazionali; svolgimenti di attività didattica presso qualificati istituzioni nazionali	Totale	Totale punteggio rapportato al punteggio massimo attribuibile (VT)
Luca Guerrini	20	0	0	0	20	20
Eugenio Manciocchi	0	5	8	25	38	38

Successivamente, la Commissione, allega per ciascun candidato l'elenco delle pubblicazioni che sono state presentate:

CANDIDATO Luca Guerrini allegato 1 (PUBBLICAZIONI n.8)

1- Guerrini L., Monaco A., Pietropaoli D., Ortu E., Giannoni M., Marci M. C. (2019). Antibiotics in dentistry: A narrative review of literature and guidelines considering antibiotic resistance. THE OPEN DENTISTRY JOURNAL, vol. 13, p. 383-390, ISSN: 1874-2106, doi: 10.2174/1874210601913010383 3

2- Abruzzo A., Vitali B., Lombardi F., Guerrini L., Cinque B., Parolin C., Bigucci F., Cerchiara T., Arbizzani C., Gallucci M. C., Luppi B. (2020). Mucoadhesive buccal films for

local delivery of *Lactobacillus brevis*. PHARMACEUTICS, vol. 12, ISSN: 1999-4923, doi: 10.3390/pharmaceutics12030241

3- Francesca Lombardi, Paola Palumbo, Francesca Rosaria Augello, Ilaria Giusti, Vincenza Dolo, Luca Guerrini, Maria Grazia Cifone, Maurizio Giuliani, Benedetta Cinque (2020). Type I Collagen Suspension Induces Neocollagenesis and Myodifferentiation in Fibroblasts In Vitro. BIOMED RESEARCH INTERNATIONAL, vol. 2020, ISSN: 2314-6141, doi: 10.1155/2020/6093974

4- Ortu E., Barrucci G., Aprile G., Guerrini L., Pietropaoli D., Monaco A. (2020). Electromyographic evaluation during orthodontic therapy: Comparison of two elastodontic devices. JOURNAL OF BIOLOGICAL REGULATORS & HOMEOSTATIC AGENTS, vol. 34, p. 1935-1939, ISSN: 0393-974X

5- Monaco A., Cattaneo R., Guerrini L., Giannoni M., Pietropaoli D., Ortu E. (2021). Effect of ulf tens on the tonic response to eye-opening of stomatognathic muscles in healthy subjects: Semg analysis and correlations with psychometric self-assessment tests (csi and dass42). JOURNAL OF BIOLOGICAL REGULATORS & HOMEOSTATIC AGENTS, vol. 35, p. 1465-1471, ISSN: 0393-974X

6- De Simone L., Ortu E., Pietropaoli D., Guerrini L., Monaco A. (2022). Perio-fertility: the state of the art. DENTAL CADMOS, vol. 90, p. 506-513, ISSN: 0011-8524, doi: 10.19256/d.cadmos.07.2022.04

7- Pietropaoli D., Altamura S., Ortu E., Guerrini L., Pizarro T. T., Ferri C., Del Pinto R. (2023). Association between metabolic syndrome components and gingival bleeding is women-specific: a nested cross-sectional study. JOURNAL OF TRANSLATIONAL MEDICINE, vol. 21, ISSN: 1479-5876, doi: 10.1186/s12967-023-04072-z

8- Guerrini L., Tobia L., Fiasca F., Provvidenti L., Mastrangeli G., Mattei A., Bianchi S., Cipollone C., Fabiani L Preventive Habits in University Workers during SARS-CoV-2 Pandemic. (2024). THE OPEN DENTISTRY JOURNAL, Vol.18, ISSN 18742106, DOI: 10.2174/0118742106269156231220074711

CANDIDATO **Eugenio Manciocchi** allegato 2 (PUBBLICAZIONI n.6)

1- Santilli M, Manciocchi E, D'Addazio G, Di Maria E, D'Attilio M, Femminella B, Sinjari B. Prevalence of Obstructive Sleep Apnea Syndrome: A Single-Center Retrospective Study. Int J Environ Res Public Health. 2021 Sep 29;18(19):10277. doi: 10.3390/ijerph181910277. PMID: 34639577; PMCID: PMC8508429.

2- Rexhepi I, Santilli M, D'Addazio G, Tafuri G, Manciocchi E, Caputi S, Sinjari B. Clinical Applications and Mechanical Properties of CAD-CAM Materials in Restorative and Prosthetic Dentistry: A Systematic Review. J Funct Biomater. 2023 Aug 17;14(8):431. doi: 10.3390/jfb14080431. PMID: 37623675; PMCID: PMC10455074.

3- Tafuri G, Santilli M, Manciocchi E, Rexhepi I, D'Addazio G, Caputi S, Sinjari B. A systematic review on removal of osseointegrated implants: un update. BMC Oral Health. 2023 Oct 13;23(1):756. doi: 10.1186/s12903-023- 03438-5. PMID: 37833674; PMCID: PMC10576342.

4- D'Addazio G, Manciocchi E, Tafuri G, Schiavone R, Murmura G, Mavriqi L, Sinjari B, Caputi S. Long-Term Efficacy of Chlorhexidine Gel in Single-Crown Implant Rehabilitation: A Five-Year Follow-Up Study. Dent J (Basel). 2023 Sep 25;11(10):228. doi: 10.3390/dj11100228. PMID: 37886913; PMCID: PMC10605130.

5- Manlio Santilli, Bruna Sinjari, Oriana Trubiani, Gianmaria d'Addazio, Imena Rexhepi, Giuseppe Tafuri, Eugenio Manciocchi, Sergio Caputi (2022) Prevalence and localization of Maxillary Sinus Septa: a mini review. Italian Journal of Anatomy and Embryology 126(2): 81-85. doi: 10.36253/ijae-13781

6- Bruno Marcelli, Eugenio Manciocchi, Alberta Barlattani, Maurizio Procaccini: Rimozione Atraumatica Di Pseudocisti Antrale Con Rialzo Di Seno Mascellare: Case

La Commissione precisa, che, per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In merito alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue: **Nessun commissario ha lavori in comune con i candidati.**

La Commissione unanimemente delibera che: i contributi scientifici in cui il ruolo dei candidati non sia enucleabile e/o distinguibile, tenuto conto della posizione del nome o della presenza di esplicite note a corredo dell'articolo, **non sono ammessi** alla successiva valutazione di merito.

Pertanto:

Per il candidato **Guerrini Luca** non sono stati valutati i seguenti lavori:

3-Francesca Lombardi, Paola Palumbo, Francesca Rosaria Augello, Ilaria Giusti, Vincenza Dolo, Luca Guerrini, Maria Grazia Cifone, Maurizio Giuliani, Benedetta Cinque (2020). Type I Collagen Suspension Induces Neocollagenesis and Myodifferentiation in Fibroblasts In Vitro. BIOMED RESEARCH INTERNATIONAL, vol. 2020, ISSN: 2314-6141, doi: 10.1155/2020/6093974

4-Ortu E., Barrucci G., Aprile G., Guerrini L., Pietropaoli D., Monaco A. (2020). Electromyographic evaluation during orthodontic therapy: Comparison of two elastodontic devices. JOURNAL OF BIOLOGICAL REGULATORS & HOMEOSTATIC AGENTS, vol. 34, p. 1935-1939, ISSN: 0393-974X

5-Monaco A., Cattaneo R., Guerrini L., Giannoni M., Pietropaoli D., Ortu E. (2021). Effect of ulf tens on the tonic response to eye-opening of stomatognathic muscles in healthy subjects: Semg analysis and correlations with psychometric self-assessment tests (csi and dass42). JOURNAL OF BIOLOGICAL REGULATORS & HOMEOSTATIC AGENTS, vol. 35, p. 1465-1471, ISSN: 0393-974X

6-De Simone L., Ortu E., Pietropaoli D., Guerrini L., Monaco A. (2022). Perio-fertility: the state of the art. DENTAL CADMOS, vol. 90, p. 506-513, ISSN: 0011-8524, doi: 10.19256/d.cadmos.07.2022.04

Per il candidato **Manciocchi Eugenio** non è stato valutato il seguente lavoro:

6-Bruno Marcelli, Eugenio Manciocchi, Alberta Barlattani, Maurizio Procaccini: Rimozione Atraumatica Di Pseudocisti Antrale Con Rialzo Di Seno Mascellare: Case Report Atraumatic Removal Of Antral Pseudocyst With Simultaneous Sinus Floor Elevation: A Case Report. Il Dentista Moderno 2023

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione delle pubblicazioni, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per le pubblicazioni presentate, rammentando che alle pubblicazioni può essere attribuito al massimo il seguente punteggio: **15 (VP)**

CANDIDATO GUERRINI LUCA

Pubblicazione n.	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Totale
1	3	
2	3	
7	3	
8	3	
		12

CANDIDATO MANCIOCCHI EUGENIO

Pubblicazione n.	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Totale
1	3	
2	3	
3	3	
4	3	
5	3	
		15

Sulla base dei punteggi come sopra attribuiti i seguenti candidati risultano ammessi al colloquio ai sensi dell'art. 4 punto B) del Regolamento di Ateneo:

Candidato	Totale punteggio valutazione titoli	Totale punteggio valutazione pubblicazioni	TOTALE
GUERRINI LUCA	20	12	32
MANCIOCCHI EUGENIO	38	15	53

- La Commissione rammentato quanto già previsto nel primo verbale ovvero che il colloquio orale, avverrà esclusivamente per via telematica (a mezzo Skype/piattaforma microsoft teams) il giorno **26 novembre 2024** alle ore **10:30** mediante la creazione del link piattaforma teams per colloquio con il seguente codice <https://join.skype.com/NN2idRimo3pi>. I candidati dovranno esibire in video il medesimo documento di identità depositato in copia con la domanda di partecipazione.
- È consentito a chiunque assistere allo svolgimento del colloquio attraverso il collegamento al suddetto link.

Circa la modalità di svolgimento del predetto la Commissione rimanda a quanto già indicato nel primo verbale.

In tal senso i candidati ammessi alla prova orale dovranno esprimere il proprio assenso all'espletamento del colloquio mediante skype ovvero piattaforma teams, e **comunicare il proprio indirizzo skype** al fine di essere contattati nella call pubblica durante la quale sarà espletato il colloquio.

La Commissione precisa che colloquio dovrà svolgersi nel rispetto dei seguenti principi:

- a) collegamento simultaneo tra i partecipanti;
- b) sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate durante la seduta;
- c) pubblicità delle prove;
- d) garanzia di certa identificazione dei candidati.

Al pari dei membri della Commissione i candidati partecipano alla seduta relativa al colloquio utilizzando i propri dispositivi telematici.

Il colloquio in modalità telematica sarà preceduto dalle seguenti attività preliminari:

a) il candidato deve accettare formalmente la modalità telematica impegnandosi a non utilizzare strumenti di ausilio e a garantire l'assenza di persone a supporto durante lo svolgimento della prova;

b) il candidato deve attestare di essere consapevole che l'Università Gabriele d'Annunzio è esclusa da ogni responsabilità in caso di problemi tecnici di qualunque natura non imputabili alla medesima, che non consentano il corretto avvio o lo svolgimento della prova.

c) il collegamento telematico tra i membri della commissione e tutti i candidati deve necessariamente avvenire nella data e nell'orario prestabilito dalla commissione di concorso, come risultante da calendario pubblicato sul sito di Ateneo;

d) Il collegamento deve essere audio e video;

e) la seduta è condotta dal Presidente della commissione che deve verificare tempestivamente il funzionamento della connessione audio-video con i candidati e con gli altri membri della commissione. A tal fine, è richiesto ai candidati di avviare la connessione

almeno 20 minuti prima dell'inizio della seduta telematica;

Si precisa che sarà facoltà della Commissione, mediante comunicazione del Presidente – una volta contattati i candidati tramite l'indirizzo skype comunicato - invitare tutti i candidati ed eventuali altri presenti alla call a entrare in altra piattaforma virtuale (ad esempio microsoft teams) al fine di assicurare la migliore funzionalità delle interazioni.

Al fine di sostenere il colloquio nella modalità telematica i candidati dovranno, garantire che la postazione da cui sosterranno il colloquio sia dotata sia di webcam -indispensabile per il riconoscimento del candidato- sia di microfono e cuffie/casse audio.

Si precisa che il candidato dovrà risultare reperibile al contatto skype comunicato nel giorno e orario indicati per il colloquio.

L'omessa o errata comunicazione del contatto personale skype saranno considerati rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione.

In caso di mancata risposta e/o l'irreperibilità del candidato nel giorno o nell'orario stabilito la Commissione immediatamente tenterà di contattare il candidato sia via mail sia chiamandolo al numero di cellulare per invitarlo a rispondere alla chiamata Skype e, dunque, sostenere il colloquio. Anche l'omessa risposta sarà considerata rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione.

La Commissione si riconvoca alle ore 10:00 del giorno 26-11-2024 per la predeterminazione delle domande da proporre a ciascun candidato previa estrazione a sorte (LA REDAZIONE DELLE DOMANDE DOVRA' AVVENIRE IMMEDIATAMENTE PRIMA DELLA CONVOCAZIONE DEI CANDIDATI).

Con riferimento alla procedura relativa alla costituzione delle buste contenenti i quesiti da sottoporre ai candidati la Commissione da atto che le buste saranno nella materiale disponibilità del solo Presidente che presenterà le stesse ai candidati che avranno cura di espletare la scelta indicando il numero della busta che intendono estrarre.

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo di posta elettronica agli altri Commissari.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione delle valutazioni concordate.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, anticipato via email al seguente indirizzo: assegnidiricerca@unich.it.

La seduta è tolta alle ore 12:30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.  (Presidente)

Prof.:  (Componente)

Prof.  (Componente – Segretario)

Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/2010 dal titolo "Identificazione di nuovi parametri per predire l'insorgenza, la progressione e la risposta al trattamento di patologie correlate alla cavità orale" presso il Dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina e Odontoiatria", da svolgersi presso il Dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina & Odontoiatria, Area 06/ settore concorsuale 06/F1, SSD MED/28, Bando D.R. n. 2039/2023 del 18/12/2023

VERBALE N. 1 (Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 455/2024 del 27/02/2024 composta dai seguenti docenti:

Prof. Sergio Caputi Presidente

Prof.ssa Bruna Sinjari Componente

Dott. Gianmaria D'Addazio Componente con funzione di segretario verbalizzante.

La Commissione si insedia al completo per via telematica il giorno 10/06/2024 alle ore 11:30 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Sergio Caputi account e-mail scaputi@unich.it

Prof.ssa Bruna Sinjari account e-mail b.sinjari@unich.it

Dott. Gianmaria D'Addazio account e-mail gianmaria.daddazio@unich.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Microsoft Teams, in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (a mezzo Microsoft Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Lo scambio della documentazione (es. verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Sergio Caputi account e-mail scaputi@unich.it

Prof.ssa Bruna Sinjari account e-mail b.sinjari@unich.it

Dott. Gianmaria D'Addazio account e-mail gianmaria.daddazio@unich.it

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del Decreto Rettorale n. 2039/2023 prot. n. 0091679 del 18/12/2023 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italia Domani
DOLBY DIGITAL



Università degli studi
"G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

Regolamento per il conferimento di assegni per la collaborazione ad attività di ricerca emanato ai sensi dell'art. 22 della legge 30 dicembre 2010 n. 240, con D.R. n. 946/2011 e

ss.mm.ii.

Il Segretario nella persona del Dott. Gianmaria D'Addazio, procederà alla verbalizzazione delle sedute, alla stesura della relazione finale ed alla firma dei verbali tutti.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al Regolamento di cui al D.R. n. 946/2011 e ss. mm.ii. procede stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati.

In particolare la Commissione stabilisce di ripartire il punteggio tra la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni (**massimo di 60 punti**) come segue:

TOTALE PUNTEGGIO DA ATTRIBUIRE SOLO AI TITOLI: 45 (VT)

titolo di dottore di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; CRITERIO: dottorato conseguito nell'SSD inerente il programma di ricerca: punti 20 dottorato conseguito in SSD non inerente il programma di ricerca: punti 10	Fino ad un massimo di punti 20
Attestati di frequenza a corsi di perfezionamento postlaurea conseguiti in Italia o all'estero CRITERIO: 1 punto per ogni attestato a corsi di perfezionamento post laurea inerente il programma di ricerca e conseguiti in Italia; 2 punti per ogni attestato a corsi di perfezionamento post laurea inerente il programma di ricerca e conseguiti all'estero	Fino ad un massimo di punti 2
svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati, con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia che all'estero CRITERIO: 3 punti per ogni tipo di documentata attività di ricerca di durata annuale congruente con SSD e inerente al progetto di ricerca; 1 punto per ogni tipo di documentata attività di ricerca di durata infrannuale congruente con SSD e inerente al progetto di ricerca;	Fino ad un massimo di punti 3
altri titoli che la Commissione ritiene utile considerare in quanto congruenti rispetto al profilo da selezionare da individuare tra quelli di seguito indicati: partecipazione a comitati editoriali, partecipazione a congressi e convegni; svolgimento di documentata attività didattica; possesso/ titolarità di premi e riconoscimenti CRITERIO: 5 punti per ogni partecipazione come relatore invitato a congressi internazionali 3 punti per ogni partecipazione come relatore invitato a congressi nazionali 5 punti per svolgimenti di attività didattica presso qualificati istituzioni nazionali o internazionali	Fino ad un massimo di punti 20

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Quanto sopra con la precisazione, già indicata nel bando e nel regolamento citati, che al titolo di dottore di ricerca nel settore disciplinare inerente al programma di ricerca o di specializzazione di area medica (se previsto) sono riservati 20 punti.

TOTALE PUNTEGGIO DA ATTRIBUIRE ALLE PUBBLICAZIONI: 15 (VP)

La Commissione esaminatrice precisa con riferimento alle pubblicazioni che, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione esaminatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Con la seguente indicazione esplicativa:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato, ovvero contributo critico autonomo fornito alle conoscenze con studi di taglio non compilativo che presentino apporti specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione, ovvero contributo fornito alle conoscenze attraverso studi da parte del candidato che presentino elementi di innovazione rispetto al sapere scientifico acquisito del SSD di riferimento;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego coerente, efficace e motivato di metodologie di studio appropriate;
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in

termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute, ovvero in rapporto all'importanza complessiva del contributo per l'avanzamento della conoscenza nel settore;

- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione esaminatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione stabilisce, quindi, di valutare ciascuna pubblicazione attribuendo un punteggio come di seguito indicato tenuto conto dei criteri su elencati, come da tabella esemplificativa che segue:

Publicazioni n.	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE:	Totale	Totale punteggio rapportato al punteggio massimo attribuibile (VP)
	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento,		

	dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.		
	[CIASCUN CRITERIO SARA' TENUTO IN CONSIDERAZIONE PER UNA GLOBALE E COMPLESSIVA VALUTAZIONE DI CIASCUNA PUBBLICAZIONE PRESENTATA.]		

Precisando che l'attribuzione dei punti espressa relativamente a ciascuna pubblicazione corrisponde alla seguente scala:

0 insufficiente = inteso come segue: *non si evidenziano elementi minimi*

0.5 appena sufficiente = inteso come segue: *si rilevano elementi minimi;*

1 sufficiente = inteso come segue: *sussistono elementi appena adeguati;*

1.5 discreto = inteso come segue: *sussistono elementi adeguati;*

2 buono = inteso come segue: *sussistono elementi rilevanti;*

2.5 ottimo = inteso come segue: *sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti, dove si evince il contributo dell'autore in posizione rilevante come secondo nome;*

3 eccellente = inteso come segue: *sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti, dove si evince il contributo dell'autore in posizione rilevante come primo, corrispondente e ultimo nome.*

Precisando che il valore assegnato a ciascuna pubblicazione si somma fino al valore massimo VP indicato.

Dopo la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione procederà con una discussione pubblica durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli (che hanno il punteggio minimo di 20/100) discutono ed illustrano davanti alla Commissione esaminatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato.

Nell'ambito di tale colloquio la commissione proporrà a ciascun candidato due domande inerenti il programma di ricerca oggetto dell'assegno di collaborazione.

Il punteggio da attribuire in sede di colloquio è pari a 40 punti sarà così ripartito:

a. conoscenza degli argomenti inerenti il programma di ricerca oggetto dell'assegno	Fino ad un massimo di punti 20
b. valutazione della competenza scientifica, del grado di approfondimento delle ricerche, conoscenza delle metodologie di	Fino ad un massimo di

ricerca da parte del candidato riferito alla produzione scientifica nel suo complesso, accertati mediante la discussione critica del candidato anche con riferimento ai risultati scientifici ottenuti	punti 20
--	----------

Con le specifiche di seguito indicate per il criterio di cui al punto a), per l'attribuzione del punteggio:

0 insufficiente = inteso come segue: *non si evidenziano neppure elementi minimi che attestino il possesso della conoscenza;*

1 appena sufficiente = inteso come segue: *esposizione frammentaria e disorganica;*

2 sufficiente = inteso come segue: *esposizione non pienamente soddisfacente;*

3 discreto = inteso come segue: *esposizione organica e congruente con la domanda;*

4 buono = inteso come segue: *esposizione organica e ampiamente congruente con la domanda;*

5 ottimo = inteso come segue: *esposizione ampiamente organica e ampiamente congruente con la domanda;*

6 eccellente = inteso come segue: *esposizione ampiamente organica e ampiamente congruente con la domanda, con costrutti teorici ed esempi pertinenti.*

I valori assoluti attribuiti dalla Commissione (per ciascun criterio) dovranno essere poi rapportati al punteggio massimo da attribuire pari a 20 (VMC) (a) con la seguente proporzione:

6: VMC(a) = n: x

Dove:

- **6** è il voto massimo secondo la tabella precedente
- **VMC(a)** è il valore massimo attribuito al criterio a
- **n** è il voto attribuito al criterio a nella valutazione del candidato
- **x** è il voto rapportato al **VMC(a)**

Con le specifiche di seguito indicate per il criterio di cui al punto b), per l'attribuzione del punteggio:

0 insufficiente = inteso come segue: *non si evidenziano elementi minimi*

1 appena sufficiente = inteso come segue: *si rilevano elementi minimi;*

2 sufficiente = inteso come segue: *sussistono elementi appena adeguati;*

3 discreto = inteso come segue: *sussistono elementi adeguati;*

4 buono = inteso come segue: *sussistono elementi rilevanti;*

5 ottimo = inteso come segue: *sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti;*

6 eccellente = inteso come segue: *sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti*

I valori assoluti attribuiti dalla Commissione (per ciascun criterio) dovranno essere poi rapportati al punteggio massimo da attribuire pari a 20 (VMC) (b) con la seguente proporzione:

6: VMC(b) = n: x

Dove:

- **6** è il voto massimo secondo la tabella precedente
- **VMC(b)** è il valore massimo attribuito al criterio B
- **n** è il voto attribuito al criterio b nella valutazione del candidato
- **x** è il voto rapportato al **VMC(b)**.

I criteri, contenuti nel presente verbale, saranno consegnati al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità mediante pubblicazione sul sito <https://www.unich.it/ateneo/concorsi-e-gare/assegni-di-ricerca>.

La Commissione successivamente alla consegna del verbale riceverà la documentazione dei candidati che sarà resa disponibile in formato file mediante collegamento alla piattaforma PICA.

La Commissione fissa, quindi, la seconda riunione in data 16/06/2024, alle ore 10:00, per lo svolgimento delle seguenti attività:

- presa visione dell'elenco dei candidati;
- dichiarazione di ciascun commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

In detta seduta procederà alla valutazione dei candidati sulla base delle domande presentate e all'attribuzione dei punteggi in applicazione dei criteri fissati nella presente riunione.

Il secondo verbale sarà inviato al Responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità mediante pubblicazione sul sito <https://www.unich.it/ateneo/concorsi-e-gare/assegni-di-ricerca>, almeno 15 gg. prima la data del colloquio.

I candidati che hanno riportato una valutazione pari o superiore a 20/100 sono ammessi al colloquio orale.

La Commissione stabilisce, altresì, che il colloquio orale, avverrà esclusivamente per via telematica (a mezzo piattaforma microsoft teams) il giorno 04/07/2024 alle ore 11:00.

Sarà cura della Commissione organizzare la riunione su teams inoltrando all'indirizzo e-mail del candidato il link per la connessione. Detto link sarà reso pubblico mediante pubblicazione del verbale n.2.

La Commissione precisa che colloquio dovrà svolgersi nel rispetto dei seguenti principi:

- a) collegamento simultaneo tra i partecipanti;
- b) sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate durante la seduta;

- c) pubblicità delle prove;
- d) garanzia di certa identificazione dei candidati.

Al pari dei membri della Commissione i candidati partecipano alla seduta relativa al colloquio utilizzando i propri dispositivi telematici.

Il colloquio in modalità telematica sarà preceduto dalle seguenti attività preliminari:

a) il candidato deve accettare formalmente la modalità telematica impegnandosi a non utilizzare strumenti di ausilio e a garantire l'assenza di persone a supporto durante lo svolgimento della prova;

b) il candidato deve attestare di essere consapevole che l'Università Gabriele d'Annunzio è esclusa da ogni responsabilità in caso di problemi tecnici di qualunque natura non imputabili alla medesima, che non consentano il corretto avvio o lo svolgimento della prova.

c) il collegamento telematico tra i membri della commissione e tutti i candidati deve necessariamente avvenire nella data e nell'orario prestabilito dalla commissione di concorso, come risultante da calendario pubblicato sul sito di Ateneo;

d) Il collegamento deve essere audio e video;

e) la seduta è condotta dal Presidente della commissione che deve verificare tempestivamente il funzionamento della connessione audio-video con i candidati e con gli altri membri della commissione. A tal fine, è richiesto ai candidati di avviare la connessione almeno 20 minuti prima dell'inizio della seduta telematica;

Si precisa che sarà facoltà della Commissione, mediante comunicazione del Presidente – una volta contattati i candidati tramite l'indirizzo skype comunicato - invitare tutti i candidati ed eventuali altri presenti alla call a entrare in altra piattaforma virtuale (ad esempio microsoft teams) al fine di assicurare la migliore funzionalità delle interazioni.

Al fine di sostenere il colloquio nella modalità telematica i candidati dovranno, garantire che la postazione da cui sosterranno il colloquio sia dotata sia di webcam -indispensabile per il riconoscimento del candidato- sia di microfono e cuffie/casse audio.

Si precisa che il candidato dovrà risultare reperibile al contatto skype comunicato nel giorno e orario indicati per il colloquio.

L'omessa o errata comunicazione del contatto personale skype saranno considerati rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione.

In caso di mancata risposta e/o l'irreperibilità del candidato nel giorno o nell'orario stabilito la Commissione immediatamente tenterà di contattare il candidato sia via mail sia chiamandolo al numero di cellulare per invitarlo a rispondere alla chiamata Skype e, dunque, sostenere il colloquio. Anche l'omessa risposta sarà considerata rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione.

All'esito della selezione la Commissione, sulla base dei punteggi complessivi conseguiti, forma la graduatoria e designa il vincitore ovvero dichiara l'assenza di vincitori.

Il Segretario firma il verbale sin qui redatto e lo invia a mezzo di posta elettronica agli altri

Commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i Commissari predeterminano i criteri della valutazione. I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni, unitamente alle copie dei documenti di identità in corso di validità, inviate dai Commissari al Segretario, si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione inviato per posta elettronica, in formato.pdf, all'indirizzo assegnidiricerca@unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12:30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Sergio Caputi, Presidente

Prof.ssa Bruna Sinjari, Componente

Dott. Gianmaria D'Addazio Componente con funzione di segretario verbalizzante



RICERCATORI

Attività: Assegni di Ricerca

OGGETTO: Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/2010 dal titolo "Identificazione di nuovi parametri per predire l'insorgenza, la progressione e la risposta al trattamento di patologie correlate alla cavità orale" presso il Dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina e Odontoiatria", da svolgersi presso il Dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina & Odontoiatria, Area 06/ settore concorsuale 06/F1, SSD MED/28, Bando D.R. n. 2039/2023 del 18/12/2023

Il sottoscritto Prof. Sergio Caputi, presidente della commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con decreto rettorale n. 455/2024 del 27/02/2024

Dichiara

Con la presente di aver partecipato, in via telematica a mezzo del proprio account e-mail scaputi@unich.it alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati per la suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Dott. Gianmaria D'Addazio, segretario della commissione giudicatrice.

Il sottoscritto dichiara altresì di allegare copia del proprio documento di identità'.

Data 10/06/2024

in fede



DIVISIONE 13
AL SETTORE RECLUTAMENTO
PERSONALE DOCENTE E
RICERCATORI
Attività: Assegni di Ricerca

OGGETTO: Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/2010 dal titolo "Identificazione di nuovi parametri per predire l'insorgenza, la progressione e la risposta al trattamento di patologie correlate alla cavità orale" presso il Dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina e Odontoiatria", da svolgersi presso il Dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina & Odontoiatria, Area 06/ settore concorsuale 06/F1, SSD MED/28, Bando D.R. n. 2039/2023 del 18/12/2023

Il sottoscritto Prof.ssa Bruna Sinjari, membro della commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con decreto rettorale n. 455/2024 del 27/02/2024

Dichiara

Con la presente di aver partecipato, in via telematica a mezzo del proprio account e-mail b.sinjari@unich.it alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati per la suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Dott. Gianmaria D'Addazio, segretario della commissione giudicatrice.

Il sottoscritto dichiara altresì di allegare copia del proprio documento di identità.

Data 10/06/2024

in fede



DIVISIONE 13
AL SETTORE RECLUTAMENTO
PERSONALE DOCENTE E
RICERCATORI
Attività: Assegni di Ricerca

OGGETTO: Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/2010 dal titolo "Identificazione di nuovi parametri per predire l'insorgenza, la progressione e la risposta al trattamento di patologie correlate alla cavità orale" presso il Dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina e Odontoiatria", da svolgersi presso il Dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina & Odontoiatria, Area 06/ settore concorsuale 06/F1, SSD MED/28, Bando D.R. n. 2039/2023 del 18/12/2023

Il sottoscritto Dott. Gianmaria D'Addazio, segretario della commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con decreto rettorale n. 455/2024 del 27/02/2024

Dichiara

Con la presente di aver partecipato, in via telematica a mezzo del proprio account e-mail gianmaria.daddazio@unich.it alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati per la suddetta procedura e di allegare il verbale firmato dal sottoscritto, segretario della commissione giudicatrice.

Il sottoscritto dichiara altresì di allegare copia del proprio documento di identità.

Data 10/06/2024

in fede

ALLEGATO n. 1**Delibera Autorizzatoria Senato del 20/09/2023****Delibera Autorizzatoria Consiglio D'Amministrazione del 26/09/2023****N. 1**

AREA	06
S.C.	06/F1
S.S.D.	MED/28 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE
Titolo del Progetto in italiano	Identificazione di nuovi parametri per predire l'insorgenza, la progressione e la risposta al trattamento di patologie correlate alla cavità orale
Titolo del Progetto in inglese	Identification of new parameters to predict the onset, progression, and response to treatment of dental-related or systemic pathologies
Descrizione dell'assegno in Italiano	L'obiettivo principale è personalizzare il più possibile prevenzione, previsione, diagnosi e cure rafforzando il concetto di "one-Health" del legame tra salute e ambiente, della centralità del paziente e della medicina personalizzata attraverso strumenti digitali e telemedicina per migliorare la gestione dei pazienti a distanza. La proposta incoraggia una migliore comprensione delle traiettorie di malattie specifiche dell'individuo messe in moto dal fallimento convergente dei sistemi e delle reti di controllo della salute di un dato paziente, integrate dall'osservazione e dalla misurazione dei fattori ambientali (ad es. parametri del cambiamento climatico, condizioni comportamentali etc). In particolare, mira allo sviluppo di nuovi strumenti o tecnologie diagnostiche come la realtà dentale estesa.

Descrizione dell'assegno in Inglese	The main objective is to customize prevention, prediction, diagnosis and treatments as much as possible by strengthening the "one-Health" concept of the link between health and environment, and of the patient-centeredness and personalized medicine using digital tools and telemedicine to improve the management of patients at distance. The proposal encourages a better understanding of individual- specific disease trajectories set in motion by the converging failure of health-controlling systems and networks of any given patient, integrated by the observation and measurement of environmental factors (e.g. climate change parameters, behavioral conditions). In specific, it aims the development of new diagnostic tools or technologies such as extended dental reality.
Struttura di svolgimento dell'attività di ricerca	Dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina e Odontoiatria Prof. Sergio CAPUTI
Importo annuo rinnovabile	€ 24.000 pluriennale per la durata di anni 2
CUP Progetto	CUP D73C22000840006
Requisiti di partecipazione	Laurea Magistrale LM 46 IN ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA
Requisiti curriculari aggiuntivi rispetto alla laurea di II livello art. 2 del bando	Dottorato di ricerca inerente alle tematiche del progetto a) documentata attività di ricerca attestata mediante pubblicazioni su riviste scientifiche, coerente con le tematiche del progetto di ricerca, svolta presso soggetti pubblici con contratti, borse di studio o assegni di ricerca in Italia o all'estero. b) attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-laurea conseguiti in Italia o all'estero inerenti le tematiche del progetto c) relatore a congressi nazionali e internazionali
Risultati attesi	Il presente progetto e il candidato/a selezionato/a dovrà identificare nuovi parametri per la diagnosi la progressione e la terapia di malattie correlate alle patologie orali o sistemiche. I dati, le interpretazioni critiche di essi e le conclusioni raggiunte dovranno essere pubblicati su importanti riviste scientifiche di ambito concorsuale 06/F1. Il candidato/a vincitore dovrà interagire con il tutor ed altri collaboratori nel progetto, in modo da accrescere il proprio know-how e condividere i dati ottenuti, il loro trattamento e i risultati.

