



Concorso per il conferimento di n. 1 Assegno per la collaborazione ad attività di ricerca: Area 11 - Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche GSD 11/HIST-04 - Scienze del libro, del documento e storico-religiose (ex S.C. 11 A/4, - Scienze del libro e del documento e scienze storico religiose), SSD HIST-04/D (ex M-STO/09), Paleografia Titolo del Progetto: “Censimento e studio dei graffiti presenti nelle regioni dell’Italia nord-orientale (Veneto, Trentino Alto-Adige e Friuli Venezia Giulia) ed Emilia Romagna ” presso il Dipartimento di Lettere Arti e Scienze Sociali (D.R. n. 1590 prot. n. 61496 del 01/08/2024).

VERBALE N. 2

(Valutazione titoli e pubblicazioni – modalità telematica)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 2158/2024 Prot. n. 80567 del 18/10/2024, è composta dai seguenti docenti:

- Prof. Carlo Tedeschi, Presidente
- Prof. Enrico Galavotti, Componente
- Dott. Simone Allegria, Componente con funzione di segretario verbalizzante,

La Commissione si insedia al completo in presenza il giorno 20/11/2024 alle ore 9:00 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Carlo Tedeschi, account Teams carlo.tedeschi@unich.it
Prof. Enrico Galavotti, account Teams enrico.galavotti@unich.it
Dott. Simone Allegria, account Teams simone.allegria@unich.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via microsoft Teams in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso dalla Commissione medesima. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (microsoft Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.



Lo scambio della documentazione potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Carlo Tedeschi, account e-mail carlo.tedeschi@unich.it
Prof. Enrico Galavotti, account e-mail enrico.galavotti@unich.it
Dott. Simone Allegria, account e-mail simone.allegria@unich.it

Ciascun Commissario, presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal competente Ufficio dell'Amministrazione Centrale, successivamente alla consegna del 1° verbale da parte della Commissione medesima, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere non avere relazioni di parentela, coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L.76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati, e, inoltre, dell'assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

La suddetta Commissione prende atto che risultano pervenute tempestivamente le domande dei seguenti candidati:

1)	BLANCATO SEBASTIANO
2)	DE FRANCHIS SARA
3)	DI FONZO GIULIANO
4)	SACCOMANI GIULIA

La Commissione dà atto di aver ricevuto la documentazione presentata dai candidati mediante la piattaforma PICA.

La Commissione procede, quindi, alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati rilevando che tutti i candidati sono in possesso dei requisiti per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per il concorso di che trattasi, rammentando che ai titoli può essere attribuito al massimo il seguente punteggio: 40 (VT):

Candidato: BLANCATO SEBASTIANO

a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma	10
--	----

2

Graff-IT – Writing on the margins. Graffiti in Italy (7th-16th centuries) - ERC-2020-ADG - PI. Prof. Carlo Tedeschi
This project has received funding from the European Research Council (ERC) under the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme (grant agreement No 101020613)

HI. Università degli Studi G. D'Annunzio di Chieti-Pescara
Via dei Vestini, 31 - 66100 Chieti, Italy - C. F. 93002750698 - P. I. 01335970693 - CUP D55F21002620006

Graff-ITproject@unich.it

<p>di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero. CRITERIO: dottorato conseguito nell'SSD inerente al programma di ricerca: punti 20 / dottorato conseguito in SSD non inerente il programma di ricerca: punti 10.</p> <p><u>Titoli dichiarati</u> Dottore di Ricerca in Storia: Culture e strutture della Frontiera, titolo conseguito il 16-5-2016</p>	
<p>b) Attestati di frequenza a corsi di perfezionamento postlaurea conseguiti in Italia o all'estero. CRITERIO: 0.5 punto per ogni attestato a corso di perfezionamento post-laurea in SSD congruente e il programma di ricerca; 0.2 punto per ogni attestato a corso di perfezionamento post-laurea in SSD non congruente il programma di ricerca.</p> <p><u>Titoli dichiarati</u> Il candidato non dichiara titoli inerenti il criterio b)</p>	0
<p>c) Svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati, Svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati, con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia che all'estero. CRITERIO: 1 punti per ogni tipo di documentata attività di ricerca congruente con l'SSD inerente il programma di ricerca pari o superiore a 12 mesi; 0.5 punto per ogni tipo di documentata attività di ricerca non congruente con l'SSD inerente il programma di ricerca pari o superiore a 12 mesi.</p> <p><u>Titoli dichiarati</u> 1985 - Università Statale di Leningrado (URSS) – Facoltà di lingua russa per stranieri. Attestato di frequentazione di uno stage annuale presso quell'università (borsa di studio ministeriale di interscambio culturale) per ricerche attinenti al futurismo russo (oggetto della tesi di laurea) e perfezionamento della lingua russa.</p>	0,5
<p>d) Altri titoli che la Commissione ritiene utile considerare in quanto congruenti Altri titoli che la Commissione ritiene utile considerare in quanto congruenti rispetto al profilo da selezionare, da individuare tra quelli di seguito indicati: CRITERIO: 0.5 punto per ogni attività didattica a livello universitario pari o superiore a 24 ore nell'SSD inerente il programma di ricerca; 0.2 punto per ogni attività didattica a livello universitario pari o superiore a 24 ore in un SSD congruente con il programma di ricerca; 0.2 punto per la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni scientifici di rilievo nazionale o internazionale; 0.2 punto per la partecipazione a comitati editoriali; 0.1 punto per ogni premio e riconoscimento; 0.1 punto per ogni attività seminariale svolta a livello universitario di almeno 2 ore.</p> <p><u>Titoli dichiarati</u></p>	0



Il candidato non dichiara titoli ammissibili per il criterio d)	
---	--

CANDIDATA: DE FRANCHIS SARA

<p>a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero. CRITERIO: dottorato conseguito nell'SSD inerente al programma di ricerca: punti 20 / dottorato conseguito in SSD non inerente il programma di ricerca: punti 10.</p> <p><u>Titoli dichiarati</u> La candidata non dichiara titoli inerenti il criterio a).</p>	0
<p>b) Attestati di frequenza a corsi di perfezionamento postlaurea conseguiti in Italia o all'estero. CRITERIO: 0.5 punto per ogni attestato a corso di perfezionamento post-laurea in SSD congruente e il programma di ricerca; 0.2 punto per ogni attestato a corso di perfezionamento post-laurea in SSD non congruente il programma di ricerca.</p> <p><u>Titoli dichiarati</u> La candidata non dichiara titoli inerenti il criterio b).</p>	0
<p>c) Svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati, Svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati, con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia che all'estero. CRITERIO: 1 punti per ogni tipo di documentata attività di ricerca congruente con l'SSD inerente il programma di ricerca pari o superiore a 12 mesi; 0.5 punto per ogni tipo di documentata attività di ricerca non congruente con l'SSD inerente il programma di ricerca pari o superiore a 12 mesi.</p> <p><u>Titoli dichiarati</u> La candidata non dichiara titoli inerenti il criterio c).</p>	0
<p>d) Altri titoli che la Commissione ritiene utile considerare in quanto congruenti Altri titoli che la Commissione ritiene utile considerare in quanto congruenti rispetto al profilo da selezionare, da individuare tra quelli di seguito indicati: CRITERIO: 0.5 punto per ogni attività didattica a livello universitario pari o superiore a 24 ore nell'SSD inerente il programma di ricerca; 0.2 punto per ogni attività didattica a livello universitario pari o superiore a 24 ore in un SSD congruente con il programma di ricerca; 0.2 punto per la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni scientifici di rilievo nazionale o internazionale; 0.2 punto per la partecipazione a comitati editoriali; 0.1 punto per ogni premio e riconoscimento; 0.1 punto per ogni attività seminariale svolta a livello universitario di almeno 2 ore.</p>	0



<p><u>Titoli dichiarati</u> La candidata non dichiara titoli inerenti il criterio d).</p>	
---	--

CANDIDATO: DI FONZO GIULIANO

<p>a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero. CRITERIO: dottorato conseguito nell'SSD inerente al programma di ricerca: punti 20 / dottorato conseguito in SSD non inerente il programma di ricerca: punti 10.</p> <p><u>Titoli dichiarati</u> Il candidato non dichiara titoli inerenti il criterio a).</p>	0
<p>b) Attestati di frequenza a corsi di perfezionamento postlaurea conseguiti in Italia o all'estero. CRITERIO: 0.5 punto per ogni attestato a corso di perfezionamento post-laurea in SSD congruente e il programma di ricerca; 0.2 punto per ogni attestato a corso di perfezionamento post-laurea in SSD non congruente il programma di ricerca.</p> <p><u>Titoli dichiarati</u> Il candidato non dichiara titoli inerenti il criterio b).</p>	0
<p>c) Svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati, Svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati, con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia che all'estero. CRITERIO: 1 punti per ogni tipo di documentata attività di ricerca congruente con l'SSD inerente il programma di ricerca pari o superiore a 12 mesi; 0.5 punto per ogni tipo di documentata attività di ricerca non congruente con l'SSD inerente il programma di ricerca pari o superiore a 12 mesi.</p> <p><u>Titoli dichiarati</u> Il candidato non dichiara titoli inerenti il criterio c).</p>	0
<p>d) Altri titoli che la Commissione ritiene utile considerare in quanto congruenti Altri titoli che la Commissione ritiene utile considerare in quanto congruenti rispetto al profilo da selezionare, da individuare tra quelli di seguito indicati: CRITERIO: 0.5 punto per ogni attività didattica a livello universitario pari o superiore a 24 ore nell'SSD inerente il programma di ricerca; 0.2 punto per ogni attività didattica a livello universitario pari o superiore a 24 ore in un SSD congruente con il programma di ricerca; 0.2 punto per la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni scientifici di rilievo nazionale o internazionale; 0.2 punto per la partecipazione a comitati editoriali; 0.1 punto per ogni premio e riconoscimento; 0.1 punto per ogni attività seminariale svolta a livello universitario di almeno 2 ore.</p>	0



<p><u>Titoli dichiarati</u> Il candidato non dichiara titoli inerenti il criterio d).</p>	
---	--

CANDIDATO: SACCOMANI GIULIA

<p>a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero. CRITERIO: dottorato conseguito nell'SSD inerente al programma di ricerca: punti 20 / dottorato conseguito in SSD non inerente il programma di ricerca: punti 10.</p> <p><u>Titoli dichiarati</u> La candidata non dichiara titoli inerenti il criterio a).</p>	0
<p>b) Attestati di frequenza a corsi di perfezionamento postlaurea conseguiti in Italia o all'estero. CRITERIO: 0.5 punto per ogni attestato a corso di perfezionamento post-laurea in SSD congruente e il programma di ricerca; 0.2 punto per ogni attestato a corso di perfezionamento post-laurea in SSD non congruente il programma di ricerca.</p> <p><u>Titoli dichiarati</u> La candidata non dichiara titoli inerenti il criterio b).</p>	0
<p>c) Svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati, Svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati, con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia che all'estero. CRITERIO: 1 punti per ogni tipo di documentata attività di ricerca congruente con l'SSD inerente il programma di ricerca pari o superiore a 12 mesi; 0.5 punto per ogni tipo di documentata attività di ricerca non congruente con l'SSD inerente il programma di ricerca pari o superiore a 12 mesi.</p> <p><u>Titoli dichiarati</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Aprile 2017 – novembre 2021. Titolo del progetto: <i>Il comune di Lazise agli inizi del Quattrocento, Il registro di Iura comunis Lazixii (1402-1409)</i> (1 punto) - Periodo: ottobre 2023 – _in corso. Titolo del progetto: <i>Ad fontes - Seminario permanente sullo studio delle fonti per la storia religiosa e del cristianesimo</i> 	2
<p>d) Altri titoli che la Commissione ritiene utile considerare in quanto congruenti rispetto al profilo da selezionare, da individuare tra quelli di seguito indicati: CRITERIO: 0.5 punto per ogni attività didattica a livello universitario pari o superiore a 24 ore nell'SSD inerente il programma di ricerca; 0.2 punto per ogni attività didattica a livello universitario pari o superiore a 24 ore in un SSD congruente con il</p>	0,2

programma di ricerca; 0.2 punto per la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni scientifici di rilievo nazionale o internazionale; 0.2 punto per la partecipazione a comitati editoriali; 0.1 punto per ogni premio e riconoscimento; 0.1 punto per ogni attività seminariale svolta a livello universitario di almeno 2 ore.

Titoli dichiarati

- Relatrice First International Conference of the ERC-2020-AdG Graff-IT Project Writing on the Margins. Graffiti in Italy and Beyond (7th–16th c.) Royal Netherlands Institute in Rome (KNIR) Rome, 10-12 April 2024 (0,2 punto)

CANDIDATO	A) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguiti all' estero/diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero.	B) Attestati di frequenza corsi di perfezionamento post-laurea conseguiti in Italia o all'Estero.	C) Svolgimento di una documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero.	D) Altri titoli che la Commissione ritiene utile considerare in quanto congruenti rispetto al profilo da selezionare.	Totale	Totale punteggio rapportato al punteggio massimo attribuibile (VT)
BLANCATO SEBASTIANO	10	0	0,5	0	0	10,5/40
DE FRANCHIS SARA	0	0	0	0	0	0/40
DI FONZO GIULIANO	0	0	0	0	0	0/40
SACCOMANI GIULIA	0	0	2	0,2	2,2	2,2/40



Successivamente, la Commissione, allega per ciascun candidato l'elenco delle pubblicazioni che sono state presentate dai singoli candidati:

CANDIDATO BLANCATO SEBASTIANO, Allegato_1
CANDIDATA SACCOMANI GIULIA, Allegato_2

I candidati SARA DE FRANCHIS e GIULIANO DI FONZO non presentano un elenco delle pubblicazioni.

La Commissione precisa che, per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, saranno valutabili solo le pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La commissione stabilisce che non saranno valutate le pubblicazioni per le quali non è stato caricato il pdf sulla piattaforma PICA, o di cui non sia possibile desumere i dati bibliografici e la collocazione editoriale.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

Si rileva che per quello che riguarda la pubblicazione n. III) di cui all'Allegato_1 del candidato BLANCATO SEBASTIANO, il contributo del candidato non è enucleabile e distinguibile e stabilisce di escludere tale pubblicazione dalla presente procedura di valutazione.

Si rileva che per quello che riguarda la pubblicazione n. V) di cui all'Allegato_1 del candidato BLANCATO SEBASTIANO, il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile e stabilisce di ammettere tale pubblicazione dalla presente procedura di valutazione.

Si rileva che per quello che riguarda la pubblicazione n. IX) di cui all'Allegato_1 del candidato BLANCATO SEBASTIANO, il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile e stabilisce di ammettere tale pubblicazione dalla presente procedura di valutazione.

Si rileva che per quello che riguarda la pubblicazione n. X) di cui all'Allegato_1 del candidato BLANCATO SEBASTIANO, il contributo del candidato non è enucleabile e distinguibile e stabilisce di escludere tale pubblicazione dalla presente procedura di valutazione.



Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori, la Commissione, delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito le seguenti pubblicazioni:

CANDIDATO BLANCATO SEBASTIANO

Si ammettono tutte le pubblicazioni di cui all'Allegato 1, ad esclusione delle pubblicazioni III e X.

CANDIDATA DE FRANCHIS SARA

La candidata non presenta pubblicazioni.

CANDIDATO DI FONZO GIULIANO

La candidata non presenta pubblicazioni.

CANDIDATO SACCOMANI GIULIA

Si ammettono alla valutazione le pubblicazioni in ordine ai punti 3, 4, 5 di cui all'allegato 2.

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione delle pubblicazioni, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per le pubblicazioni presentate, rammentando che alle pubblicazioni può essere attribuito al massimo il seguente punteggio: 25 (VP):

CANDIDATO BLANCATO SEBASTIANO

Pubb. n. 1	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Totale 3
Pubb. n. 2	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura	2,5

	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
Pubb. n. 3 (n. IV dell'Alleg ato 1)	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	2,5
Pubb. n. 4 (n. V dell'Alleg ato 1)	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	2
Pubb. n. 5 (n. VI dell'Alleg ato 1)	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	2

Pubb. n. 6 (n. VII dell'Alleg ato 1)	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	1
Pubb. n. 7 (n. VIII dell'Alleg ato 1)	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	1
Pubb. n. 8 (n. IX dell'Alleg ato 1)	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	1,5
Pubb. n. 9 (n. XI dell'Alleg ato 1)	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica)	3

	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
--	--	--

CANDIDATO SACCOMANI GIULIA

Pubb. n. 1 (N. 3 di cui all'allegato 2)	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Totale 3
Pubb. n. 2 (n. 4 di cui all'allegato 2)	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	1,5
Pubb. n. 3 (n. 5 di cui all'allegato 2)	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto	1,5



	individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
--	--	--

Sulla base dei punteggi come sopra attribuiti i seguenti candidati risulta ammesso al colloquio ai sensi dell'art. 4 punto B) del Regolamento di Ateneo:

Candidato	Totale punteggio valutazione titoli	Totale punteggio valutazione pubblicazioni	TOTALE
BLANCATO SEBASTIANO	10,5	18,5	29/60

I Candidati Sara DE FRANCHI, Giuliano DI FONZO e Giulia SACCOMANI non hanno raggiunto il punteggio minimo (20 punti) per l'ammissione al colloquio.

- La Commissione rammentato quanto già previsto nel primo verbale, ossia che il colloquio orale avverrà esclusivamente per via telematica (piattaforma microsoft Teams) il giorno 12/12/2024 alle ore 10, al link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_YTM0MjA2YTItZGU0OC00NGM2LTkyNDEtZjFkNTE4MjJiMjA4%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%2241f8b7d0-9a21-415c-9c69-a67984f3d0de%22%2c%22Oid%22%3a%227f63c428-0e38-44f8-bef1-a7897b10d2d7%22%7d

ovvero il giorno 04/12/2024 alle ore 10.00 con le medesime modalità in caso di rinuncia ai termini da parte dell'unico candidato.

- I candidati dovranno esibire in video il medesimo documento di identità depositato in copia con la domanda di partecipazione.
- È consentito a chiunque assistere allo svolgimento del colloquio attraverso il collegamento al suddetto link.

Circa la modalità di svolgimento del predetto la Commissione rimanda a quanto già indicato nel primo verbale.

In tal senso i candidati ammessi alla prova orale dovranno esprimere il proprio assenso all'espletamento del colloquio mediante piattaforma teams, e **comunicare il proprio indirizzo e-mail** al fine di essere contattati nella call pubblica durante la quale sarà espletato il colloquio.



La Commissione precisa che colloquio dovrà svolgersi nel rispetto dei seguenti principi:

- a) collegamento simultaneo tra i partecipanti;
- b) sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate durante la seduta;
- c) pubblicità delle prove;
- d) garanzia di certa identificazione dei candidati.

Al pari dei membri della Commissione i candidati partecipano alla seduta relativa al colloquio utilizzando i propri dispositivi telematici.

Il colloquio in modalità telematica sarà preceduto dalle seguenti attività preliminari:

- a) il candidato deve accettare formalmente la modalità telematica impegnandosi a non utilizzare strumenti di ausilio e a garantire l'assenza di persone a supporto durante lo svolgimento della prova;
- b) il candidato deve attestare di essere consapevole che l'Università Gabriele d'Annunzio è esclusa da ogni responsabilità in caso di problemi tecnici di qualunque natura non imputabili alla medesima, che non consentano il corretto avvio o lo svolgimento della prova.
- c) il collegamento telematico tra i membri della commissione e tutti i candidati deve necessariamente avvenire nella data e nell'orario prestabilito dalla commissione di concorso, come risultante da calendario pubblicato sul sito di Ateneo;
- d) il collegamento deve essere audio e video;
- e) la seduta è condotta dal Presidente della commissione che deve verificare tempestivamente il funzionamento della connessione audio-video con i candidati e con gli altri membri della commissione. A tal fine, è richiesto ai candidati di avviare la connessione almeno 20 minuti prima dell'inizio della seduta telematica.

Si precisa che sarà facoltà della Commissione, mediante comunicazione del Presidente – una volta contattati i candidati tramite l'indirizzo e-mail comunicato - invitare tutti i candidati ed eventuali altri presenti alla call a entrare in altra piattaforma virtuale (ad esempio microsoft Teams) al fine di assicurare la migliore funzionalità delle interazioni.

Al fine di sostenere il colloquio nella modalità telematica i candidati dovranno garantire che la postazione da cui sosterranno il colloquio sia dotata sia di webcam -indispensabile per il riconoscimento del candidato- sia di microfono e cuffie/casse audio.

Si precisa che il candidato dovrà risultare reperibile al contatto e-mail comunicato nel giorno e orario indicati per il colloquio.

L'omessa o errata comunicazione del contatto personale e-mail saranno considerati rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione.



In caso di mancata risposta e/o l'irreperibilità del candidato nel giorno o nell'orario stabilito la Commissione immediatamente tenterà di contattare il candidato sia via mail sia chiamandolo al numero di cellulare per invitarlo a rispondere alla chiamata Teams e, dunque, sostenere il colloquio. Anche l'omessa risposta sarà considerata rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione.

La Commissione si riconvoca alle ore 9.30 del giorno 12/12/2024 (oppure alle ore 9.30 del 04/12/2024 in caso di rinuncia ai termini di preavviso) per la predeterminazione delle domande da proporre al candidato previa estrazione a sorte.

Con riferimento alla procedura relativa alla costituzione delle buste contenenti i quesiti da sottoporre ai candidati la Commissione da atto che le buste saranno nella materiale disponibilità del solo Presidente che presenterà le stesse ai candidati che avranno cura di espletare la scelta indicando il numero della busta che intendono estrarre.

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo di posta elettronica agli altri Commissari.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione delle valutazioni concordate.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, anticipato via e-mail al seguente indirizzo: assegnidiricerca@unich.it.

La seduta è tolta alle ore 11.00.
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Carlo Tedeschi, Presidente

Prof. Enrico Galavotti, Componente

Dott. Simone Allegria, Componente con funzione di segretario verbalizzante



ALLEGATO "C" Fac-Simile Elenco Pubblicazioni

DICHIARAZIONI SOSTITUTIVE DI CERTIFICAZIONI
 (art. 46 D.P.R. n. 445/2000)
DICHIARAZIONI SOSTITUTIVE DELL'ATTO DI NOTORIETA'
 (art. 19 e 47 D.P.R. n. 445/2000)

Il sottoscritto

Cognome BLANCATO Nome Sebastiano

(per le donne indicare il cognome da nubile)

Consapevole che le dichiarazioni mendaci sono punite ai sensi degli artt. 483,495, 496 del codice penale e delle leggi speciali in materia,

DICHIARA

che le pubblicazioni presentate ai fini della partecipazione al bando per il conferimento dell'assegno di ricerca dal titolo: Censimento e studio dei graffiti presenti nelle regioni dell'Italia nord-orientale (Veneto, Trentino Alto-Adige e Friuli Venezia Giulia) ed Emilia Romagna sono quelle di seguito elencate e descritte e che saranno allegare alla domanda.

I)

- 1) TIPOLOGIA: EDIZIONE DI FONTI
- 2) TIPO di ALTRA PUBBLICAZIONE: _____
- 3) TITOLO: Le note di Giovanni da Lupico, notaio patriarcale (1265, 1267-1271, 1273, 1277-1279, 1283-1285, 1288, 1294-1298)
- 4) AUTORE: S. BLANCATO
- 5) ANNO: 2013
- 6) LUOGO della PUBBLICAZIONE: Roma, Istituto Storico Italiano per il Medioevo
- 7) NUMERO di PAGINE: 742 + 8 tavole fuori testo
- 8) CONTRIBUTO del CANDIDATO: unico autore
- 9) ALTRE INFORMAZIONI: (Istituto Pio Paschini. Fonti per la storia della Chiesa in Friuli. Serie medievale, 15)

II)

- 1) TIPOLOGIA: EDIZIONE DI FONTI
- 2) TIPO di ALTRA PUBBLICAZIONE: _____
- 3) TITOLO: Nicolò da Cividale e Francesco di Nasutto da Udine, notai patriarcali.
- 4) AUTORI: S. BLANCATO, E. VITTOR
- 5) ANNO: 2018
- 6) LUOGO della PUBBLICAZIONE: Roma, Istituto Storico Italiano per il Medioevo
- 7) NUMERO di PAGINE: 418
- 8) CONTRIBUTO del CANDIDATO: coautore
- 9) ALTRE INFORMAZIONI: (Istituto Pio Paschini. Fonti per la storia della Chiesa in Friuli. Serie medievale, 20)

III)

- 1) TIPOLOGIA: EDIZIONE DI FONTI
- 2) TIPO di ALTRA PUBBLICAZIONE: _____
- 3) TITOLO: Il protocollo e i registri di Eusebio da Romagnano notaio patriarcale (1319-1320, 1328-1332, 1334-1335)
- 4) AUTORE: S. BLANCATO
- 5) ANNO: 2020
- 6) LUOGO della PUBBLICAZIONE: Roma, Istituto Storico Italiano per il Medioevo
- 7) NUMERO di PAGINE: 742 + 8 tavole fuori testo
- 8) CONTRIBUTO del CANDIDATO: unico autore
- 9) ALTRE INFORMAZIONI: (Istituto Pio Paschini. Fonti per la storia della Chiesa in Friuli. Serie medievale, 25)

IV)

- 1) TIPOLOGIA: EDIZIONE DI FONTI
- 2) TIPO di ALTRA PUBBLICAZIONE: _____
- 3) TITOLO: *Frammenti dei registri di Giovanni di Pietro dalle Fratte e Pietro di Giovanni da Baone, notai patriarcali (1334-1336)*
- 4) AUTORE: S. BLANCATO
- 5) ANNO: 2024
- 6) LUOGO della PUBBLICAZIONE: Roma, Istituto Storico Italiano per il Medioevo
- 7) NUMERO di PAGINE: 376
- 8) CONTRIBUTO del CANDIDATO: unico autore
- 9) ALTRE INFORMAZIONI: (Istituto Pio Paschini. Fonti per la storia della Chiesa in Friuli. Serie medievale, 28)

V)

- 1) TIPOLOGIA: EDIZIONE DI FONTI
- 2) TIPO di ALTRA PUBBLICAZIONE: _____
- 3) TITOLO: *Regesti delle pergamene del convento di Sant'Antonio di Gemona del Friuli (1254-1731), in I regesti delle pergamene del convento di Sant'Antonio di Gemona del Friuli, a cura di A. TILATTI, pp. 19-276*
- 4) AUTORE: S. BLANCATO e A. TILATTI (curatore)
- 5) ANNO: 2023
- 6) LUOGO della PUBBLICAZIONE: Padova, Centro Studi Antoniani
- 7) NUMERO di PAGINE: 258
- 8) CONTRIBUTO del CANDIDATO: autore dei regesti e degli indici
- 9) ALTRE INFORMAZIONI: _____

VI)

- 1) TIPOLOGIA: ARTICOLO IN RIVISTA
- 2) TIPO di ALTRA PUBBLICAZIONE: _____
- 3) TITOLO: *«Cum causa matrimonialis sit de maximis causis». Per uno studio degli 'acta' giudiziari nel patriarcato d'Aquileia: le cause matrimoniali dalla metà del XIII agli inizi del XIV secolo, in «Scrineum Rivista», 14 (2017), pp. 23-298*
- 4) AUTORE: S. BLANCATO
- 5) ANNO: 2017
- 6) LUOGO della PUBBLICAZIONE: Firenze University Press
- 7) NUMERO di PAGINE: 276
- 8) CONTRIBUTO del CANDIDATO: autore del contributo
- 9) ALTRE INFORMAZIONI: saggio con edizioni di numerosi verbali di processi matrimoniali due-trecenteschi

VII)

- 1) TIPOLOGIA: ARTICOLO IN RIVISTA
- 2) TIPO di ALTRA PUBBLICAZIONE: _____
- 3) TITOLO: *Di un 'epitaffio' conservato nel castello di Artegna: Legenda aurea, «CE FASTU?», Rivista della Società Filologica Friulana "Graziadio I. Ascoli", XCIV (2018) 1-2, pp. 69-82*
- 4) AUTORE: S. BLANCATO
- 5) ANNO: 2018
- 6) LUOGO della PUBBLICAZIONE: Udine
- 7) NUMERO di PAGINE: 14
- 8) CONTRIBUTO del CANDIDATO: autore dell'articolo
- 9) ALTRE INFORMAZIONI: rilettura di un'epigrafe basso-medievale

VIII)

- 1) TIPOLOGIA: __ CONTRIBUTO IN VOLUME _____
2) TIPO di ALTRA PUBBLICAZIONE: _____
3) TITOLO: *Tra Mossa e Lucinico nel 1262*, in *Gorizia. Studi e ricerche per il LXXXIX convegno della Deputazione di Storia patria per il Friuli*, a cura di S. Cavazza e P. Iancis, pp. 79-98
4) AUTORE: __ S. BLANCATO _____
5) ANNO: __ 2018 _____
6) LUOGO della PUBBLICAZIONE: __ Udine _____
7) NUMERO di PAGINE: __ 20 _____
8) CONTRIBUTO del CANDIDATO: autore del contributo _____
9) ALTRE INFORMAZIONI: edizione critica di un documento per la storia istriana

IX)

- 1) TIPOLOGIA: __ CONTRIBUTO IN VOLUME _____
2) TIPO di ALTRA PUBBLICAZIONE: _____
3) TITOLO: *Il nucleo originale della tradizione documentaria del castello di Attimis*, in *Il castello di Attimis. Tra natura e cultura*, a cura di A. BORZACCONI, M. BUORA, M. LAVARONE, pp. 69-116
4) AUTORI: __ S. BLANCATO _____
5) ANNO: __ 2023 _____
6) LUOGO della PUBBLICAZIONE: __ Trieste, Società Friulana d'Archeologia _____
7) NUMERO di PAGINE: __ 48 _____
8) CONTRIBUTO del CANDIDATO: autore dei registi e degli indici _____
9) ALTRE INFORMAZIONI: Archeologia di Frontiera. 10 (2023), allegato l'intero numero per impossibilità di separare l'articolo dal resto della pubblicazione

X)

- 1) TIPOLOGIA: __ ARTICOLO IN RIVISTA _____
2) TIPO di ALTRA PUBBLICAZIONE: _____
3) TITOLO: *The Agreement between the Patriarchate of Grado and the Patriarchate of Aquileia*, in «Zgodovinski časopis. Historical Review», Ljubljana, 77 (2023), pp. 8-37
4) AUTORI: __ J. BANIĆ - S. BLANCATO _____
5) ANNO: __ 2023 _____
6) LUOGO della PUBBLICAZIONE: __ Ljubljana _____
7) NUMERO di PAGINE: __ 30 _____
8) CONTRIBUTO del CANDIDATO: coautore dell'articolo _____
9) ALTRE INFORMAZIONI: edizione critica di un importante documento per la storia istriana

XI)

- 1) TIPOLOGIA: __ TESI DI DOTTORATO _____
2) TIPO di ALTRA PUBBLICAZIONE: _____
3) TITOLO: *I notai del patriarcato d'Aquileia. Uomini delle istituzioni patriarchine (seconda metà del XIII secolo)*, relatore A. Tilatti, Università degli Studi di Udine, 2016
4) AUTORE: __ S. BLANCATO _____
5) ANNO: __ 2016 _____
6) LUOGO della PUBBLICAZIONE: _____
7) NUMERO di PAGINE: __ 603 _____
8) CONTRIBUTO del CANDIDATO: autore della tesi di dottorato _____
9) ALTRE INFORMAZIONI: _____

Artegna 4/9/2024
(luogo e data)

IL DICHIARANTE (Firma leggibile)

ELENCO DELLE PUBBLICAZIONI

Giulia Saccomani

- *Onde di storia: alcune riflessioni sui graffiti della chiesa di San Bartolomeo alla Caorsa (VR)* – Atti del convegno URBS SCRIPTA 2024, Ateneo Veneto, Venezia 8-11 maggio 2024 - in corso di stampa
- *Connection between the global and the local: exploring marginality through late Fourteenth Century graffiti near Verona* in First International Conference of the ERC-2020-AdG Graff-IT Project Writing on the Margins. Graffiti in Italy and Beyond (7th–16th c.) Royal Netherlands Institute in Rome (KNIR) Rome, 10-12 April 2024 - in corso di stampa.
- *Il comune di Lazise agli inizi del Quattrocento, Il registro di Iura comunis Lazixii (1402-1409)* a cura di Saccomani Giulia e Varanini Gian Maria, Lazise 2021. ISBN 978-88-941651-1-1
- *Scuola antica e scuola cristiana in un codice veronese* in "Nell'anno del Signore 517. Verona al tempo di Ursicino. Crocevia di uomini culture scritte", edito dalla Fondazione «Centro italiano di Studi sull'alto medioevo», Spoleto, 2018, pp. 82-89. ISBN 978-88-6809-169-9
- *Il Cresconio veronese: dal codice ai frammenti e ritorno* " in "Nell'anno del Signore 517. Verona al tempo di Ursicino. Crocevia di uomini culture scritte", edito dalla Fondazione «Centro italiano di Studi sull'alto medioevo», Spoleto, 2018, pp. 90-96. ISBN 978-88-6809-169-9

Verona, 10 settembre 2024



DIVISIONE 13
AL SETTORE RECLUTAMENTO
PERSONALE DOCENTE E RICERCATORI
Attività: Assegni di Ricerca

OGGETTO: Concorso per il conferimento di n. 1 Assegno per la collaborazione ad attività di ricerca: Area 11 - Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche GSD 11/HIST-04 - Scienze del libro, del documento e storico-religiose (ex S.C. 11 A/4, - Scienze del libro e del documento e scienze storico religiose), SSD HIST-04/D (ex M-STO/09), Paleografia Titolo del Progetto: “Censimento e studio dei graffiti presenti nelle regioni dell’Italia nord-orientale (Veneto, Trentino Alto-Adige e Friuli Venezia Giulia) ed Emilia Romagna ” presso il Dipartimento di Lettere Arti e Scienze Sociali (D.R. n. 1590 prot. n. 61496 del 01/08/2024).

Il sottoscritto prof. Enrico Galavotti, presidente della commissione, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica a mezzo del proprio account e-mail enrico.galavotti@unich.it, alla seconda riunione per la valutazione dei titoli dei candidati per la suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del dott. Simone Allegrìa, segretario della commissione giudicatrice.

Il sottoscritto dichiara altresì di allegare copia del proprio documento di identità.

Chieti, 20 novembre 2024

IN FEDE

A black rectangular redaction box covering the signature area.

DIVISIONE 13
AL SETTORE RECLUTAMENTO
PERSONALE DOCENTE E RICERCATORI
Attività: Assegni di Ricerca

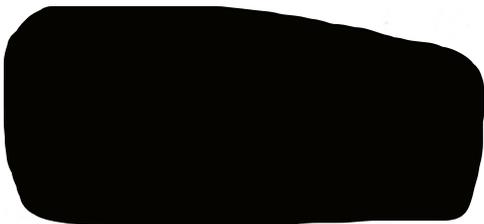
OGGETTO: Concorso per il conferimento di n. 1 Assegno per la collaborazione ad attività di ricerca: Area 11 - Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche GSD 11/HIST-04 - Scienze del libro, del documento e storico-religiose (ex S.C. 11 A/4, - Scienze del libro e del documento e scienze storico religiose), SSD HIST-04/D (ex M-STO/09), Paleografia Titolo del Progetto: “Censimento e studio dei graffiti presenti nelle regioni dell’Italia nord-orientale (Veneto, Trentino Alto-Adige e Friuli Venezia Giulia) ed Emilia Romagna ” presso il Dipartimento di Lettere Arti e Scienze Sociali (D.R. n. 1590 prot. n. 61496 del 01/08/2024).

Il sottoscritto prof. Carlo Tedeschi, presidente della commissione, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica a mezzo del proprio account e-mail carlo.tedeschi@unich.it, alla seconda riunione per la valutazione dei titoli dei candidati per la suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del dott. Simone Allegrìa, segretario della commissione giudicatrice.

Il sottoscritto dichiara altresì di allegare copia del proprio documento di identità.

Oslo, 20 novembre 2024

IN FEDE

A large black rectangular redaction covering the signature area of the document.