

VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L'A.A. 2024/2025 - EMANATA CON D.R. N. 1525/2024 -PROT. N. 58311 DEL 23/07/2024 - INSEGNAMENTO DI Seminario valutazione e gestione dei disturbi della voce, III anno II semestre

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento della **Scuola di Medicina e Scienze della Salute** con D.R. n. 1525/2024 - PROT. N. 58311 DEL 23/07/2024 composta dai seguenti docenti:

- Prof. Michele D'Attilio;
- Prof. Gianpiero Neri;
- Prof.ssa Vittoria Perrotti;

si insedia il giorno **08 novembre 2024** alle ore **10.00** al completo in presenza presso la **stanza n.212 della Palazzina A, NPD**, afferente al **Dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina & Odontoiatria dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara** in presenza di tutti per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1525/2024 - prot. n. 58311 del 23/07/2024 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all'art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	20
b) Pregresse esperienze didattiche	25
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 - c. 1 - dottorato di ricerca attinente	30

<ul style="list-style-type: none"> - dottorato di ricerca non attinente - c. 2 - specializzazione medica attinente <ul style="list-style-type: none"> - specializzazione medica non attinente - c. 3 - soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti <ul style="list-style-type: none"> - soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti - c. 4 - tirocini o borse di studio attinenti <ul style="list-style-type: none"> - tirocini o borse di studio non attinenti - c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 <ul style="list-style-type: none"> attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente - c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti <ul style="list-style-type: none"> - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - c.7 - altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti <ul style="list-style-type: none"> - altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti 	
d) Attività di ricerca	10
e) Attività professionale	5
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	5
g) Attività di servizio	5
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

La Commissione stabilisce:

di non procedere a colloquio;

di procedere a colloquio, pertanto i candidati saranno convocati nella data stabilita nel verbale n. 2 di valutazione, successivamente all'attribuzione del punteggio sulla base dei criteri di cui al presente verbale.

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce che:

non è applicato alcun limite minimo di punteggio.

è applicato un limite minimo di punteggio pari a _____

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

a) Produzione scientifica	Punteggio attribuito
<p>le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.¹</p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:</p> <p>0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti;</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	Fino ad un massimo di punti 20
b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
<p>b. 1 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti b. 2 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti CRITERIO: p. 2 per ogni anno di esperienze didattiche attinenti; p. 1 per ogni anno di esperienze didattiche non attinenti; p. 0,5 per ogni anno di culture della materia attinente.</p>	Fino ad un massimo di punti 25
c) Titoli formazione post-lauream	Punteggio attribuito
<p>c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente attinente - titolo di dottore di ricerca o equipollente non attinente c. 2 - soggiorni studio in Italia o all'estero attinenti - soggiorni studio in Italia o all'estero non attinenti c. 3 - tirocini attinenti - tirocini non attinenti c. 4 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente</p>	30

¹ Gli elementi si intendono definiti come segue:

originalità definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;

innovatività definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;

rigore metodologico definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;

rilevanza definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);

congruenza dell'attività scientifica individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;

rilevanza scientifica definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

<p>c. 5 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti</p> <ul style="list-style-type: none"> - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero non attinenti <p>CRITERIO:</p> <ul style="list-style-type: none"> p. 10 per titolo di dottore di ricerca o equivalente attinente, p. 5 per titolo di dottore di ricerca o equivalente non attinente; p. 1 per ogni anno di soggiorno studio in Italia o all'estero attinente, p. 0,5 per ogni anno di soggiorno studio in Italia o all'estero non attinente; p. 1 per ogni anno di tirocinio attinente; p. 0,5 ogni anno di tirocinio non attinente; p. 1 per ogni corso di durata almeno annuale per corso di perfezionamento in Italia o all'estero attinente; p. 0,5 per ogni corso di durata almeno annuale per corso di perfezionamento in Italia o all'estero non attinente; p. 1 per ogni corso di durata almeno annuale per master in Italia o all'estero attinente; p. 0,5 per ogni corso di durata almeno annuale per master in Italia o all'estero non attinente; p. 10 per abilitazione scientifica attinente; p. 5 per abilitazione scientifica non attinente. 	
<p>d) Attività di ricerca</p>	<p>Punteggio attribuito</p>
<p>(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero)</p> <p>CRITERIO:</p> <ul style="list-style-type: none"> p. 1 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero; p. 0,5 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero. 	<p>Fino ad un massimo di punti 10</p>
<p>e) Attività professionale</p>	<p>Punteggio attribuito</p>
<p>e. 1 - attività professionale attinente e durata</p> <p>e. 2 - attività professionale non attinente e durata</p> <p>CRITERIO:</p> <ul style="list-style-type: none"> p. 1 per ogni anno di attività professionale attinente; p. 0,5 per anno di attività professionale non attinente. 	<p>Fino ad un massimo di punti 5</p>
<p>f) Periodo di iscrizione ad albi professionali</p>	<p>Punteggio attribuito</p>
<p>f. 1 - iscrizione ad albi professionali attinenti e durata dell'attività professionale</p> <p>CRITERIO:</p> <ul style="list-style-type: none"> p. 1 per ogni anno di iscrizione all'albo professionale 	<p>Fino ad un massimo di punti 5</p>
<p>g) Attività di servizio</p>	<p>Punteggio attribuito</p>
<p>g. 1 - attività di servizio attinente e durata</p> <p>g. 2 - attività di servizio non attinente e durata</p> <p>CRITERIO:</p> <ul style="list-style-type: none"> p. 1 per ogni anno di servizio attinente; p. 0,5 per anno di servizio non attinente 	<p>Fino ad un massimo di punti 5</p>

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno **22/11/2024** alle ore **09:30** in presenza presso la **stanza n.212, palazzina A, NPD, Dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina & Odontoiatria dell'Università degli studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara** per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore **11:00**.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Michele D'Attilio (Presidente)



Prof. Gianniero Nerl (Componente)



Prof.ssa Vittoria Perrotti (Componente - Segretario)



the 1990s, the number of people with a mental health problem has increased in the UK (Mental Health Act 1983, 1990).

There is a growing awareness of the need to improve the lives of people with mental health problems. The Department of Health (1999) has set out a vision of a new mental health system, which will be based on the following principles:

- (i) People with mental health problems should be treated as individuals, with their own needs and wishes.
- (ii) People with mental health problems should be given the opportunity to participate in decisions about their care and treatment.
- (iii) People with mental health problems should be given the opportunity to live in their own homes and communities.

There is a growing awareness of the need to improve the lives of people with mental health problems. The Department of Health (1999) has set out a vision of a new mental health system, which will be based on the following principles:

- (iv) People with mental health problems should be given the opportunity to live in their own homes and communities.
- (v) People with mental health problems should be given the opportunity to live in their own homes and communities.
- (vi) People with mental health problems should be given the opportunity to live in their own homes and communities.

There is a growing awareness of the need to improve the lives of people with mental health problems. The Department of Health (1999) has set out a vision of a new mental health system, which will be based on the following principles:

- (vii) People with mental health problems should be given the opportunity to live in their own homes and communities.
- (viii) People with mental health problems should be given the opportunity to live in their own homes and communities.
- (ix) People with mental health problems should be given the opportunity to live in their own homes and communities.

There is a growing awareness of the need to improve the lives of people with mental health problems. The Department of Health (1999) has set out a vision of a new mental health system, which will be based on the following principles:

- (x) People with mental health problems should be given the opportunity to live in their own homes and communities.
- (xi) People with mental health problems should be given the opportunity to live in their own homes and communities.
- (xii) People with mental health problems should be given the opportunity to live in their own homes and communities.

There is a growing awareness of the need to improve the lives of people with mental health problems. The Department of Health (1999) has set out a vision of a new mental health system, which will be based on the following principles:

- (xiii) People with mental health problems should be given the opportunity to live in their own homes and communities.
- (xiv) People with mental health problems should be given the opportunity to live in their own homes and communities.
- (xv) People with mental health problems should be given the opportunity to live in their own homes and communities.

There is a growing awareness of the need to improve the lives of people with mental health problems. The Department of Health (1999) has set out a vision of a new mental health system, which will be based on the following principles:

- (xvi) People with mental health problems should be given the opportunity to live in their own homes and communities.
- (xvii) People with mental health problems should be given the opportunity to live in their own homes and communities.
- (xviii) People with mental health problems should be given the opportunity to live in their own homes and communities.

