

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/07 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 1037/2023 PROT. N. 48707 DEL 13/07/2023

**VERBALE N. 6**  
**(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 339/2024 prot. n. 13433 del 19/02/2024, composta da:

Prof.ssa Donatella Busso, dell'Università degli Studi di Torino;

Prof. Simone Lazzini, dell'Università di Pisa;

Prof.ssa Stefania Migliori, dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara

si riunisce al completo per via telematica sulla piattaforma Microsoft Teams, per lo svolgimento delle attività di seguito elencate, il giorno mercoledì 5 agosto 2024 alle ore 10:00

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams in presenza di tutti i commissari, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof.ssa Donatella Busso, e-mail donatella.busso@unito.it

Prof. Simone Lazzini, e.mail simone.lazzini@unipi.it

Prof. Stefania Migliori e.mail Teams stefania.migliori@unich.it

Il Presidente si trova presso: la propria abitazione e la stessa è da intendersi sede della riunione.

Il Presidente ed il Segretario accertano che lo strumento adottato garantisca la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva partecipazione dei componenti alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione, di intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio voto ed infine di approvare i singoli verbali.

In data 31 luglio 2024 la Commissione, alla luce di quanto dichiarato dai candidati, aveva deciso di sottoporre alla Divisione Affari Legali di Ateneo la richiesta di un parere in merito alla procedura da seguire per effettuare la valutazione delle pubblicazioni dei due candidati alla luce delle dichiarazioni acquisite.

La Commissione rende noto di aver ricevuto in data 2 agosto 2024 il parere della divisione affari legali dell'Ateneo che si allega al presente verbale (all. 1).

La commissione procede ad esaminare il contenuto del parere e, in ossequio a questo, stabilisce di proporre una istanza di sospensione dei lavori della procedura di valutazione al fine di attivare un sub-procedimento finalizzato a chiarire definitivamente termini e portata delle autodichiarazioni dei candidati.

A tal fine la commissione dà mandato al prof. Simone Lazzini in qualità di segretario di trasmettere agli uffici competenti di Ateneo la richiesta suddetta (all. 2)

La seduta è tolta alle ore 12:40

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Donatella Busso (Presidente)

Prof.ssa Stefania Migliori

Prof. Simone Lazzini (Segretario) (F.to)



Università degli Studi "G. d'Annunzio"  
Chieti - Pescara  
Divisione 1 Affari Legali

Numero e data di protocollo, UOR e classificazione attribuiti dal sistema di gestione informatica dei documenti

Egr. Sig. Chiar.mo Prof. Liborio STUPPIA Rettore di Ateneo via mail <a href="mailto:rettore@unich.it">rettore@unich.it</a> via mail <a href="mailto:segreteria@unich.it">segreteria@unich.it</a>	Egr. Dott. Paolo ESPOSITO Direttore Generale via mail <a href="mailto:paolo.esposito@unich.it">paolo.esposito@unich.it</a> via mail <a href="mailto:direzione@unich.it">direzione@unich.it</a>	Gent.ma Sig.ra Chiar.ma Prof.ssa Donatella BUSO via mail <a href="mailto:donatella.busso@unich.it">donatella.busso@unich.it</a>
Egr. Sig. Chiar.mo Prof. Simone LAZZINI via mail <a href="mailto:simone.lazzini@unipi.it">simone.lazzini@unipi.it</a>	Gent.ma Sig.ra Chiar.ma Prof.ssa Stefania MIGLIORI via mail <a href="mailto:stefania.migliori@unich.it">stefania.migliori@unich.it</a>	Gent.ma Sig.ra Chiar.ma Prof.ssa Vera FANTI Delegata agli affari legali, Giuridici e Contenzioso via mail <a href="mailto:vera.fanti@unich.it">vera.fanti@unich.it</a>

**OGGETTO:** Criterio valutazione pubblicazioni in procedura valutativa docenti - parere

M.R., Ill.mo Direttore Generale, Chiarr.mi Proff.ri,

in relazione al parere richiesto dalla Commissione nominata nella procedura valutativa per un posto di professore di prima fascia S.C. 13/b1- S.S.D. SECS - P/07 presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Ateneo, bandito con D.R. 1037/2023 - Prot. 48707 del 13 luglio 2023 e comunicata dal Simone Prof. LAZZINI con mail del 31 luglio 2024 **(All.01)** concernente il "criterio da seguire per effettuare la valutazione delle pubblicazioni dei due candidati alla luce delle dichiarazioni acquisite" si evidenzia quanto segue.

La questione, come evidenziato nella richiesta di parere, trae origine dal contrasto risultante dalle autodichiarazioni rese dai candidati nella procedura valutativa *de qua* in quanto, a seguito di soccorso istruttorio, è emersa un'incongruenza tra le dichiarazioni rese dagli stessi in merito a ben quattro pubblicazioni oggetto di coautoraggio.

Invero:

- il candidato Prof. Luca IANNI ha affermato "che le pubblicazioni oggetto della istanza della commissione di cui al soccorso istruttorio sono il risultato di un lavoro congiunto di tutti gli autori e che conseguentemente, l'apporto individuale nelle pubblicazioni oggetto della istanza della commissione risulta paritetico rispetto al numero complessivo degli autori" **(All.02)**;
- il candidato Prof. Antonio D'ANDREAMATTEO, pur assumendo lo studio congiunto di tutti gli autori, ha rivendicato come lavoro individuale taluni paragrafi ed ha altresì aggiunto che, in una precedente procedura attivata sempre presso il medesimo Ateneo, l'altro candidato Prof. IANNI avrebbe (contrariamente a quanto affermato nella procedura di che trattasi) dichiarato il proprio contributo individuale su taluni paragrafi ("il contributo individuale per gli articoli scientifici di cui ai punti elenco 1),2) e 3), non è stato equamente distribuito tra i vari autori, ma il co-autore ha dichiarato il proprio contributo individuale rispetto a specifici paragrafi") e che in ogni caso "non vi è alcuna sovrapposizione tra quanto dichiarato dal sottoscritto per le pubblicazioni di cui ai punti 1),2) e 3) e quanto dichiarato, per le stesse pubblicazioni, dal co-autore" **(All.03)**;
- inoltre, il candidato Prof. D'ANDREAMATTEO, con riferimento all'"articolo scientifico di cui all'elenco punto 4)" rileva una "sovrapposizione" tra quanto dichiarato dal medesimo nella procedura odierna e quanto dichiarato dal candidato Prof. IANNI nella precedente procedura, in quanto esso D'ANDREAMATTEO dichiara "di aver personalmente partecipato anche al paragrafo 5.3" denominato "The Azienda Ospedaliera Universitaria Senese p.p. 174-176" che, invece, parrebbe esser stato rivendicato come lavoro individuale dal Prof. IANNI nella procedura precedente.

DAL/ADA/cc	DIVISIONE 1 AFFARI LEGALI - Responsabile Antonio D'ANTONIO Via dei Vestini n.31 - 66100 CHIETI - Italia Tel. +39 0871 3556390-6303-6100-6305-6204-6074-6070-6262 - Fax + 39 0871 3556302 E-mail: <a href="mailto:affarilegali@unich.it">affarilegali@unich.it</a> - PEC: <a href="mailto:ateneo@pec.unich.it">ateneo@pec.unich.it</a> - Sito WEB: <a href="http://www.unich.it">www.unich.it</a>
------------	---



**Università degli Studi “G. d’Annunzio”**  
**Chieti - Pescara**  
*Divisione 1 Affari Legali*

Alla luce di detti documenti acquisiti a seguito di soccorso istruttorio, la Commissione chiede a questa Divisione 1 delucidazioni in merito al criterio da seguire utili alla valutazione delle succitate pubblicazioni scientifiche in cui i candidati risultano coautori.

Innanzitutto, occorre evidenziare che i criteri per la valutazione delle candidature sono contenuti nel bando (All.04) come integrati dalla Commissione nel primo verbale (All.05): in particolare è proprio in tale atto che la Commissione, quale organo tecnico dell’Ateneo, determina in maniera totalmente discrezionale i criteri cui intende attenersi per valutare i *curricula* dei candidati.

Ciò posto, il verbale del 22 aprile 2024 (Cfr. pag.5 All.05) espressamente prevede che **“per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l’apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno adottati i seguenti criteri per valutare l’apporto dei candidati:**

- **prenderà atto di quanto dichiarato ed autocertificato dai candidati in sede di compilazione della domanda di partecipazione relativamente alla descrizione delle pubblicazioni presentate;**
- **in assenza di precisi riferimenti (nella pubblicazione o nelle autodichiarazioni) si attribuirà al candidato un valore del lavoro paritetico rispetto al numero complessivo di autori”.**

A ciò si aggiunga che **“la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri (...) d) determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione”** (Cfr. pag.5 All.05).

Pertanto, il criterio che la Commissione deve seguire nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati non può che essere quello cui la stessa si è auto-vincolata con verbale n.1.

Ciò posto, appare evidente che l’attività della Commissione non risulta di facile realizzazione poiché i due candidati hanno presentato domande (prima) ed autocertificazioni (dopo) che confliggono tra loro in ordine all’apporto individuale svolto dai singoli coautori su ben 4 di 12 pubblicazioni (il 25%) che i medesimi hanno in comune e che entrambi hanno presentato per la valutazione nella procedura odierna.

La questione è piuttosto delicata in quanto le dichiarazioni non sono confliggenti a livello meramente interpretativo e dunque, al netto di un’erronea valutazione, sono in grado di coesistere, **ma sono visibilmente contrastanti.**

In altre parole, l’una esclude l’altra in quanto la veridicità dell’una automaticamente rende l’altra mendace, con ogni conseguenza di legge anche in punto di responsabilità penale.

A parere del sottoscritto, allo stato dei fatti la Commissione non è posta nella condizione di poter valutare ed attribuire un punteggio legittimo alle quattro pubblicazioni presentate da entrambi i candidati, sulle quali i medesimi presentano dichiarazioni così manifestamente discordanti; né potrebbe ritenersi plausibile che la Commissione, non conoscendo quale sia quella mendace, “prenda per buone” entrambe le dichiarazioni ed effettui valutazioni isolate, senza considerare quanto emerso in sede di soccorso istruttorio ... non foss’altro perché una tal scelta a mio parere rientra nella astratta ipotesi dell’eccesso di potere e, nello specifico, nelle irragionevolezza, illogicità e contraddittorietà dell’atto.

Pertanto, alla luce di quanto emerso dalla documentazione acquisita, a mio parere appare opportuno che la Commissione valuti la convenienza di chiedere all’Ateneo una proroga del termine o (meglio) una sospensione del procedimento per avviare un sub procedimento finalizzato a chiarire definitivamente termini e portata delle autodichiarazioni *de quibus*; il tutto secondo modalità che i Commissari riterranno più utili (convocazione scritta dei candidati con verbalizzazione della seduta o richiesta in forma scritta di chiarimenti) nel più breve tempo possibile e contestualmente:

- notificarli espressamente dell’attuale assetto documentale all’esito dell’espletato soccorso istruttorio, con particolare riferimento alle incongruenze riferite dal candidato Prof. D’ANDREAMATTEO asseritamente presenti tra le dichiarazioni effettuate dal candidato Prof. IANNI nell’odierna procedu-

DAL/ADA/cc	DIVISIONE 1 AFFARI LEGALI - Responsabile Antonio D’ANTONIO Via dei Vestini n.31 - 66100 CHIETI - Italia Tel. +39 0871 3556390-6303-6100-6305-6204-6074-6070-6262 - Fax + 39 0871 3556302 E-mail: <a href="mailto:affarilegali@unich.it">affarilegali@unich.it</a> - PEC: <a href="mailto:ateneo@pec.unich.it">ateneo@pec.unich.it</a> - Sito WEB: <a href="http://www.unich.it">www.unich.it</a>
------------	---



**Università degli Studi “G. d’Annunzio”**  
**Chieti - Pescara**  
*Divisione 1 Affari Legali*

ra valutativa per professore di I fascia e in quella *illo tempore* esperita dal medesimo Ateneo per la c.d. associatura (se non erro);

- consentire ad entrambi i candidati di esercitare il proprio diritto di difesa, ove necessario;
- informarli espressamente che, in caso di persistenza delle incongruenze così come emerse all’esito del soccorso istruttorio, la Commissione sarà costretta a sospendere *sine die* il procedimento ed informare la competente A.G.O. al fine di fare chiarezza su fatti che a mio parere *-rebus sic stantibus-* potrebbero configurare ipotesi di reato.

Preciso, tuttavia, che la Commissione all’uopo nominata costituisce organo tecnico dotato dei più ampi poteri discrezionali nello svolgimento delle attività relative alla procedura valutativa *de qua* e, come tale, è nella condizione di effettuare le scelte che riterrà più opportune per lo svolgimento di tale procedimento, finanche discostandosi dal presente parere.

Cordiali saluti.

**-Antonio D’ANTONIO-**

(F.to)

Allegati come sopra

DAL/ADA/cc	DIVISIONE 1 AFFARI LEGALI - Responsabile Antonio D’ANTONIO Via dei Vestini n.31 - 66100 CHIETI - Italia Tel. +39 0871 3556390-6303-6100-6305-6204-6074-6070-6262 - Fax + 39 0871 3556302 E-mail: <a href="mailto:affarilegali@unich.it">affarilegali@unich.it</a> - PEC: <a href="mailto:ateneo@pec.unich.it">ateneo@pec.unich.it</a> - Sito WEB: <a href="http://www.unich.it">www.unich.it</a>
------------	---

Al Magnifico Rettore  
dell'Università G. d'Annunzio di Chieti-Pescara  
Prof. Liborio Stuppia

e p/c

Responsabile del procedimento  
Dott.ssa Donatella Di Felice

e p/c

Dott.ssa Valentina Albertazzi  
Responsabile Area Dirigenziale delle Risorse Umane  
Divisione 13 - Personale Docente  
Settore Reclutamento Personale Docente e  
Ricercatori

e p/c

Avv. Antonio D'Antonio  
Divisione 1 - Affari Legali

### **Oggetto: Richiesta sospensione del procedimento**

Con la presente la Commissione giudicatrice, composta dalla Prof.ssa Donatella Busso, dell'Università degli Studi di Torino (Presidente) dal Prof. Simone Lazzini, dell'Università di Pisa (Segretario) e dalla Prof.ssa Stefania Migliori, dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara (membro interno), della procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di professore di prima fascia per il settore concorsuale 13/b1 - settore scientifico disciplinare secs-p/07 - presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'università degli studi "G. D'annunzio" di Chieti-Pescara, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge 240/2010 – bandita con d.r. n. 1037/2023 prot. n. 48707 del 13/07/2023

considerato che:

- in data 20 giugno 2024 questa commissione ha richiesto l'attivazione della procedura di soccorso istruttorio finalizzata ad acquisire dai due candidati proff.ri Antonio D'Andreamatteo e Luca Ianni, mediante dichiarazione, una integrazione della documentazione e delle informazioni fornite in sede di presentazione della domanda in merito al loro contributo individuale nelle pubblicazioni sopra elencate utili per poter valutare se le dichiarazioni rese siano da ritenersi o meno congruenti tra loro;
- in data 2 luglio 2024 con protocollo 51428 è stata acquisita l'integrazione del prof. Luca Ianni con la quale conferma quanto dichiarato in sede di compilazione della domanda;

- in data 5 luglio 2024 con protocollo 52688 è stata acquisita l'integrazione del prof. Antonio D'Andreamatteo con la quale conferma quanto dichiarato in fase di compilazione della domanda e rende noto che in merito alle pubblicazioni indicate dai numeri 1, 2 e 3 è presente una precedente dichiarazione del candidato prof. Luca Ianni relativa alla domanda n. 2196 riguardante la partecipazione del medesimo alla procedura valutativa per la chiamata di un posto di seconda fascia art. 24, comma 5 della legge 240/2010, dalla quale emerge che il candidato prof. Luca Ianni indicò il contributo specifico nelle predette pubblicazioni. Il prof. Antonio D'Andreamatteo precisa inoltre che vi è un'unica sovrapposizione con quanto dichiarato nella corrente procedura valutativa rispetto a quanto dichiarato dal prof. Ianni nel 2019, nello specifico il paragrafo '5.3 - The Azienda Ospedaliera Universitaria Senese pp. 174-176'. Il prof. Antonio D'Andreamatteo informa di aver personalmente partecipato anche al paragrafo 5.3 - "The Azienda Ospedaliera Universitaria Senese", essendosi recato a Siena in data 31 maggio 2017 per la raccolta dell'intervista semi-strutturata a cui ha risposto l'allora Responsabile Ufficio Lean dell'azienda.
- in data 31 luglio 2024 la Commissione, alla luce di quanto dichiarato dai candidati aveva deciso di sottoporre alla Divisione 1- Affari legali di Ateneo la richiesta di un parere in merito alla procedura da seguire per effettuare la valutazione delle pubblicazioni dei due candidati alla luce delle dichiarazioni acquisite.
- In data 2 agosto 2024 la Commissione ha ricevuto il parere della Divisione 1 - Affari legali di Ateneo

La commissione rende noto che in data 5 agosto 2024 si è riunita alle ore 10:00 per esaminare il contenuto del parere e in ossequio a questo

### **C h i e d e**

la sospensione della procedura per avviare un sub procedimento finalizzato a chiarire definitivamente termini e portata delle autodichiarazioni dei candidati mediante richiesta in forma scritta di chiarimenti ai candidati nel più breve tempo possibile e contestualmente:

- notizzarli espressamente dell'attuale assetto documentale all'esito dell'espletato soccorso istruttorio,
- consentire ad entrambi i candidati di esercitare il proprio diritto di difesa, ove necessario;
- informarli espressamente che, in caso di persistenza delle incongruenze così come emerse all'esito del soccorso istruttorio, la Commissione sarà costretta a informare la competente A.G.O. al fine di fare chiarezza su fatti.

Tenuto conto della prevista e imminente chiusura degli uffici di Ateneo per la pausa estiva e della scadenza dei termini della procedura in essere prevista per il 19 agosto p.v. si chiede un tempestivo riscontro alla presente.

Ringraziando per l'attenzione la Commissione porge i più cordiali saluti.

addì, 5 agosto 2024

La Commissione:

Prof.ssa Donatella Busso  
Prof.ssa Stefania Migliori  
Prof. Simone Lazzini

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/07 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 1037/2023 PROT. N. 48707 DEL 13/07/2023

#### DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA DONATELLA BUSO, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO TEAMS ED ACCOUNT E-MAIL: DONATELLA.BUSO@UNITO.IT ALLA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL **VERBALE N. 6** A FIRMA DEL PROF. SIMONE LAZZINI SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.  
LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE  
(F.to)

DATA 5 AGOSTO 2024

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/07 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 1037/2023 PROT. N. 48707 DEL 13/07/2023

#### DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA STEFANIA MIGLIORI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT TEAMS ED ACCOUNT E-MAIL: stefania.migliori@unich.it, ALLA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL **VERBALE N. 6** A FIRMA DEL PROF. SIMONE LAZZINI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE  
(F.to)

DATA 05 AGOSTO 2024