

VERBALE DELLA SEDUTA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI SENZA ONERI PER L’ATENE0 PER L’A.A. 2024/2025 - EMANATA CON D.R. N. 1525/2024 - PROT. N. 58311 DEL 23/07/2024 - INSEGNAMENTO DI PSICOLOGIA CLINICA

VERBALE N. 2
(Valutazione dei titoli)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento della Scuola di Medicina e Scienze della Salute prot. n. 1613 del 13/09/2024 composta dai seguenti docenti dell’Ateneo:

Prof. Tommaso Staniscia, Presidente

Prof.ssa Lilybeth Fontanesi, Componente

Prof.ssa Pamela Di Giovanni, Componente con funzione di segretario verbalizzante

si insedia il giorno 02/10/2024 alle ore 16:00 presso l’Unità Operativa di Igiene, Epidemiologia e Sanità Pubblica - Palazzina C del Nuovo Polo Didattico, per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione dell’elenco dei candidati reso accessibile sulla piattaforma PICA dal competente Settore Gestione Carriere Docenti, Ricercatori, RTD e Personale Docente e Rapporti con la ASL, successivamente alla consegna del 1° verbale da parte della Commissione medesima e dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con la candidata ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con la stessa.

La suddetta Commissione prende atto che risulta pervenuta tempestivamente la domanda della seguente candidata:

1. BIASONE Daniela

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo alla candidata per i titoli presentati per la procedura di valutazione di che trattasi, rammentando che per l’inserimento in graduatoria, non ha stabilito un punteggio minimo e ha scelto di procedere a colloquio orale, esclusivamente nell’eventualità di una valutazione con parità di punteggio tra candidati, al fine di meglio valutare la loro idoneità a svolgere l’incarico oggetto della procedura.

TABELLE DI VALUTAZIONE

Candidato: BIASONE Daniela

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

Titolo Pubblicazione / Numero	Fino ad un massimo di punti 10
<p>le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti.</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	
<p>Marchetti D, Maiella R, Palumbo R, D'Ettore M, Ceccato I, Colasanti M, Di Crosta A, La Malva P, Bartolini E, Biasone D, et al. <i>Self-Reported Mental Health and Psychosocial Correlates during the COVID-19 Pandemic: Data from the General Population in Italy</i>. Data. 2023; 8(6):111.</p>	2
	Totale 2

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE	Fino ad un massimo di punti 40
b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti 1x5= 5	5
b. 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti	
b. 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti 1x6= 6	6
b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti	
	Totale 11

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM	Fino ad un massimo di punti 15
c.1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero non attinente	
c.2 - specializzazione medica attinente - specializzazione medica non attinente	
c.3 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente	
c.4 - soggiorni studio in Italia o all'estero attinenti - soggiorni studio in Italia o all'estero non attinenti	
c.5 - tirocini o borse studio attinenti - tirocini o borse studio non attinenti	
c.6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero non attinenti	
c.7 - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti 1x1= 1 - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero non attinenti	1
c.8 - altri titoli <i>post-lauream</i> - specializzazione in "Psicoterapia":1	1
	Totale 2
D) ATTIVITA' DI RICERCA	Fino ad un massimo di punti 5
Documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero 2 punti per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero 1 punto per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero	0
	Totale 0
E) ATTIVITA' PROFESSIONALE	Fino ad un massimo di punti 20
e.1 - attività professionale attinente e durata 1x18= 18	18
e.2 - attività professionale non attinente e durata 1 punto per attività professionale attinente di durata inferiore all'anno	
	Totale 18

F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI	Fino ad un massimo di punti 5
f.1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale 0,2x18=3,6	3,6
	Totale 3,6

G) ATTIVITA' DI SERVIZIO	Fino ad un massimo di punti 5
g.1 - attività di servizio attinente e durata 1x11= 11	11
g.2 - attività di servizio non attinente e durata	
	Totale 11 Attribuito 5

TABELLA RIEPILOGATIVA

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:

CANDIDATO	a	b	c	d	e	f	g	Totale
	Produzione scientifica	Pregresse esperienze didattiche	Titoli di formazione <i>post-lauream</i>	Attività di ricerca	Attività professionale	Periodo di iscrizione ad albi professionali	Attività di servizio	
Biasone Daniela	2	11	2	0	18	3,6	5	41,6

Pertanto, forma la seguente graduatoria dei candidati per il conferimento dell'incarico dell'insegnamento di "***Psicologia clinica***", come di seguito:

1. Biasone Daniela punteggio 41,6/100

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto e inviato per posta elettronica all'indirizzo doc@unich.it al Responsabile del Procedimento.
La seduta è tolta alle ore 17:00.

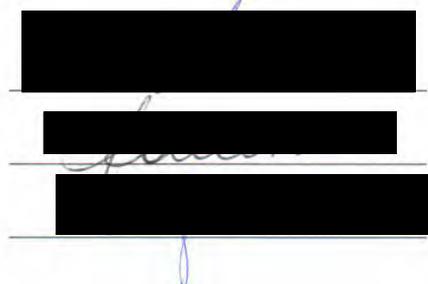
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Tommaso Staniscia (Presidente)

Prof.ssa Lilybeth Fontanesi (Componente)

Prof.ssa Pamela Di Giovanni (Componente - Segretario)



The image shows three horizontal black bars redacting the signatures of the commission members. A blue ink mark is visible above the first bar, and another blue ink mark is visible below the third bar.