



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2024/2025 - EMANATA CON D.R. N. 1911/2024 - prot. n. 68743 del 11/09/2024 - insegnamento di ICAR/08 – Scienza delle Costruzioni - 6 CFU (60 ore) - CODICE U-GOV _ PTE09A

VERBALE N. 1 (Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Direttore del Dipartimento del 10/10/2024, composta dai seguenti docenti dell’Ateneo:

Prof. ALBERTO VISKOVIC, Presidente SSD

Prof. FRANCESCO POTENZA, Componente SSD

Prof.ssa CRISTINA FALCINELLI, Componente SSD con funzione di segretario verbalizzante, si insedia al completo per via telematica il giorno 16/10/2024 alle ore 17.15, su piattaforma Teams al seguente link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NDcwOGM4MWItZDBkMy00MjZkLWJhYjMtODIzNTBmZDk4ZGYy%40thead.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%2241f8b7d0-9a21-415c-9c69-a67984f3d0de%22%2c%22Oid%22%3a%227f048f55-eb3d-493d-a250-0de296d01775%22%7d

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione:

Prof. Alberto Viskovic, account e-mail: a.viskovic@unich.it,

Prof. Francesco Potenza, account e-mail: francesco.potenza@unich.it,

Prof.ssa Cristina Falcinelli, account e-mail: cristina.falcinelli@unich.it,

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1911/2024 - prot. n. 68743 del 11/09/2024 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell’art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell’11 febbraio 2022.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell’11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all’art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all’insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	20
b) Pregresse esperienze didattiche	15
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 - c. 1 - dottorato di ricerca attinente - dottorato di ricerca non attinente - c. 2 - specializzazione medica attinente - specializzazione medica non attinente - c. 3 - soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti - soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti - c. 4 - tirocini o borse di studio attinenti - tirocini o borse di studio non attinenti - c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente - c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - c.7 - altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti - altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti	20
d) Attività di ricerca	8
e) Attività professionale	15
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	15
g) Attività di servizio	7
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

Con riferimento alla possibilità di procedere all’effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce:

- di non procedere a colloquio.

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce che:

- non è applicato il limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all’interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un’ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

a) Produzione scientifica	Punteggio attribuito
le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.¹ L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 3 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 4 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti. Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.	Fino ad un massimo di punti 20

¹ Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute;
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
b. 1 – pregresse esperienze didattiche universitarie attinenti: 1,5 punti per ogni anno; 0,5 punti inferiore all’anno b. 2 – pregresse esperienze didattiche universitarie non attinenti: 0,5 punti per ogni anno; 0,25 punti inferiore all’anno b. 3 – pregresse esperienze didattiche attinenti: 1,0 punti per ogni anno; 0,5 punti inferiore all’anno b. 4 – pregresse esperienze didattiche non attinenti: 0,5 punti per ogni anno; 0,25 punti inferiore all’anno	Fino ad un massimo di punti 15
c) Titoli formazione post-lauream	Punteggio attribuito
c. 1 – titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all’estero attinente: 8 punti – titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all’estero non attinente: 3 punti c. 2 – soggiorni studio in Italia attinenti: 0,5 punto per ogni anno; 0,2 inferiore all’anno – soggiorni studio in Italia non attinenti: 0,1 punti per ogni anno – soggiorni studio all’estero attinenti: 1,5 punto per ogni anno; 0,7 inferiori all’anno – soggiorni studio all’estero non attinenti: 0,5 per ogni anno; 0,2 inferiori all’anno c. 3 – tirocini o borse studio attinenti. 2 punti per ogni anno; 1 punto inferiore all’anno – tirocini o borse studio non attinenti: 0,5 punti per ogni anno c. 4 – abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente: 12 punti – abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente: 3 punti c. 5 – corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti di durata almeno annuale: 0,5 punti – corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all’estero attinenti di durata almeno annuale: 1 punto – corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all’estero non attinenti: 0,2 punti – master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all’estero attinenti di durata almeno annuale: 2 punti – master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all’estero non attinenti di durata almeno annuale: 0,25 punti c.6 – altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti: 0,25 punti – altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti: 0,1 punti	Fino ad un massimo di punti 20
d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
Punti 2 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all’estero. Punti 0,5 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all’estero. Partecipazione come relatore a convegni nazionali e internazionali attinenti: 1 punto .	Fino ad un massimo di punti 8



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

e) Attività professionale	Punteggio attribuito
e. 1 – per ogni anno di attività professionale attinente: 3 punti per attività professionale attinente inferiore all’anno: 1 punto	Fino ad un massimo di punti 15
e. 2 – per ogni anno di attività professionale non attinente: 0,5 punti	
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
f. 1 – per ogni anno di iscrizione ad albi professionali attinenti: 1 punto per ogni anno di iscrizione ad albi professionali non attinenti: 0,5 punti	Fino ad un massimo di punti 15
g) Attività di servizio	Punteggio attribuito
g. 1 – per ogni anno di attività di servizio attinente: 1 punto per ogni attività di servizio attinente di durata inferiore all’anno: 0,5 punti	Fino ad un massimo di punti 7
g. 2 – per ogni anno di attività di servizio non attinente: 0,2 punti	

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati. Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all’indirizzo *doc@unich.it* al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario: il giorno 18/10/2024 alle ore 17.00, per via telematica sul medesimo canale Teams, per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 17.40 circa. Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Alberto Viskovic (Presidente)

Prof. Francesco Potenza (Componente)

Prof. Cristina Falcinelli (Componente - Segretario)

