

**VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI EX ART. 23, COMMA 2 L. 240/2010 A TITOLO ONEROSO PER L’A.A. 2024/2025 - EMANATA CON D.R. N. 1489/2024 - PROT. N. 0056492 DEL 17/07/2024 - INSEGNAMENTO DI ERGONOMIA - CODICE U-GOV TP11A4D**

***VERBALE N. 1***  
**(Criteri di valutazione)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento della Scuola di Medicina e Scienze della Salute - prot. n. 1385 del 05/08/2024 composta dai seguenti docenti:

- Prof.ssa Marcella Reale (MED/04)
- Prof. Nicola Mammarella (M-PSI/01)
- Prof.ssa Pamela Di Giovanni (MED/42)

si insedia il giorno 04/09/2024 alle ore 10:00 al completo in presenza presso il “Laboratorio di Patologia molecolare e Immunopatologia” del Dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina & Odontoiatria per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, dopo breve discussione, decide di nominare quale Presidente della stessa il Prof. Nicola Mammarella.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Pamela Di Giovanni.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1489/2024 - prot. n.0056492 del 17/07/2024 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell’art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022 prot. n. 10293 dell’11 febbraio 2022.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022 prot. n. 10293 dell’11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all’art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all’insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	10
b) Pregresse esperienze didattiche	20
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di	20

ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010	
c.1 - dottorato di ricerca in Italia o all'estero attinente - dottorato di ricerca in Italia o all'estero non attinente	
c.2 - specializzazione medica attinente - specializzazione medica non attinente	
c.3 - soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti - soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti	
c.4 - tirocini o borse di studio attinenti - tirocini o borse di studio non attinenti	
c.5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente	
c.6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> in Italia o all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> in Italia o all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> in Italia o all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> in Italia o all'estero non attinenti	
c.7 - altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti - altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti	
d) Attività di ricerca	10
e) Attività professionale	20
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	10
g) Attività di servizio	10
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce:

- di procedere a colloquio, esclusivamente nell'eventualità di una valutazione con parità di punteggio tra candidati, al fine di meglio valutare la loro idoneità a svolgere l'incarico oggetto della procedura. Pertanto, i candidati saranno convocati nella data stabilita nel verbale n. 2 di valutazione, successivamente all'attribuzione del punteggio sulla base dei criteri di cui al presente verbale.

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce che:

- non è applicato alcun limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

## ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

a) Produzione scientifica	Punteggio attribuito
<p>le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.<sup>1</sup></p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:</p> <p>0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi  0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi;  1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati;  1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati;  2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti;  2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti;  3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	Fino ad un massimo di punti <b>10</b>

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
<p>b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti - 5 punti  b. 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti - 2 punti  b. 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti - 2 punti per anno  b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti - 0,5 punti per anno</p>	Fino ad un massimo di punti <b>20</b>

c) Titoli formazione post-lauream	Punteggio attribuito
<p>c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente - 15 punti  - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero non attinente - 10 punti  c. 2 - specializzazione medica attinente - 5 punti</p>	Fino ad un massimo di punti <b>20</b>

<sup>1</sup> Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

<ul style="list-style-type: none"> <li>- specializzazione medica non attinente - 3 punti</li> <li>c. 3 - soggiorni studio in Italia o all'estero attinenti - 1 punto per ogni anno</li> <li style="padding-left: 20px;">- soggiorni studio in Italia o all'estero non attinenti - 0,5 punti per ogni anno</li> <li>c. 4 - tirocini o borse studio attinenti - 2 punti/attività</li> <li style="padding-left: 20px;">- tirocini o borse studio non attinenti - 0,5 punti/attività</li> <li>c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - 5 punti</li> <li style="padding-left: 20px;">- abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente - 3 punti</li> <li>c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti</li> <li style="padding-left: 20px;">- 2 punti/corso di durata almeno annuale</li> <li style="padding-left: 20px;">- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero non attinenti - 1 punto/corso di durata almeno annuale</li> <li style="padding-left: 20px;">- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti - 2 punti/corso</li> <li style="padding-left: 20px;">- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero non attinenti - 1 punto/corso</li> <li>c.7 - altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti - 2 punti</li> <li style="padding-left: 20px;">- altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti - 1 punto</li> </ul>	
--	--

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'estero) assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero - 2 punti per anno assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero - 1 punto per anno	Fino ad un massimo di punti <b>10</b>

e) Attività professionale	Punteggio attribuito
e. 1 - attività professionale attinente e durata - 2 punti per anno e. 2 - attività professionale non attinente e durata - 1 punto per anno e. 3 - attività professionale attinente di durata inferiore all'anno - 0,5 punti	Fino ad un massimo di punti <b>20</b>

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale - 1 punto per ogni anno di iscrizione all'albo professionale	Fino ad un massimo di punti <b>10</b>

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito
g. 1 - attività di servizio attinente e durata - 1 punto per ogni anno g. 2 - attività di servizio non attinente e durata - 0,5 punti per ogni anno	Fino ad un massimo di punti <b>10</b>

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:  
il giorno 10/09/2024 alle ore 13:00 presso il "Laboratorio di Patologia molecolare e Immunopatologia" del Dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina & Odontoiatria, per la

valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 10:45

Letto, approvato e sottoscritto.

**LA COMMISSIONE:**

Prof. Nicola Mammarella (Presidente)

Prof.ssa Marcella Reale (Componente)

Prof.ssa Pamela Di Giovanni (Componente - Segretario)

