VERBALE DELLA SEDUTA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI– MALATTIE DELL'APPARATO RESPIRATORIO – SSD MEDS-07/A - EMANATO CON BANDO ASL DR 1525 PROT. N. 58311 DEL 23.07.2024 (POLO DI CHIETI)

VERBALE N. 2

(Valutazione dei titoli)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Scuola D.P. rep. n. 44/2024 - prot. n. 1617 del 13/09/2024, composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof.ssa Gabriella Mincione (MEDS-02/B), Presidente

Prof.ssa Giulia Renda (MEDS-07/B), componente esperto

Dott.ssa Elisena Morizio (SSD MEDS-01/A), componente con funzioni di segretario verbalizzante, si insedia al completo il giorno **7 ottobre 2024 ore 17.00** presso la Sezione di Patologia Molecolare e Immunopatologia.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati reso accessibile sulla piattaforma PICA dal competente Settore Gestione Carriere Docenti, Ricercatori, RTD e Personale Docente e Rapporti con la ASL, successivamente alla consegna del 1° verbale da parte della Commissione medesima (allegato A composto da n. 5 pagine), e dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.
La suddetta Commissione prende atto che risultano pervenute tempestivamente le domande dei seguenti candidati:

1) MARTINO LAURA
2) TAFURI EMMANUELE

La Commissione procede alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati rilevando che i candidati SONO in possesso dei requisiti indicati nel bando.

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la procedura di valutazione di che trattasi, rammentando che per l'inserimento in graduatoria:

- non ha stabilito un punteggio minimo.

TABELLE DI VALUTAZIONE PER CIASCUN CANDIDATO

Candidata MARTINO LAURA

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

a) Produzione scientifica le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: **originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.**[1] L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.	Fino ad un massimo di punti **10** 0,5 X 1 = 0.5 1 X 6 = 6

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

	Fino ad un massimo di punti **20**
b.1 - pregresse esperienze didattiche attinenti: **punti 10**	10
b.2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti: **punti 5**	/

[1] Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

b.3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti: punti **0,5/anno**	0,5 X 11= 5,5
b.4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti: **punti 0,2/anno**	/

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

	Fino ad un massimo di punti **30**
c.1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente: **punti 6**	/
- titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero non attinente: **punti 4**	/
c.2 - specializzazione medica attinente: **punti 6**	1 X 6 = 6
- specializzazione medica non attinente: **punti 4**	/
c.3 - abilitazione scientifica ex art. 16 attinente: **punti 6**	/
- abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente: **punti 4**	/
c.4 - soggiorni studio in Italia o all'estero (certificati) attinenti di **almeno 1 anno: punti 1/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,5/cad.**	/
- soggiorni studio in Italia o all'estero (certificati) non attinenti di almeno **1 anno: punti 0,5/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,2/cad.**	/
c.5 - tirocini o borse studio in Italia o all'estero (certificati) attinenti: di **almeno 1 anno: punti 2/cad.; di almeno 6 mesi: punti 1/cad.**	/
- tirocini o borse studio in Italia o all'estero (certificati) non attinenti: di **almeno 1 anno: punti 1/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,5/cad.**	/
c.6 - attestato di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia o all'estero attinenti: **punti 2/cad.**	1 X 2 = 2
- attestato di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia o all'estero non attinenti: **punti 1/cad.**	1 X 1 = 1
c.7 - attestato di frequenza a Master di 1° livello attinente conseguiti in Italia o all'estero: **punti 2/cad.**	/
- attestato di frequenza a Master di 1° livello non attinente conseguiti in Italia o all'estero: **punti 1/cad.**	/
- attestato di frequenza a Master di 2° livello attinente conseguiti in Italia o all'estero: **punti 3/cad.**	1 X 3 = 3

- attestato di frequenza a Master di 2° livello non attinente conseguiti in Italia o all'estero: **punti 2/cad.**	/
c.8 - altri titoli *post lauream* attinenti: **punti 1** **la commissione intende attribuire un punto solo ad un solo titolo**	/
- altri titoli *post lauream* non attinenti: **punti 0,5** **la commissione intende attribuire 0,5 punti solo ad un solo titolo**	/

D) ATTIVITÀ DI RICERCA

Documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero:	Fino ad un massimo di punti **10**
d.1 - per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero: **punti 1**	1 X 3 = 3
d.2 - per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero **punti 0,5**	/

E) ATTIVITÀ PROFESSIONALE

	Fino ad un massimo di punti **30**
e.1 - attività professionale e di servizio attinente per soggetti con funzioni di coordinamento e di organizzazione: **punti 5** (attribuzione di 5 punti a coloro che hanno svolto funzioni di coordinamento in un ambito attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	5
e.2 - durata dell'attività professionale e di servizio attinente: **punto 0,5/anno** (attribuzione di 0,5 punto per anno se il servizio è attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	0,5 X 27 = 13,5
e.3 - attività professionale e di servizio non attinente per soggetti con funzioni di coordinamento e di organizzazione: **punti 3** (attribuzione di 3 punti a coloro che hanno svolto funzioni di coordinamento in un ambito non attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	/
e.4 - durata dell'attività professionale e di servizio non attinente: **punti 0,3/anno** (attribuzione di 0,3 punti per anno se il servizio non è attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	/

Candidato TAFURI EMMANUELE

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

a) Produzione scientifica le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: **originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.**[2] L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.	Fino ad un massimo di punti **10** 0,5 x 20 = 10 /

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

	Fino ad un massimo di punti **20**
b.1 - pregresse esperienze didattiche attinenti: **punti 10**	/
b.2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti: **punti 5**	5
b.3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti: punti **0,5/anno**	/

[2] Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

b.4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti: **punti 0,2/anno**	0,2 x 15 = 3

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

	Fino ad un massimo di punti **30**
c.1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente: **punti 6**	6 x 1 = 6
- titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero non attinente: **punti 4**	/
c.2 - specializzazione medica attinente: **punti 6**	6 x 1 = 6
- specializzazione medica non attinente: **punti 4**	/
c.3 - abilitazione scientifica ex art. 16 attinente: **punti 6**	/
- abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente: **punti 4**	/
c.4 - soggiorni studio in Italia o all'estero (certificati) attinenti di **almeno 1 anno: punti 1/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,5/cad.**	/
- soggiorni studio in Italia o all'estero (certificati) non attinenti di almeno **1 anno: punti 0,5/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,2/cad.**	/
c.5 - tirocini o borse studio in Italia o all'estero (certificati) attinenti: di **almeno 1 anno: punti 2/cad.; di almeno 6 mesi: punti 1/cad.**	/
- tirocini o borse studio in Italia o all'estero (certificati) non attinenti: di **almeno 1 anno: punti 1/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,5/cad.**	/
c.6 - attestato di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia o all'estero attinenti: **punti 2/cad.**	/
- attestato di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia o all'estero non attinenti: **punti 1/cad.**	/
c.7 - attestato di frequenza a Master di 1° livello attinente conseguiti in Italia o all'estero: **punti 2/cad.**	/
- attestato di frequenza a Master di 1° livello non attinente conseguiti in Italia o all'estero: **punti 1/cad.**	/
- attestato di frequenza a Master di 2° livello attinente conseguiti in Italia o all'estero: **punti 3/cad.**	

- attestato di frequenza a Master di 2° livello non attinente conseguiti in Italia o all'estero: **punti 2/cad.**	2 x 1 = 2
c.8 - altri titoli *post lauream* attinenti: **punti 1** **la commissione intende attribuire un punto solo ad un solo titolo**	/
- altri titoli *post lauream* non attinenti: **punti 0,5** **la commissione intende attribuire 0,5 punti solo ad un solo titolo**	/

D) ATTIVITÀ DI RICERCA

Documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero:	Fino ad un massimo di punti **10**
d.1 - per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero: **punti 1**	/
d.2 - per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero **punti 0,5**	/

E) ATTIVITÀ PROFESSIONALE

	Fino ad un massimo di punti **30**
e.1 - attività professionale e di servizio attinente per soggetti con funzioni di coordinamento e di organizzazione: **punti 5** (attribuzione di 5 punti a coloro che hanno svolto funzioni di coordinamento in un ambito attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	5
e.2 - durata dell'attività professionale e di servizio attinente: **punto 0,5/anno** (attribuzione di 0,5 punto per anno se il servizio è attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	0,5 x 11 = 5,5
e.3 - attività professionale e di servizio non attinente per soggetti con funzioni di coordinamento e di organizzazione: **punti 3** (attribuzione di 3 punti a coloro che hanno svolto funzioni di coordinamento in un ambito non attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	/
e.4 - durata dell'attività professionale e di servizio non attinente: **punti 0,3/anno** (attribuzione di 0,3 punti per anno se il servizio non è attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	/

TABELLA RIEPILOGATIVA

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:

CANDIDATO	a Produzione scientifica	b Pregresse esperienze didattiche	c Titoli di formazione post-lauream	d Attività di ricerca	e Attività professionale	TOTALE
MARTINO LAURA	6,5	15,5	12,0	3,0	18,5	55,5
TAFURI EMMANUELE	10,0	8,0	14,0	0	10,5	42,5

Pertanto, forma la seguente graduatoria dei candidati per il conferimento dell'incarico dell'insegnamento di "MALATTIE DELL'APPARATO RESPIRATORIO", POLO CHIETI, come di seguito:

1) MARTINO LAURA punteggio 55,5 / 100
2) TAFURI EMMANUELE punteggio 42,5 / 100

La seduta è tolta alle ore 18.30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

[redacted]

Prof.ssa Gabriella Mincione (Presidente)

Prof.ssa Giulia Renda (Componente)

Prof.ssa Elisena Morizio (Componente - Segretario)