

VERBALE N. 1

VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L'A.A. 2024/2025 – MALATTIE DELL'APPARATO RESPIRATORIO – SSD MEDS-07/A - EMANATO CON BANDO ASL DR 1525 PROT. N. 58311 DEL 23.07.2024 (POLO DI CHIETI)

VERBALE N. 1

(Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Scuola D.P. rep. n. 44/2024 - prot. n. 1617 del 13/09/2024, composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof.ssa Gabriella Mincione (MEDS-02/B), Presidente

Prof.ssa Giulia Renda (MEDS-07/B), componente esperto

Dott.ssa Elisena Morizio (SSD MEDS-01/A), componente con funzioni di segretario verbalizzante

si insedia al completo il giorno **30 settembre 2024 ore 14.00** presso la Sezione di Patologia Molecolare e Immunopatologia per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del decreto **BANDO ASL DR 1525 PROT. N. 58311 DEL 23.07.2024**, con i quali è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della legge 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con DR 390/2012.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al DR 390/2012, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, **ed in base all'art. 4 del Bando** che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi per ciascun elemento di valutazione:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE
A. Produzione scientifica	10
B. Pregresse esperienze didattiche	20
C. Titoli di formazione post-lauream (al possesso del titolo di dottorato di ricerca, della specializzazione medica e dell'abilitazione scientifica ex art. 16 L. 30 dicembre 2010, n. 240, è attribuito un maggior punteggio. I titoli <i>post-lauream</i> nella materia oggetto di insegnamento sono preferenziali). c.1 dottorato di ricerca in Italia o all'estero c.2 specializzazione medica in Italia o all'estero c.3 abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 c.4 soggiorni di studio in Italia o all'estero c.5 tirocini o borse di studio in Italia o all'estero c.6 corsi di perfezionamento in Italia o all'estero c.7 Master in Italia o all'estero c.8 altri titoli post-lauream	30
D. Attività di ricerca	10
E. Attività professionale	30

F. Periodo di iscrizione ad albi professionali	0
G. Attività di servizio svolto nel SSN	0
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

La Commissione ritiene di considerare gli ELEMENTI DI VALUTAZIONE ai punti **f)** e **g)** già ricompresi e, pertanto, valutati al punto **e)**.

Con riferimento alla possibilità di procedere all’effettuazione del colloquio, la Commissione si riserva di procedere al colloquio per meglio comprendere le esperienze didattiche e scientifiche dei candidati, come da articolo 3 del Bando.

Pur essendo previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione abbia la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, la presente Commissione stabilisce che: NON È APPLICATO ALCUN LIMITE MINIMO DI PUNTEGGIO.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all’interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un’ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

a) Produzione scientifica le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. ¹ L’attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti	Fino ad un massimo di punti 10
--	---------------------------------------

¹ Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell’impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l’avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell’attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all’interno della comunità scientifica.

valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l’apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

	Fino ad un massimo di punti 20
b.1 - pregresse esperienze didattiche attinenti: punti 10	
b.2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti: punti 5	
b.3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti: punti 0,5/anno	
b.4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti: punti 0,2/anno	

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

	Fino ad un massimo di punti 30
c.1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente: punti 6	
- titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero non attinente: punti 4	
c.2 - specializzazione medica attinente: punti 6	
- specializzazione medica non attinente: punti 4	
c.3 - abilitazione scientifica ex art. 16 attinente: punti 6	
- abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente: punti 4	
c.4 - soggiorni studio in Italia o all'estero (certificati) attinenti di almeno 1 anno: punti 1/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,5/cad.	
- soggiorni studio in Italia o all'estero (certificati) non attinenti di almeno 1 anno: punti 0,5/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,2/cad.	
c.5 - tirocini o borse studio in Italia o all'estero (certificati) attinenti: di almeno 1 anno: punti 2/cad.; di almeno 6 mesi: punti 1/cad.	

<p>- tirocini o borse studio in Italia o all'estero (certificati) non attinenti: di almeno 1 anno: punti 1/cad.; di almeno 6 mesi: punti 0,5/cad.</p>	
<p>c.6 - attestato di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia o all'estero attinenti: punti 2/cad.</p>	
<p>- attestato di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia o all'estero non attinenti: punti 1/cad.</p>	
<p>c.7 - attestato di frequenza a Master di 1° livello attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 2/cad.</p>	
<p>- attestato di frequenza a Master di 1° livello non attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 1/cad.</p>	
<p>- attestato di frequenza a Master di 2° livello attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 3/cad.</p>	
<p>- attestato di frequenza a Master di 2° livello non attinente conseguiti in Italia o all'estero: punti 2/cad.</p>	
<p>c.8 - altri titoli <i>post lauream</i> attinenti: punti 1 la commissione intende attribuire un punto solo ad un solo titolo</p>	
<p>- altri titoli <i>post lauream</i> non attinenti: punti 0,5 la commissione intende attribuire 0,5 punti solo ad un solo titolo</p>	

D) ATTIVITÀ DI RICERCA

Documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Ester: punti 10	Fino ad un massimo di punti 10
d.1 - per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero: punti 1	
d.2 - per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero punti 0,5	

E) ATTIVITÀ PROFESSIONALE

	Fino ad un massimo di punti 30
<p>e.1 - attività professionale e di servizio attinente per soggetti con funzioni di coordinamento e di organizzazione: punti 5 (attribuzione di 5 punti a coloro che hanno svolto funzioni di coordinamento in un ambito attinente all'insegnamento oggetto della procedura di valutazione)</p>	

e.2 - durata dell’attività professionale e di servizio attinente: punto 0,5/anno (attribuzione di 0,5 punto per anno se il servizio è attinente all’insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	
e.3 - attività professionale e di servizio non attinente per soggetti con funzioni di coordinamento e di organizzazione: punti 3 (attribuzione di 3 punti a coloro che hanno svolto funzioni di coordinamento in un ambito non attinente all’insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	
e.4 - durata dell’attività professionale e di servizio non attinente: punti 0,3/anno (attribuzione di 0,3 punti per anno se il servizio non è attinente all’insegnamento oggetto della procedura di valutazione)	

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:
il giorno **7 ottobre 2024 alle ore 17.00** presso la Sezione di Patologia Molecolare e Immunopatologia per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 15.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Mincione Gabriella

Presidente

Prof.ssa Giulia Renda

Componente

Prof. Morizio Elisena

Componente



