

Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/2010 dal titolo "Sviluppo locale ecosistemico e tecnologie low-tech", da svolgersi presso il Dipartimento di Architettura, Area 08 GSD 08/CEAR-08 (ex S.C. 08/C1) SSD CEAR-08/C (ex SSD ICAR/12). Bando D.R. n. 1154/2024 del 16/05/2024.

VERBALE N. 2

(Valutazione titoli e pubblicazioni – modalità telematica)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 1757/2024 del 27/08/2024 composta dai seguenti docenti:

Prof. Donatella Radogna Presidente
Prof. Alberto Ulisse Componente
Prof. Luciana Mastrodonardo Componente con funzione di segretaria verbalizzante.

si è riunita il giorno 6 settembre alle ore 9:00 presso la stanza 27 del Dipartimento di Architettura.

Lo scambio della documentazione (es. verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Donatella Radogna account e-mail donatella.radogna@unich.it
Prof. Alberto Ulisse account e-mail alberto.ulisse@unich.it
Prof.ssa Luciana Mastrodonardo account e-mail luciana.mastrodonardo@unich.it

Ciascun Commissario, presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal competente Ufficio dell'Amministrazione Centrale, successivamente alla consegna del 1° verbale da parte della Commissione medesima (allegato A), dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere non avere relazioni di parentela, coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L.76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati, ed, inoltre, dell'assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

La suddetta Commissione prende atto che risultano pervenute tempestivamente le domande della seguente candidata:

1)	Maria Chiara Capasso
----	----------------------

La Commissione da atto di aver ricevuto la documentazione presentata dai candidati mediante la piattaforma PICA.

La Commissione procede, quindi, alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati rilevando che la candidata è in possesso dei requisiti richiesti.

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per il concorso di che trattasi, rammentando che ai titoli può essere attribuito al massimo il seguente punteggio: 40 (VT):

CANDIDATA	A) titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguiti all'estero/ diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (se previsto)	B) attestati di frequenza corsi di perfezionamento post laurea conseguiti in Italia o all'Estero	C) svolgimento di una documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero	D) altri titoli: partecipazione a comitati editoriali, partecipazione a congressi e convegni; svolgimento di documentata attività didattica; possesso/titolarità di premi e riconoscimenti	Total e	Totale punteggi o rapporto al punteggi o massimo attribuibile (VT)
Maria Chiara Capasso	20	5	1	10	36	36/40

Successivamente, la Commissione, allega per ciascun candidato l'elenco delle pubblicazioni che sono state presentate e che sono ammesse alla valutazione:

CANDIDATA Maria Chiara CAPASSO allegato 8 PUBBLICAZIONI

La Commissione precisa, che per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

- La prof.ssa Luciana Mastrodonato ha in comune con la candidata il lavoro n. 1.
- La prof.ssa Donatella Radogna ha in comune con la candidata il lavoro n. 1, n. 2 e il n. 5.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della Prof.ssa Donatella Radogna e della prof.ssa Luciana Mastrodonato rileva che il contributo scientifico della candidata è enucleabile e distinguibile tenuto conto delle dichiarazioni fornite dalla Candidata sulla scheda della lista delle valutazioni, e delle coautrici, delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione delle pubblicazioni, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per le pubblicazioni presentate, rammentando che alle pubblicazioni può essere attribuito al massimo il seguente punteggio:20 (VP):

CANDIDATA Maria Chiara Capasso

Pubblicazione n.	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	P u n t e g g i o massimo:3
1		2
2		2,5
3		2,5
4		2
5		1
6		1,5
7		1,5
8		1,5
Totale		14,5

Sulla base dei punteggi come sopra attribuiti i seguenti candidati risultano ammessi al colloquio ai sensi dell'art. 4 punto B) del Regolamento di Ateneo:

Candidato	Totale punteggio valutazione titoli	T o t a l e punteggio valutazione pubblicazioni	TOTALE
Maria Chiara Capasso	36	14,5	50,5

La Commissione rammentato quanto già previsto nel primo verbale ovvero che il colloquio orale, avverrà esclusivamente per via telematica (piattaforma microsoft teams) il giorno 27 settembre alle ore 9.00 mediante la creazione del link piattaforma teams per colloquio con il seguente codice <https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3a%20m%20V%20A%20P%20Z%20E%20U%20c%207%20O%209%20M%20y%20H%20g%20x%20E%20S%20Z%20Z%20D%206%20G%20b%20c%20h%20p%20r%20Z%20P%20d%20u%20l%205%20l%20j%20N%207%20u%20o%201%20%204%20t%20h%20r%20e%20a%20d%20.t%20a%20c%20v%202%201%207%202%205%205%203%202%203%204%206%209%202%209%20?context=%7b%22Tid%22%3a%2241f8b7d0-9a21-415c-9c69-a67984f3d0de%22%2c%22Oid%22%3a%228f3b90e7-eebb-4012-ac18-e273ec0bc49c%22%7d>

ovvero il giorno 13 settembre alle ore 14.00 con le medesime modalità in caso di rinuncia ai termini da parte dell'unica candidata.

I candidati dovranno esibire in video il medesimo documento di identità depositato in copia con la domanda di partecipazione.

È consentito a chiunque assistere allo svolgimento del colloquio attraverso il collegamento al suddetto link.

Circa la modalità di svolgimento del predetto la Commissione rimanda a quanto già indicato nel primo verbale.

In tal senso i candidati ammessi alla prova orale dovranno esprimere il proprio assenso all'espletamento del colloquio mediante piattaforma teams.

La Commissione precisa che colloquio dovrà svolgersi nel rispetto dei seguenti principi:

- a) collegamento simultaneo tra i partecipanti;
- b) sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate durante la seduta;
- c) pubblicità delle prove;
- d) garanzia di certa identificazione dei candidati.

Al pari dei membri della Commissione i candidati partecipano alla seduta relativa al colloquio utilizzando i propri dispositivi telematici.

Il colloquio in modalità telematica sarà preceduto dalle seguenti attività preliminari:

- a) il candidato deve accettare formalmente la modalità telematica impegnandosi a non utilizzare strumenti di ausilio e a garantire l'assenza di persone a supporto durante lo svolgimento della prova;

b) il candidato deve attestare di essere consapevole che l'Università Gabriele d'Annunzio è esclusa da ogni responsabilità in caso di problemi tecnici di qualunque natura non imputabili alla medesima, che non consentano il corretto avvio o lo svolgimento della prova.

c) il collegamento telematico tra i membri della commissione e tutti i candidati deve necessariamente avvenire nella data e nell'orario prestabilito dalla commissione di concorso, come risultante da calendario pubblicato sul sito di Ateneo;

d) Il collegamento deve essere audio e video;

e) la seduta è condotta dal Presidente della commissione che deve verificare tempestivamente il funzionamento della connessione audio-video con i candidati e con gli altri membri della commissione. A tal fine, è richiesto ai candidati di avviare la connessione almeno 20 minuti prima dell'inizio della seduta telematica;

Si precisa che sarà facoltà della Commissione, mediante comunicazione del Presidente invitare tutti i candidati ed eventuali altri presenti alla call a entrare in altra piattaforma virtuale (ad esempio microsoft teams) al fine di assicurare la migliore funzionalità delle interazioni.

Al fine di sostenere il colloquio nella modalità telematica i candidati dovranno, garantire che la postazione da cui sosterranno il colloquio sia dotata sia di webcam -indispensabile per il riconoscimento del candidato- sia di microfono e cuffie/casse audio.

Si precisa che il candidato dovrà risultare reperibile al contatto teams comunicato nel giorno e orario indicati per il colloquio.

L'omessa o errata comunicazione del contatto personale teams saranno considerati rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione.

In caso di mancata risposta e/o l'irreperibilità del candidato nel giorno o nell'orario stabilito la Commissione immediatamente tenterà di contattare il candidato sia via mail sia chiamandolo al numero di cellulare per invitarlo a rispondere alla chiamata teams e, dunque, sostenere il colloquio. Anche l'omessa risposta sarà considerata rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione.

La Commissione si riconvoca alle ore 13.30 del 13 settembre 2024 (qualora la candidata rinunci al termine dei 15 giorni dopo la pubblicazione del presente verbale) oppure il 27 settembre alle ore 8.30 (mezz'ora prima della prova orale) per la predeterminazione delle domande da proporre a ciascun candidato previa estrazione a sorte (LA REDAZIONE DELLE DOMANDE DOVRA' AVVENIRE IMMEDIATAMENTE PRIMA DELLA CONVOCAZIONE DEI CANDIDATI).

Con riferimento alla procedura relativa alla costituzione delle buste contenenti i quesiti da sottoporre ai candidati la Commissione da atto che le buste saranno nella materiale disponibilità del solo Presidente che presenterà le stesse ai candidati che avranno cura di espletare la scelta indicando il numero della busta che intendono estrarre.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dalla Commissione, anticipato via email al seguente indirizzo: **assegnidiricerca@unich.it**.

La seduta è tolta alle ore 10.30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Donatella Radogna (Presidente) f . t o

Prof. Alberto Ulisse (Componente) f . t o

Prof. Luciana Mastrodonardo (Componente - Segretaria) f . t o

Il sottoscritto Alberto Ulisse nato _____, in qualità di Componente per Concorso per il Conferimento di Assegni per la Collaborazione ad Attività di Ricerca titolo del Progetto “**Sviluppo locale ecosistemico e tecnologie low-tech**”, **Area 08 GSD 08/CEAR-08 (ex S.C. 08/C1) SSD CEAR-08/C (ex SSD ICAR/12)** presso il Dipartimento di Architettura dell’Università degli Studi “G. D’Annunzio” di Chieti-Pescara,

D I C H I A R A

sotto la propria responsabilità che non vi sono condizioni di incompatibilità per l’incarico di Componente della Commissione in quanto:

- 1) non sussiste grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso, con il candidato
- 2) non è condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i Delitti dei Pubblici Ufficiali contro la Pubblica Amministrazione, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, dall’articolo 314 all’ art. 315-bis.

11/09/2024

II DICHIARANTE

f.to

Per la dichiarazione sostitutiva di notorietà, qualora essa non venga sottoscritta in presenza del dipendente addetto deve essere presentata unitamente a copia fotostatica non autenticata di un documento di identità del sottoscrittore (art. 38 D.P.R. 445/2000)

La sottoscritta Luciana Mastrodonato nata a in qualità di
Componente per Concorso per il Conferimento di Assegni per la Collaborazione ad
Attività di Ricerca titolo del Progetto “**Sviluppo locale ecosistemico e tecnologie low-
tech**”, **Area 08 GSD 08/CEAR-08 (ex S.C. 08/C1) SSD CEAR-08/C (ex SSD ICAR/12)**
presso il Dipartimento di Architettura dell’Università degli Studi “G. D’Annunzio” di Chieti-
Pescara,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità che non vi sono condizioni di incompatibilità per l’incarico di
Componente della Commissione in quanto:

- 1) non sussiste grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso, con il
candidato
- 2) non è condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i Delitti dei
Pubblici Ufficiali contro la Pubblica Amministrazione, per i reati previsti nel Capo I
del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, dall’articolo 314 all’ art. 315-bis.

11/09/2024

II DICHIARANTE

f. to

Per la dichiarazione sostitutiva di notorietà, qualora essa non venga sottoscritta in presenza del dipendente
addetto deve essere presentata unitamente a copia fotostatica non autenticata di un documento di identità
del sottoscrittore (art. 38 D.P.R. 445/2000)

La sottoscritta Donatella Radogna nata a _____ in qualità di Presidente per Concorso per il Conferimento di Assegni per la Collaborazione ad Attività di Ricerca titolo del Progetto **“Sviluppo locale ecosistemico e tecnologie low-tech”**, **Area 08 GSD 08/CEAR-08 (ex S.C. 08/C1) SSD CEAR-08/C (ex SSD ICAR/12)** presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi “G. D’Annunzio” di Chieti-Pescara,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità che non vi sono condizioni di incompatibilità per l’incarico di Componente della Commissione in quanto:

- 1) non sussiste grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso, con il candidato
- 2) non è condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i Delitti dei Pubblici Ufficiali contro la Pubblica Amministrazione, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, dall’articolo 314 all’ art. 315-bis.

11/09/2024

II DICHIARANTE

f.to

Per la dichiarazione sostitutiva di notorietà, qualora essa non venga sottoscritta in presenza del dipendente addetto deve essere presentata unitamente a copia fotostatica non autenticata di un documento di identità del sottoscrittore (art. 38 D.P.R. 445/2000)