Concorso per conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della l. 240/10 dal titolo "PROGETTO PNRR CN3: Centro Nazionale per lo Sviluppo di terapia Genica e Farmaci a Tecnologia a RNA", area 06 settore concorsuale 06/A2 ssd MED/04 presso il Dipartimento di Scienze Mediche Orali e Biotecnologiche dell'università degli studi "G. D'annunzio" di Chieti-Pescara, bando D.R. n. 1157/2024 prot. n. 0039095 del 16/05/2024

VERBALE N. 1

(Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. n.1915 Prot n.68887del 11/09/2024 composta dai seguenti docenti:

Prof.essa Mincione Gabriella	Presidente
Prof.essa Toniato Elena	Componente
Prof. Verginelli Fabio	Componente con funzione di segretario verbalizzante.

La Commissione si insedia al completo per via telematica il giorno 16 settembre alle ore 15:00 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:
Prof.essa Mincione Gabriella account teams gabriella.mincione@unich.it
Prof.essa Toniato Elena account teams elena.toniato@unich.it
Prof. Verginelli Fabio account teams fabio.verginelli@unich.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta piattaforma microsoft teams in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Lo scambio della documentazione (es. verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof.essa Mincione Gabriella account e-mail gabriella.mincione@unich.it
Prof.essa Toniato Elena account e-mail elena.toniato@unich.it
Dott. Verginelli Fabio account e-mail fabio.verginelli@unich.it

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del Decreto Rettorale n. 1157/2024 prot. n. 0039095 del 16/05/2024 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il conferimento di assegni per la collaborazione ad attività di ricerca emanato ai sensi dell'art. 22 della legge 30 dicembre 2010 n. 240, con D.R. n. 946/2011 e ss.mm.ii.

Il Segretario nella persona del Prof. Fabio Verginelli, procederà alla verbalizzazione delle sedute, alla stesura della relazione finale ed alla firma dei verbali tutti.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.
La Commissione, in base al Regolamento di cui al D.R. n. 946/2011 e ss. mm.ii. procede stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati.

In particolare la Commissione stabilisce di ripartire il punteggio tra la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni (**massimo di 60 punti**) come segue:

TOTALE PUNTEGGIO DA ATTRIBUIRE SOLO AI TITOLI: 40 (VT)

titolo di dottore di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; **CRITERIO**: dottorato conseguito nell'SSD inerente il programma di ricerca: punti 20; dottorato conseguito in SSD non inerente il programma di ricerca: punti 10	Fino ad un massimo di punti 20
Attestati di frequenza a corsi di perfezionamento postlaurea conseguiti in Italia o all'estero **CRITERIO**: 1 punto per ogni attestato a corsi di perfezionamento post laurea conseguiti in Italia; 2 punti per ogni attestato a corsi di perfezionamento post laurea conseguiti all'estero	Fino ad un massimo di punti 5
svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati, con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia che all'estero CRITERIO: 2 punto per ogni tipo di documentata attività di ricerca di durata annuale; 1 punti per ogni tipo di documentata attività di ricerca di durata infrannuale.	Fino ad un massimo di punti 10
partecipazione a comitati editoriali, partecipazione a congressi e convegni; svolgimento di documentata attività didattica; possesso/ titolarità di premi e riconoscimenti CRITERIO: 0.5 punti per ogni partecipazione a congressi e convegni; oppure 1 punto per ogni premio e riconoscimento	Fino ad un massimo di punti 5

La valutazione di ciascun elemento e' effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Quanto sopra con la precisazione, già indicata nel bando e nel regolamento citati, che al titolo di dottore di ricerca nel settore disciplinare inerente al programma di ricerca o di specializzazione di area medica (se previsto) sono riservati 20 punti.
TOTALE PUNTEGGIO DA ATTRIBUIRE ALLE PUBBLICAZIONI: 20 (VP)
La Commissione esaminatrice precisa con riferimento alle pubblicazioni che, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione esaminatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Con la seguente indicazione esplicativa:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego coerente, efficace e motivato di metodologie di studio appropriate
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura
- **rilevanza** definita in rapporto all'importanza complessiva del contributo per l'avanzamento della conoscenza nel settore;
- **rilevanza scientifica** definita definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione esaminatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:
a) numero totale delle citazioni;
b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
c) "impact factor" totale;
d) "impact factor" medio per pubblicazione;
e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione stabilisce, quindi, di valutare ciascuna pubblicazione attribuendo un punteggio come di seguito indicato tenuto conto dei criteri su elencati, come da tabella esemplificativa che segue:

Pubblicazione n.	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella	**Totale**	**Totale punteggio rapportato al punteggio massimo attribuibile (VP)**

	comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. [CIASCUN CRITERIO SARA' TENUTO IN CONSIDERAZIONE PER UNA GLOBALE E COMPLESSIVA VALUTAZIONE DI CIASCUNA PUBBLICAZIONE PRESENTATA.]		

Precisando che l'attribuzione dei punti espressa relativamente a ciascuna pubblicazione corrisponde alla seguente scala:
0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi
0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi;
1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati;
1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati;
2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti;
2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti;
3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti

Precisando che il valore assegnato a ciascuna pubblicazione si somma fino al valore massimo VP indicato.

Dopo la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione procederà con una discussione pubblica durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli (che hanno il punteggio minimo di 20/100) discutono ed illustrano davanti alla Commissione esaminatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato.
Nell'ambito di tale colloquio la commissione proporrà a ciascun candidato due domande inerenti il programma di ricerca oggetto dell'assegno di collaborazione.
Il punteggio da attribuire in sede di colloquio è pari a 40 punti sarà così ripartito:

a. conoscenza degli argomenti inerenti il programma di ricerca oggetto dell'assegno	Fino ad un massimo di punti 20
b. valutazione della competenza scientifica, del grado di approfondimento delle ricerche, conoscenza delle metodologie di ricerca da parte del candidato riferito alla produzione scientifica nel suo complesso, accertati mediante la discussione critica del candidato anche con riferimento ai risultati scientifici ottenuti	Fino ad un massimo di punti 20

Con le specifiche di seguito indicate per il criterio di cui al punto a), per l'attribuzione del punteggio:

0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano neppure elementi minimi che attestino il possesso della conoscenza;
1 appena sufficiente = inteso come segue: esposizione frammentaria e disorganica;
2 sufficiente = inteso come segue: esposizione non pienamente soddisfacente;
3 discreto = inteso come segue: esposizione organica e congruente con la domanda;
4 buono = inteso come segue: esposizione organica e ampiamente congruente con la domanda;
5 ottimo = inteso come segue: esposizione ampiamente organica e ampiamente congruente con la domanda;
6 eccellente = inteso come segue: esposizione ampiamente organica e ampiamente congruente con la domanda, con costrutti teorici ed esempi pertinenti.

I valori assoluti attribuiti dalla Commissione (per ciascun criterio) dovranno essere poi rapportati al punteggio massimo da attribuire pari a 20 (VMC) (a) con la seguente proporzione: 6: VMC(a) = n: x
Dove:

- **6** è il voto massimo secondo la tabella precedente
- **VMC(a)** è il valore massimo attribuito al criterio a
- **n** è il voto attribuito al criterio a nella valutazione del candidato
- **x** è il voto rapportato al **VMC(a)**

Con le specifiche di seguito indicate per il criterio di cui al punto b), per l'attribuzione del punteggio:

0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi
0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi;
1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati;
1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati;
2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti;
2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti;
3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti

I valori assoluti attribuiti dalla Commissione (per ciascun criterio) dovranno essere poi rapportati al punteggio massimo da attribuire pari a 20 (VMC) (b) con la seguente proporzione: 6: VMC(b) = n: x
Dove:

- **6** è il voto massimo secondo la tabella precedente
- **VMC(b)** è il valore massimo attribuito al criterio B
- **n** è il voto attribuito al criterio b nella valutazione del candidato
- **x** è il voto rapportato al **VMC(b).**

I criteri, contenuti nel presente verbale, saranno consegnati al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità mediante pubblicazione sul sito **https://www.unich.it/ateneo/concorsi-e-gare/assegni-di-ricerca**.

La Commissione successivamente alla consegna del verbale riceverà la documentazione dei candidati che sarà resa disponibile in formato file mediante collegamento alla piattaforma PICA.

La Commissione fissa, quindi, la seconda riunione in data 19 settembre, alle ore 19:00, per lo svolgimento delle seguenti attività:

- presa visione dell'elenco dei candidati;
- dichiarazione di ciascun commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati

ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

In detta seduta procederà alla valutazione dei candidati sulla base delle domande presentate e all'attribuzione dei punteggi in applicazione dei criteri fissati nella presente riunione.

Il secondo verbale sarà inviato al Responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità mediante pubblicazione sul sito https://www.unich.it/ateneo/concorsi-e-gare/assegni-di-ricerca 15 gg. prima la data del colloquio.

In caso di rinuncia al termine dei 15 gg. (come previsto dal bando) da parte dei candidati, il colloquio orale si terrà in data 25 settembre alle ore 14:00, sempre in modalità telematica.

I candidati che hanno riportato una valutazione pari o superiore a 20/100 sono ammessi al colloquio orale.

La Commissione stabilisce, altresì, che il colloquio orale, avverrà per via telematica (a mezzo piattaforma microsoft teams) il giorno 7 ottobre alle ore 14:30.

Sarà cura della Commissione organizzare la riunione su teams inoltrando all'indirizzo e-mail del candidato il link per la connessione. Detto link sarà reso pubblico mediante pubblicazione del verbale n.2.

La Commissione precisa che colloquio dovrà svolgersi nel rispetto dei seguenti principi:

a) collegamento simultaneo tra i partecipanti;

b) sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate durante la seduta;

c) pubblicità delle prove;

d) garanzia di certa identificazione dei candidati.

Al pari dei membri della Commissione i candidati partecipano alla seduta relativa al colloquio utilizzando i propri dispositivi telematici.
Il colloquio in modalità telematica sarà preceduto dalle seguenti attività preliminari:
a) il candidato deve accettare formalmente la modalità telematica impegnandosi a non utilizzare strumenti di ausilio e a garantire l'assenza di persone a supporto durante lo svolgimento della prova;

b) il candidato deve attestare di essere consapevole che l'Università Gabriele d'Annunzio è esclusa da ogni responsabilità in caso di problemi tecnici di qualunque natura non imputabili alla medesima, che non consentano il corretto avvio o lo svolgimento della prova.

c) il collegamento telematico tra i membri della commissione e tutti i candidati deve necessariamente avvenire nella data e nell'orario prestabilito dalla commissione di concorso, come risultante da calendario pubblicato sul sito di Ateneo;

d) Il collegamento deve essere audio e video;

e) la seduta è condotta dal Presidente della commissione che deve verificare tempestivamente il funzionamento della connessione audio-video con i candidati e con gli altri membri della commissione. A tal fine, è richiesto ai candidati di avviare la connessione almeno 20 minuti prima dell'inizio della seduta telematica;

Al fine di sostenere il colloquio nella modalità telematica i candidati dovranno, garantire che la postazione da cui sosterranno il colloquio sia dotata sia di webcam -indispensabile per il riconoscimento del candidato- sia di microfono e cuffie/casse audio.

Si precisa che il candidato dovrà collegarsi sulla piattaforma teams al link pubblicato sul sito di Ateneo nel giorno e orario indicati per il colloquio. In caso di rinuncia ai termini da parte dei candidati, la Commissione provvederà ad avvisare gli stessi circa la nuova data ed ora del colloquio tramite posta elettronica all'indirizzo fornito dai candidati.
L'omessa o errata comunicazione del contatto e-mail saranno considerati rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione.
In caso di mancata risposta e/o l'irreperibilità del candidato nel giorno o nell'orario stabilito la Commissione immediatamente tenterà di contattare il candidato sia via mail sia chiamandolo al numero di cellulare per invitarlo a collegarsi, dunque, sostenere il colloquio. Anche l'omessa risposta sarà considerata rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione.
All'esito della selezione la Commissione, sulla base dei punteggi complessivi conseguiti, forma la graduatoria e designa il vincitore ovvero dichiara l'assenza di vincitori.

Il Segretario firma il verbale sin qui redatto e lo invia a mezzo di posta elettronica agli altri Commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i Commissari predeterminano i criteri della valutazione. I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.
Tutte le dichiarazioni, unitamente alle copie dei documenti di identità in corso di validità, inviate dai Commissari al Segretario, si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione inviato per posta elettronica, in formato.pdf, all'indirizzo assegnidiricerca@unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 15:30
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.essa Gabriella Mincione (Presidente)

Prof.ssa Elena Ioniato (Componente)

Dott. Fabio Verginelli Componente - Segretario)

DIVISIONE 13
AL SETTORE RECLUTAMENTO PERSONALE DOCENTE E RICERCATORI
Attività: Assegni di Ricerca

OGGETTO: Concorso per conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della l. 240/10 dal titolo:" Studio funzionale delle microvescicole extracellulari derivata da CAR-T su modelli cellulari e animali di adenocarcinoma pancreatico", area 06 settore concorsuale 06/A2 ssd MED/04 presso il Dipartimento di Scienze Mediche Orali e Biotecnologiche dell'università degli studi "G. D'annunzio" di Chieti-Pescara, bando D.R. n. 1157/2024 prot. n. 0039095 del 16/05/2024

LA SOTTOSCRITTA PROF. ESSA GABRIELLA MINCIONE, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE COSTITUITA CON D.R. n.1915 Prot n.68887del 11/09/2024,

DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: GABRIELLA.MINCIONE.@UNICH.IT, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. FABIO VERGINELLI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 16-09-2024

IN FEDE

DIVISIONE 13
AL SETTORE RECLUTAMENTO PERSONALE DOCENTE E RICERCATORI
Attività: Assegni di Ricerca

OGGETTO: Concorso per conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della l. 240/10 dal titolo:" Studio funzionale delle microvescicole extracellulari derivata da CAR-T su modelli cellulari e animali di adenocarcinoma pancreatico", area 06 settore concorsuale 06/A2 ssd MED/04 presso il Dipartimento di Scienze Mediche Orali e Biotecnologiche dell'università degli studi "G. D'annunzio" di Chieti-Pescara, bando D.R. n. 1157/2024 prot. n. 0039095 del 16/05/2024

LA SOTTOSCRITTA PROF. ESSA ELENA TONIATO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE COSTITUITA CON D.R. n.1915 Prot n.68887del 11/09/2024,

DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: ELENA.TONIATO@UNICH.IT, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. FABIO VERGINELLI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 16-09-2024

IN FEDE

DIVISIONE 13
AL SETTORE RECLUTAMENTO PERSONALE DOCENTE E RICERCATORI
Attività: Assegni di Ricerca

OGGETTO: Concorso per conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della l. 240/10 dal titolo:" Studio funzionale delle microvescicole extracellulari derivata da CAR-T su modelli cellulari e animali di adenocarcinoma pancreatico", area 06 settore concorsuale 06/A2 ssd MED/04 presso il Dipartimento di Scienze Mediche Orali e Biotecnologiche dell'università degli studi "G. D'annunzio" di Chieti-Pescara, bando D.R. n. 1157/2024 prot. n. 0039095 del 16/05/2024

IL SOTTOSCRITTO PROF. FABIO VERGINELLI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE COSTITUITA CON D.R. n.1915 Prot n.68887del 11/09/2024,

DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: FABIO.VERGINELLI@UNICH.IT, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDDETTA PROCEDURA.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 16-09-2024

IN FEDE