



# Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

Concorso per il conferimento di n. 1 assegno per la collaborazione ad attività di ricerca per il progetto dal titolo "**Analisi dei meccanismi molecolari alla base di patologie croniche infiammatorie e tumorali per lo sviluppo di terapie mediante l'utilizzo di sistemi di veicolazione avanzata**" da svolgersi presso il Centro Studi e Tecnologie Avanzate (CAST), GDS 06/MEDS-02 SSD MEDS-02/A, (ex Area 06 ex Settore Concorsuale 06/A2 ex SSD MED/04: D.M. 639 del 02/05/2024) bandito con D.R. n 888/2024, prot. n. 0029340 del 11/04/2024

## VERBALE N. 1

### (Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con DR 1756/2024 – prot. n. 0065258 del 27/08/2024 è composta dai seguenti docenti:

Prof.ssa Raffaella Muraro (GDS 06/MEDS-02 SSD MEDS-02/A), Presidente  
Prof.ssa Gabriella Mincione (GDS 06/MEDS-02 SSD MEDS-02/A), Componente  
Dott.ssa Gitana Aceto (GDS 06/MEDS-02 SSD MEDS-02/A), Componente anche con funzione di segretario verbalizzante.

La Commissione si insedia al completo il giorno 09 settembre alle ore 11:00 presso la sala riunioni dell'Istituto di Patologia Generale (stanza 402), Nuovo Polo Didattico, Edificio C, IV livello, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del D.R. n 888/2024, prot. n. 0029340 del 11/04/2024 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, sulla base del regolamento per il conferimento di assegni per la collaborazione ad attività di ricerca emanato ai sensi del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 946 del 25/10/2011 e modificato con D.R. n. 349 del 17/02/2012, D.R. n. 1367 del 22/09/2016 e D.R. n. 3586 del 03/08/2018, dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio".

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali verrà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 946/2011 e ss. mm. ii., procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione



Università degli Studi "G. d'Annunzio"  
Chieti - Pescara

comparativa basata sui titoli presentati dai candidati.

In particolare, la Commissione stabilisce di ripartire il punteggio tra la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni (**massimo di 60 punti**) come segue:

**TOTALE PUNTEGGIO DA ATTRIBUIRE SOLO AI TITOLI: 40 (VT)**

<p>a. titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguiti all'estero / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero. CRITERIO: dottorato conseguito nell'SSD inerente il programma di ricerca: punti 20 Dottorato conseguito in SSD non inerente il programma di ricerca: punti 10</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 20</p>
<p>b. attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post laurea conseguiti in Italia o all'Estero. CRITERIO: corso di perfezionamento conseguiti all'estero: punti 2 corso di perfezionamento conseguito in Italia: punti 1</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 2</p>
<p>c. svolgimento di una documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero. CRITERIO: - attività di ricerca documentata di durata annuale: punti 3 - attività di ricerca documentata infra-annuale conseguita all'estero: punti 2 - attività di ricerca infra-annuale conseguita in Italia: punti 1</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 8</p>
<p>d. ALTRI TITOLI INDICATI come segue CRITERIO: - per ogni premio: punti 2; - per ogni partecipazione attiva a convegno internazionale in cui il candidato ha presentato dati come primo autore in forma orale: punti 2; - per ogni partecipazione attiva a convegno internazionale in cui il candidato ha presentato dati come primo autore in forma di poster: punti 1; - per ogni partecipazione a convegno internazionale come co-autore: punti 0.5.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 10</p>

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta



# Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

dal singolo candidato.

**Quanto sopra con la precisazione, già indicata nel bando e nel regolamento citati, che al titolo di dottore di ricerca nel settore disciplinare inerente al programma di ricerca o di specializzazione di area medica (se previsto) sono riservati 20 punti.**

## **TOTALE PUNTEGGIO DA ATTRIBUIRE ALLE PUBBLICAZIONI: 20 (VP)**

La Commissione esaminatrice precisa con riferimento alle pubblicazioni che, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione esaminatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Con la seguente indicazione esplicativa:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito alle conoscenze attraverso studi da parte del candidato che presentino elementi di innovazione rispetto al sapere scientifico acquisito del SSD di riferimento;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego coerente, efficace e motivato di metodologie di studio appropriate;
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.



# Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione esaminatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione stabilisce, quindi, di valutare ciascuna pubblicazione attribuendo un punteggio come di seguito indicato tenuto conto dei criteri su elencati, come da tabella esemplificativa che segue:

<b>Pubblicazioni n.</b>	<b>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE:</b>	<b>Totale</b>	<b>Totale punteggio rapportato al punteggio massimo attribuibile (VP)</b>
	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p>		



Università degli Studi "G. d'Annunzio"  
Chieti - Pescara

	[CIASCUN CRITERIO SARA' TENUTO IN CONSIDERAZIONE PER UNA GLOBALE E COMPLESSIVA VALUTAZIONE DI CIASCUNA PUBBLICAZIONE PRESENTATA.]		
--	---	--	--

Precisando che l'attribuzione dei punti espressa relativamente a ciascuna pubblicazione corrisponde alla seguente scala:

0 insufficiente = inteso come segue: *non si evidenziano elementi minimi*

1 appena sufficiente = inteso come segue: *si rilevano elementi minimi;*

2 sufficiente = inteso come segue: *sussistono elementi appena adeguati;*

3 discreto = inteso come segue: *sussistono elementi adeguati);*

4 buono = inteso come segue: *sussistono elementi rilevanti;*

5 ottimo = inteso come segue: *sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti;*

6 eccellente = inteso come segue: *sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti*

**Precisando che il valore assegnato a ciascuna pubblicazione si somma fino al valore massimo VP indicato.**

Dopo la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione procederà con una discussione pubblica durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli (che hanno il punteggio minimo di 20/100) discutono ed illustrano davanti alla Commissione esaminatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato.

Nell'ambito di tale colloquio la commissione proporrà a ciascun candidato due domande inerenti il programma di ricerca oggetto dell'assegno di collaborazione.

Il punteggio da attribuire in sede di colloquio è pari a 40 punti sarà così ripartito:

a. discussione dei lavori svolti presso le istituzioni precedenti e valutazione della competenza scientifica, del grado di approfondimento delle ricerche, conoscenza delle metodologie di ricerca, accertati mediante la discussione critica del candidato	Fino ad un massimo di punti 25
b. conoscenza degli argomenti inerenti il programma di ricerca oggetto dell'assegno	Fino ad un massimo di punti 15

Con le specifiche di seguito indicate per il criterio di cui al punto a), per l'attribuzione del punteggio:



# Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

0 (insufficiente) = inteso come segue: *non si evidenziano neppure elementi minimi che attestino il possesso della conoscenza;*

1 (appena sufficiente) = inteso come segue: *esposizione frammentaria e disorganica;*

2 (sufficiente) = inteso come segue: *esposizione non pienamente soddisfacente;*

3 (discreto) = inteso come segue: *esposizione organica e congruente con la domanda;*

4 (buono) = inteso come segue: *esposizione organica e ampiamente congruente con la domanda;*

5 (ottimo) = inteso come segue: *esposizione ampiamente organica e ampiamente congruente con la domanda;*

6 (eccellente) = inteso come segue: *esposizione ampiamente organica e ampiamente congruente con la domanda, con costrutti teorici ed esempi pertinenti.*

**I valori assoluti attribuiti dalla Commissione (per ciascun criterio) dovranno essere poi rapportati al punteggio massimo da attribuire pari a 25 (VMC) (a) con la seguente proporzione:**

$$6: \text{VMC}(a) = n: x$$

Dove:

- **6** è il voto massimo secondo la tabella precedente
- **VMC(a)** è il valore massimo attribuito al criterio a
- **n** è il voto attribuito al criterio (a) nella valutazione del candidato
- **x** è il voto rapportato al **VMC(a)**

Con le specifiche di seguito indicate per il criterio di cui al punto b), per l'attribuzione del punteggio:

0 (insufficiente) = inteso come segue: *non si evidenziano elementi minimi*

1 (appena sufficiente) = inteso come segue: *si rilevano elementi minimi;*

2 (sufficiente) = inteso come segue: *sussistono elementi appena adeguati;*

3 (discreto) = inteso come segue: *sussistono elementi adeguati);*

4 (buono) = inteso come segue: *sussistono elementi rilevanti;*

5 (ottimo) = inteso come segue: *sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti;*

6 (eccellente) = inteso come segue: *sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti*

**I valori assoluti attribuiti dalla Commissione (per ciascun criterio) dovranno essere poi rapportati al punteggio massimo da attribuire pari a 15 (VMC) (b) con la seguente proporzione:**

$$6: \text{VMC}(b) = n: x$$

Dove:



## Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

- **6** è il voto massimo secondo la tabella precedente
- **VMC(b)** è il valore massimo attribuito al criterio B
- **n** è il voto attribuito al criterio b nella valutazione del candidato
- **x** è il voto rapportato al **VMC(b)**.

I criteri, contenuti nel presente verbale, saranno inviati mediante email al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità mediante pubblicazione sul sito <https://www.unich.it/ateneo/concorsi-e-gare/assegna-di-ricerca>.

La Commissione successivamente all’invio del verbale riceverà la documentazione dei candidati che sarà resa disponibile in formato file. Qualora la documentazione presentata dai candidati comprenda anche testi o documentazione su supporto informatico la documentazione sarà consegnata al Presidente fisicamente.

Il Presidente, ricevuta la documentazione, ne assume la responsabilità fino alla data di riconsegna agli uffici.

**La Commissione fissa, quindi, la seconda riunione in data 26/09/2024, alle ore 11:00** presso l'aula riunioni dell’Istituto di Patologia Generale, Nuovo Polo Didattico, Edificio C (IV livello) dell’Università degli studi “G. d’Annunzio” di Chieti-Pescara, Via Dei Vestini 31, 66100 – Chieti, per lo svolgimento delle seguenti attività:

- presa visione dell’elenco dei candidati;
- dichiarazione di ciascun commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

In detta seduta si procederà alla valutazione dei candidati sulla base delle domande presentate e all’attribuzione dei punteggi in applicazione dei criteri fissati nella presente riunione.

Il secondo verbale sarà inviato via email al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità mediante pubblicazione sul sito <https://www.unich.it/ateneo/concorsi-e-gare/assegna-di-ricerca>.

I candidati che hanno riportato una valutazione pari o superiore a **20/100** saranno ammessi al colloquio orale.

**La Commissione stabilisce, altresì, che il colloquio orale, avverrà per via telematica (a mezzo Skype/piattaforma microsoft teams) il giorno 15 ottobre 2024 alle ore 11**

**Sarà cura della Commissione organizzare la riunione su teams inoltrando all’indirizzo e-mail del candidato il link per la connessione.**



## Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

La Commissione precisa che colloquio dovrà svolgersi nel rispetto dei seguenti principi:

- a) collegamento simultaneo tra i partecipanti;
- b) sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate durante la seduta;
- c) pubblicità delle prove;
- d) garanzia di certa identificazione dei candidati.

Al pari dei membri della Commissione i candidati partecipano alla seduta relativa al colloquio utilizzando i propri dispositivi telematici.

Il colloquio in modalità telematica sarà preceduto dalle seguenti attività preliminari:

- a) il candidato deve accettare formalmente la modalità telematica impegnandosi a non utilizzare strumenti di ausilio e a garantire l'assenza di persone a supporto durante lo svolgimento della prova;
- b) il candidato deve attestare di essere consapevole che l'Università Gabriele d'Annunzio è esclusa da ogni responsabilità in caso di problemi tecnici di qualunque natura non imputabili alla medesima, che non consentano il corretto avvio o lo svolgimento della prova.
- c) il collegamento telematico tra i membri della commissione e tutti i candidati deve necessariamente avvenire nella data e nell'orario prestabilito dalla commissione di concorso, come risultante da calendario pubblicato sul sito di Ateneo;
- d) Il collegamento deve essere audio e video;
- e) la seduta è condotta dal Presidente della commissione che deve verificare tempestivamente il funzionamento della connessione audio-video con i candidati e con gli altri membri della commissione. A tal fine, è richiesto ai candidati di avviare la connessione almeno 20 minuti prima dell'inizio della seduta telematica;

Si precisa che sarà facoltà della Commissione, mediante comunicazione del Presidente – una volta contattati i candidati tramite l'indirizzo skype comunicato - invitare tutti i candidati ed eventuali altri presenti alla call a entrare in altra piattaforma virtuale (ad esempio microsoft teams) al fine di assicurare la migliore funzionalità delle interazioni.

Al fine di sostenere il colloquio nella modalità telematica i candidati dovranno, garantire che la postazione da cui sosterranno il colloquio sia dotata sia di webcam -indispensabile per il riconoscimento del candidato- sia di microfono e cuffie/casse audio.

Si precisa che il candidato dovrà risultare reperibile al contatto skype comunicato nel giorno e orario indicati per il colloquio.

L'omessa o errata comunicazione del contatto personale skype saranno considerati rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione.

In caso di mancata risposta e/o l'irreperibilità del candidato nel giorno o nell'orario stabilito la Commissione immediatamente tenterà di contattare il candidato sia via mail sia chiamandolo al numero di cellulare per invitarlo a rispondere alla chiamata Skype e, dunque, sostenere il colloquio. Anche l'omessa risposta sarà considerata rinuncia alla partecipazione



Università degli Studi "G. d'Annunzio"  
Chieti - Pescara

al colloquio e, dunque, alla selezione.

**All'esito della selezione la Commissione, sulla base dei punteggi complessivi conseguiti, forma la graduatoria e designa il vincitore ovvero dichiara l'assenza di vincitori.**

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione inviato per posta elettronica, in formato.pdf, all'indirizzo [assegnidiricerca@unich.it](mailto:assegnidiricerca@unich.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13:30  
Letto, approvato e sottoscritto.

**LA COMMISSIONE:**

Prof. ssa Raffaella Muraro, Presidente

Prof. ssa Gabriella Mincione, Componente

Dott. ssa Gitana Aceto, (Componente - Segretario)

