

VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2024/2025 - EMANATA CON D.R. N. 1416 - PROT. N. 52146 DEL 03/07/2024 - INSEGNAMENTO DI MOTION DESIGN - CODICE UGOV D171

VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Dipartimento di Architettura - prot. n. 1283 del 5/08/2024 composta dai seguenti docenti:

- Prof. ANTONIO MARANO
- Prof. MASSIMO DI NICOLANTONIO
- Prof. EMILIO ROSSI

si insedia il giorno 23/08/2024 alle ore 13:00 al completo, per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta sulla piattaforma TEAMS dell’Università degli Studi “G. d’Annunzio” di Chieti-Pescara in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

- Prof. ANTONIO MARANO, amarano@unich.it
- Prof. MASSIMO DI NICOLANTONIO, m.dinicolantonio@unich.it
- Prof. EMILIO ROSSI, emilio.rossi@unich.it

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, dopo breve discussione, decide di nominare quale Presidente della stessa il Prof. ANTONIO MARANO. Assume le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. EMILIO ROSSI.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1416 - prot. n. 52146 del 03/07/2024 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell’art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell’11 febbraio 2022.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell’11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all’art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all’insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

| Elementi di valutazione | Punteggio massimo attribuibile |
|------------------------------------|--------------------------------|
| a) Produzione scientifica | 40 |
| b) Pregresse esperienze didattiche | 15 |

| | | |
|-------------------------|--|-----------------|
| c) | Titoli di formazione post-lauream (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 | |
| c. 1 | - dottorato di ricerca attinente - dottorato di ricerca non attinente | |
| c. 2 | - soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti - soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti | |
| c. 3 | - tirocini o borse di studio attinenti - tirocini o borse di studio non attinenti | |
| c. 4 | - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente | |
| c. 5 | - corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti all'estero non attinenti - master post-lauream conseguiti in Italia attinenti - master post-lauream conseguiti in Italia non attinenti - master post-lauream conseguiti all'estero attinenti - master post-lauream conseguiti all'estero non attinenti | 15 |
| c. 6 | - altri titoli post-lauream attinenti - altri titoli post-lauream non attinenti | |
| d) | Attività di ricerca | 15 |
| e) | Attività professionale | 10 |
| f) | Periodo di iscrizione ad albi professionali | 3 |
| g) | Attività di servizio | 2 |
| TOTALE PUNTEGGIO | | Tot. 100 |

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce di non procedere a colloquio.

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, la Commissione stabilisce che non è applicato alcun limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

| | |
|----------------------------------|-------------------------|
| a) Produzione scientifica | Punteggio attribuito |
|----------------------------------|-------------------------|

| | |
|--|---------------------------------------|
| <p>le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.¹</p> | <p>Fino ad un massimo di punti 40</p> |
|--|---------------------------------------|

| | |
|---|--|
| <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:</p> <p>0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi); 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi); 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati); 2 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati); 2,5 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti); 3 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti); 4 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti);</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p> | |
|---|--|

| | |
|---|---------------------------------------|
| <p>b) Pregresse esperienze didattiche</p> | <p>Punteggio attribuito</p> |
| <p>b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti: 4 punti b. 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti: 0,2 punti</p> | <p>Fino ad un massimo di punti 15</p> |

| | |
|---|-----------------------------|
| <p>c) Titoli formazione post-lauream</p> | <p>Punteggio attribuito</p> |
|---|-----------------------------|

¹ Gli elementi si intendono definiti come segue:

originalità definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;

innovatività definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati

| | |
|--|--------------------------------|
| c. 1 - dottorato di ricerca attinente: 15 punti - dottorato di ricerca non attinente: 3 punti c. 2 - soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti: 0,5 punti - soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti: 0,1 punti c. 3 - tirocini o borse di studio attinenti: 2 punti - tirocini o borse di studio non attinenti: 0,2 punti c. 4 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente: 7 punti - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente 3 punti c. 5 - corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia attinenti: 1 punto - corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia non attinenti: 0,2 punti - corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti all'estero attinenti: 2 punti - corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti all'estero non attinenti: 0,3 punti - master post-lauream conseguiti in Italia attinenti: 2 punti - master post-lauream conseguiti in Italia non attinenti: 0,2 punti - master post-lauream conseguiti all'estero attinenti: 2,5 punti - master post-lauream conseguiti all'estero non attinenti: 0,3 punti c. 6 - altri titoli post-lauream attinenti: 0,3 punti - altri titoli post-lauream non attinenti: 0,1 punti | Fino ad un massimo di punti 15 |
|--|--------------------------------|

da elementi di innovazione;

rigore metodologico definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;

rilevanza definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);

congruenza dell'attività scientifica individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;

rilevanza scientifica definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

| d) Attività di ricerca | Punteggio attribuito |
|---|--------------------------------|
| d1) per ogni assegno di ricerca o attività di partecipazione e/o collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero: 3 punti | Fino ad un massimo di punti 15 |
| d2) per ogni assegno di ricerca o attività di partecipazione e/o collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero: 0,2 punti | |

| e) Attività professionale | Punteggio attribuito |
|--|--------------------------------|
| e1) per ogni anno di attività professionale attinente: 2 punti | Fino ad un massimo di punti 10 |
| e2) per ogni anno di attività professionale non attinente: 0,2 punti | |

| f) Periodo di iscrizione ad albi professionali | Punteggio attribuito |
|---|-------------------------------|
| f1) Iscrizione ad albi o associazioni professionali: 1 punto per ogni anno di iscrizione. | Fino ad un massimo di punti 3 |

| g) Attività di servizio | Punteggio attribuito |
|---|-------------------------------|
| g1) attività di servizio presso enti pubblici attinente e durata: 0,5 punti/cad per ogni anno | Fino ad un massimo di punti 2 |
| g2) attività di servizio presso enti pubblici non attinente e durata: 0,2 punti/cad per anno | |

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo doc@unich.it al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 28 AGOSTO 2024 alle ore 11:00 per via telematica, sul medesimo canale Teams per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 13:20.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. ANTONIO MARANO (Presidente)

Prof. MASSIMO DI NICOLANTONIO (Co

Prof. EMILIO ROSSI (Componente - Seg

