

**VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2024/2025 - EMANATA CON D.R. N. 1427/2024 - PROT. N. 0052593 DEL 04/07/2024**

**Insegnamento di Sociologia del diritto e della pena (canale N-Z)**  
**Dipartimento di Scienze giuridiche e sociali**  
**CdL Sociologia e criminologia L40**  
**Anno 2°**  
**Semestre 1°**  
**SSD: SPS/12 Sociologia giuridica della devianza e del mutamento sociale**  
**Cfu 6**  
**Ore 48**  
**Retribuzione € 2.400,00**

**VERBALE N. 1**  
**(Criteri di valutazione)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con delibera d’urgenza della Presidente della Scuola delle Scienze economiche, aziendali, giuridiche e sociologiche, prof.ssa Maria Luisa Gambini, (prot. N. 0000788 del 05/09/2024), composta dai seguenti docenti:

- Prof. Cascavilla Michele, Professore ordinario SSD SPS 12 “Sociologia giuridica della devianza e del mutamento sociale”;
- Prof. Canzano Antonello, Professore associato SSD SPS/11 “Sociologia dei fenomeni politici”;
- Prof. Andrea Antonilli, Professore associato SSD SPS 12 “Sociologia giuridica della devianza e del mutamento sociale”;

si insedia il giorno 13 settembre 2024 alle ore 15.00 al completo per via telematica sulla piattaforma Microsoft Teams utilizzando gli account ufficiali di Ateneo dei componenti della Commissione.

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta su piattaforma Microsoft Teams in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

- Prof. Cascavilla Michele - account e-mail: michele.cascavilla@unich.it;
- Prof. Canzano Antonello - account e-mail: antonello.canzano@unich.it;
- Prof. Antonilli Andrea - account e-mail: andrea.antonilli@unich.it,

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, dopo breve discussione, decide di nominare quale Presidente della stessa il Prof. Michele Cascavilla.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Andrea Antonilli.

La Commissione, richiamato il "Regolamento per lo svolgimento telematico delle sedute collegiali nelle procedure concorsuali e selettive di reclutamento del personale", pubblicato nella sezione del sito “*concorsi Gelmini*”, al link

[https://www.unich.it/sites/default/files/reg.to\\_per\\_svolgimento\\_teleumatico\\_sedute\\_collegiali.pdf](https://www.unich.it/sites/default/files/reg.to_per_svolgimento_teleumatico_sedute_collegiali.pdf), giusto D.R. n. 953 del 2022 - prot. n. 43861 del 16/06/2022, stabilisce che tutte le riunioni del concorso saranno tenute in via telematica.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1427/2024 - prot. n. 0052593 del

04/07/2024 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del *Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa* ai sensi dell'art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022 - prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022 - prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all'art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

| Elementi di valutazione   | Punteggio massimo attribuibile |
|---|--------------------------------|
| a) Produzione scientifica   | 40                             |
| b) Pregresse esperienze didattiche  | 30                             |
| c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010)  | 20 (totale)                    |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- c. 1 - dottorato di ricerca attinente: punti 7</li> <li style="padding-left: 20px;">dottorato di ricerca non attinente: punti 4</li> <li>- c. 2 specializzazione medica in Italia o all'estero: punti 0</li> <li>- c. 3 - soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti: punti 1</li> <li style="padding-left: 20px;">- soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti: punti 0</li> <li>- c. 4 - tirocini o borse di studio attinenti: punti 2</li> <li style="padding-left: 20px;">- tirocini o borse di studio non attinenti: punti 0</li> <li>- c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente: 7</li> <li style="padding-left: 20px;">- abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente: punti 4</li> <li>- c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti: punti 0,5</li> <li style="padding-left: 20px;">- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti: punti 0</li> <li style="padding-left: 20px;">- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti: punti 0,5</li> <li style="padding-left: 20px;">- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti: punti 0</li> <li style="padding-left: 20px;">- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti: punti 1</li> <li style="padding-left: 20px;">- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero non attinenti: punti 0</li> <li>- c.7 - altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti: punti 0</li> <li style="padding-left: 20px;">- altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti: punti 0</li> </ul> |                                |
| d) Attività di ricerca  | 10                             |
| e) Attività professionale   | 0                              |
| f) Periodo di iscrizione ad albi professionali  | 0                              |

|                         |                 |
|-------------------------|-----------------|
| g) Attività di servizio | 0               |
| <b>TOTALE PUNTEGGIO</b> | <b>Tot. 100</b> |

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio per l'accertamento di competenze e conoscenze, la Commissione stabilisce:

- ✓ di non procedere a colloquio.

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, la Commissione stabilisce:

- ✓ non è applicato alcun limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

#### **ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI**

| a) Produzione scientifica   | Punteggio attribuito                  |
|---|---------------------------------------|
| <p>le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:<br/> 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi;<br/> 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi;<br/> 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati;<br/> 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati;<br/> 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti;<br/> 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti;<br/> 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti;</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p> | <p>Fino ad un massimo di punti 40</p> |

| b) Pregresse esperienze didattiche  | Punteggio attribuito                  |
|---|---------------------------------------|
| <p>b. 1 – possesso di almeno una pregressa esperienza didattica attinente al settore SPS/12 e settori affini: 1 punto<br/> b. 2 – possesso di pregresse esperienze didattiche non attinenti: 0,5 punti<br/> b. 3 - durata delle pregresse esperienze didattiche attinenti al settore SPS/12 e settori affini: 1 punto per anno<br/> b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti: 0,5 punto per anno</p> | <p>Fino ad un massimo di punti 30</p> |

| c) Titoli formazione post-lauream  | Punteggio attribuito           |
|--|--------------------------------|
| <p>c. 1 -titolo di dottore di ricerca (o titolo equipollente conseguito all'estero) attinente: 7 punti<br/> - titolo di dottore di ricerca (o equipollente conseguito all'estero) non attinente: 4 punti.</p> <p>c. 2 -specializzazione medica attinente: 0 punti<br/> -specializzazione medica non attinente: 0 punti</p> <p>c. 3 - soggiorni studio in Italia o all'estero attinenti: 1 punto per anno<br/> - soggiorni studio in Italia o all'estero non attinenti: 0 punti</p> <p>c. 4 - tirocini o borse studio attinenti: 1 punti.<br/> - tirocini o borse studio non attinenti: 0 punti</p> <p>c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 attinente: 7 punti<br/> - abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente: 4 punti</p> <p>c. 6 - attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia o all'estero attinenti: 1 punto<br/> - attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia o all'estero non attinenti: 0 punti</p> <p>c.7 - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti: 1 punto cadauno<br/> - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero non attinenti: 0 punti</p> | Fino ad un massimo di punti 20 |
| d) Attività di ricerca   | Punteggio attribuito           |
| <p>documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero: 1 punto;</li> <li>- per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero: 0 punti.</li> </ul>  | Fino ad un massimo di punti 10 |
| e) Attività professionale  | Punteggio attribuito           |
| <p>per ogni anno di attività professionale attinente: punti 0;<br/> per ogni anno di attività professionale non attinente: punti 0.</p>  | Fino ad un massimo di punti 0  |
| f) Periodo di iscrizione ad albi professionali   | Punteggio attribuito           |
| <p>per ogni anno di iscrizione ad albo professionale: punti 0</p>  | Fino ad un massimo di punti 0  |
| g) Attività di servizio  | Punteggio attribuito           |
| <p>g. 1 - attività di servizio attinente e durata: punti 0 per anno<br/> g. 2 - attività di servizio non attinente e durata: punti 0</p>   | Fino ad un massimo di punti 0  |

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo

ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto soltanto dal Segretario, che si prende cura di inviarlo, corredato degli allegati delle dichiarazioni di adesione degli altri commissari, per posta elettronica all'indirizzo [doc@unich.it](mailto:doc@unich.it) al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 24/09/2024 alle ore 15.00 in via telematica, per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 16.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

#### **LA COMMISSIONE:**

**Prof. Cascavilla Michele (Presidente)**

**Prof. Canzano Antonello (Componente)**

**Prof. Antonilli Andrea (Segretario)**

