

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo pieno, ai sensi dell'art. 24 co. 3 lett. A) della L. 240/2010, S.C. 11/E1 Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria, S.S.D. M-PSI/02 Psicobiologia e Psicologia Fisiologica, attivato per le esigenze di studio del Dipartimento di Neuroscienze, Imaging e Scienze Cliniche. PRIN 2022 PNRR – Progetto Boosting INGENIUM for Excellence (B14E) - Piano "Dipartimenti di Eccellenza" 2023/2027 CUP N.: D53D23020890001 CUP N.: D73C22001150005 CUP N.: D57G22000370001 Cod. Ud'A 152-2023.

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1163/204 del 16/05/2024 composta dai:

Prof.ssa Giorgia COMMITTERI dell'Università "G. d'Annunzio" Chieti- Pescara
Prof. Matteo CANDIDI dell'Università degli Studi "La Sapienza" di Roma
Prof.ssa Domenica BUETI della Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati di Trieste

si insedia al completo per via telematica a seguito di autorizzazione del Rettore, il giorno 22 luglio 2024 alle ore 11, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof.ssa Giorgia COMMITTERI account Teams giorgia.committeri@unich.it
Prof. Matteo CANDIDI account Teams matteo.candidi@uniroma1.it
Prof.ssa Domenica BUETI account Teams bueti@sissa.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Il Presidente si trova presso il proprio studio al Blocco A di Psicologia, lo stesso è da intendersi sede della riunione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof.ssa Giorgia COMMITTERI account e-mail giorgia.committeri@unich.it
Prof. Matteo CANDIDI account e-mail matteo.candidi@uniroma1.it
Prof.ssa Domenica BUETI account e-mail bueti@sissa.it

La Commissione precisa che, considerate le specifiche disposizioni di cui al Bando di indizione della procedura indicata in epigrafe, nonché il Regolamento per lo svolgimento telematico delle sedute collegiali nelle procedure concorsuali e selettive di reclutamento del personale emanato con D.R. Rep. N. 953/2022 Prot. n. 43861 del 16.6.2022, la prova orale avrà luogo con la modalità telematica del colloquio, da espletarsi mediante l'utilizzo della piattaforma Microsoft Teams il cui link e orario sono stati resi noti nel verbale n.2.

Alle ore 11:03 si procede, quindi, all'appello con modalità Teams dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 2° verbale.

La riunione procede quindi in contestuale presenza tramite Teams.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione della carta di identità direttamente da parte dei medesimi (All. A).

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

- 1) Dott.ssa DI IULIO Fulvia
- 2) Dott. ZACCARO Andrea

Alle ore 11.05 la candidata Fulvia Di Iulio viene invitata ad illustrare e discutere i propri titoli e la propria produzione scientifica. Contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità Teams all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: INGLESE.

Alle ore 11.35 il candidato Andrea Zaccaro viene invitato ad illustrare e discutere i propri titoli e la propria produzione scientifica. Contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità Teams all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: INGLESE.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- a) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- b) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- c) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B)
- d) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico (ALL.B);
- e) il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- f) tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati (ALL.B);
- g) tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva (ALL.B);

- h) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (ALL.B);
- i) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico (ALL.B);
- j) il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C);
- k) tabella riepilogativa (ALL. D).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità forma, come segue, la graduatoria:

- 1) ZACCARO Andrea
- 2) DI IULIO Fulvia

e designa il dott. ZACCARO Andrea vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera a) della legge 240/10 presso il Dipartimento di Neuroscienze, imaging e scienze cliniche, settore concorsuale 11/E1 settore scientifico-disciplinare M-PSI/02.

La Commissione si riconvoca per il giorno 23 luglio 2024 alle ore 8.30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi reclutamentodocenti@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Matteo CANDIDI ____ (Il Segretario)



Prof.ssa Domenica BUETI (Il Commissario)

Prof.ssa Giorgia COMMITTERI _(Il Presidente)



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
della Salute



Italiadomani
GOVERNO ITALIANO
DIPARTIMENTO DELL'ECONOMIA



Università degli studi
"G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo pieno, ai sensi dell'art. 24 co. 3 lett. A) della L. 240/2010, S.C. 11/E1 Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria, S.S.D. M-PSI/02 Psicobiologia e Psicologia Fisiologica, attivato per le esigenze di studio del Dipartimento di Neuroscienze, Imaging e Scienze Cliniche. PRIN 2022 PNRR – Progetto Boosting INGENIUM for Excellence (B14E) - Piano "Dipartimenti di Eccellenza" 2023/2027 CUP N.: D53D23020890001 CUP N.: D73C22001150005 CUP N.: D57G22000370001 Cod. Ud'A 152-2023.

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA Giorgia Committeri, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA IN EPIGRAFE, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: giorgia.committeri@unich.it, Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. MATTEO CANDIDI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 22/7/2024

FIRMA

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo pieno, ai sensi dell'art. 24 co. 3 lett. A) della L. 240/2010, S.C. 11/E1 Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria, S.S.D. M-PSI/02 Psicobiologia e Psicologia Fisiologica, attivato per le esigenze di studio del Dipartimento di Neuroscienze, Imaging e Scienze Cliniche. PRIN 2022 PNRR – Progetto Boosting INGENIUM for Excellence (B14E) - Piano "Dipartimenti di Eccellenza" 2023/2027 CUP N.: D53D23020890001 CUP N.: D73C22001150005 CUP N.: D57G22000370001 Cod. Ud'A 152-2023.

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA **Domenica Bueti**, MEMBRO DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA IN EPIGRAFE, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: giorgia.committeri@unich.it, Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. **MATTEO CANDIDI**, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.
LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 22/7/2024

FIRMA



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo pieno, ai sensi dell'art. 24 co. 3 lett. A) della L. 240/2010, S.C. 11/E1 Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria, S.S.D. M-PSI/02 Psicobiologia e Psicologia Fisiologica, attivato per le esigenze di studio del Dipartimento di Neuroscienze, Imaging e Scienze Cliniche. PRIN 2022 PNRR – Progetto Boosting INGENIUM for Excellence (B14E) - Piano "Dipartimenti di Eccellenza" 2023/2027 CUP N.: D53D23020890001 CUP N.: D73C22001150005 CUP N.: D57G22000370001 Cod. Ud'A 152-2023.

ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

| Cognome | Nome | data di nascita | tipo e numero di documento |
|----------|------|-----------------|----------------------------|
| DI IULIO | | | |
| ZACCARO | | | |

ALLEGATO B

| | |
|--------------------|----------------|
| COMMISSARIO | CANDIDI |
| CANDIDATO | ZACCARO |

| | PUNTEGGIO | PUNTEGGIO | VOTO | VOTO RAPPORTATO |
|--|------------------|------------------|--------------------|------------------------|
| TITOLI E CURRICULUM | min 10 - MAX 40 | 35 | 34 | 34,00 |
| PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA | min 0 - MAX 15 | 15 | 22 | 13,75 |
| VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE | min 45 - MAX 75 | 48 | 197 | 43,78 |
| VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO | min 0 - MAX 15 | 2 | 12 | 1,33 |
| SOMMA | | 100 | VOTO TOTALE | 92,86 |

ALLEGATO B

| | |
|--------------------|----------------|
| COMMISSARIO | CANDIDI |
| CANDIDATO | ZACCARO |

| VALUTAZIONE TITOLI | VOTO |
|---------------------------|-------------|
| CRITERIO A | 7 |
| CRITERIO B | 5 |
| CRITERIO C | 10 |
| CRITERIO D | 4 |
| CRITERIO E | 2 |
| CRITERIO F | |
| CRITERIO G | 4 |
| CRITERIO H | 0 |
| CRITERIO I | |
| CRITERIO J | 2 |
| TOTALE | 34 |

| | |
|---|--|
| EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI | |
|---|--|

ALLEGATO B

| | |
|--------------------|----------------|
| COMMISSARIO | CANDIDI |
| CANDIDATO | ZACCARO |

| VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA | VOTO CRITERIO A | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C | CRITERIO D |
|---|-------------------------|------------------------|------------------------|-------------------|
| | Consistenza complessiva | Intensità | Continuità | Qualità |
| 22 | 6 | 6 | 5 | 5 |

| | |
|--|--|
| EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO | |
|--|--|

ALLEGATO B

| | |
|--------------------|----------------|
| COMMISSARIO | CANDIDI |
| CANDIDATO | ZACCARO |

| VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO | VOTO CRITERIO A | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C |
|---|---|-----------------|-------------------------|
| | congruenza della complessiva attività clinica/professionale | continuità | grado di responsabilità |
| 12 | 6 | 3 | 3 |
| EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO | | | |

ALLEGATO B

| | |
|--------------------|---------------------------|
| COMMISSARIO | COMMITTERI Giorgia |
| CANDIDATO | ZACCARO Andrea |

| | PUNTEGGIO | PUNTEGGIO | VOTO | VOTO RAPPORTATO |
|--|------------------|------------------|--------------------|------------------------|
| TITOLI E CURRICULUM | min 10 - MAX 40 | 35 | 34 | 34,00 |
| PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA | min 0 - MAX 15 | 15 | 23 | 14,38 |
| VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE | min 45 - MAX 75 | 48 | 197 | 43,78 |
| VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO | min 0 - MAX 15 | 2 | 12 | 1,33 |
| SOMMA | | 100 | VOTO TOTALE | 93,49 |

ALLEGATO B

| | |
|--------------------|---------------------------|
| COMMISSARIO | COMMITTERI Giorgia |
| CANDIDATO | ZACCARO Andrea |

| VALUTAZIONE TITOLI | VOTO |
|---------------------------|-------------|
| CRITERIO A | 7 |
| CRITERIO B | 5 |
| CRITERIO C | 10 |
| CRITERIO D | 4 |
| CRITERIO E | 2 |
| CRITERIO F | - |
| CRITERIO G | 4 |
| CRITERIO H | 0 |
| CRITERIO I | - |
| CRITERIO J | 2 |
| TOTALE | 34 |

| | |
|---|--|
| EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI | |
|---|--|

ALLEGATO B

| | |
|--------------------|---------------------------|
| COMMISSARIO | COMMITTERI Giorgia |
| CANDIDATO | ZACCARO Andrea |

| VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA | VOTO CRITERIO A | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C | CRITERIO D |
|--|-------------------------|------------------------|------------------------|-------------------|
| | Consistenza complessiva | Intensità | Continuità | Qualità |
| 23 | 6 | 6 | 5 | 6 |
| EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO | | | | |

ALLEGATO B

| | |
|--------------------|---------------------------|
| COMMISSARIO | COMMITTERI Giorgia |
| CANDIDATO | ZACCARO Andrea |

| VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO | VOTO CRITERIO A | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C |
|---|---|-----------------|-------------------------|
| | congruenza della complessiva attività clinica/professionale | continuità | grado di responsabilità |
| 12 | 6 | 3 | 3 |
| EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO | | | |

ALLEGATO B

| | |
|--------------------|-----------------------|
| COMMISSARIO | BUETI Domenica |
| CANDIDATO | ZACCARO Andrea |

| | PUNTEGGIO | PUNTEGGIO | VOTO | VOTO RAPPORTATO |
|--|------------------|------------------|--------------------|------------------------|
| TITOLI E CURRICULUM | min 10 - MAX 40 | 35 | 34 | 34,00 |
| PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA | min 0 - MAX 15 | 15 | 23 | 14,38 |
| VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE | min 45 - MAX 75 | 48 | 198 | 44,00 |
| VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO | min 0 - MAX 15 | 2 | 12 | 1,33 |
| SOMMA | | 100 | VOTO TOTALE | 93,71 |

ALLEGATO B

| | |
|--------------------|-----------------------|
| COMMISSARIO | BUETI Domenica |
| CANDIDATO | ZACCARO Andrea |

| VALUTAZIONE TITOLI | VOTO |
|---------------------------|-------------|
| CRITERIO A | 7 |
| CRITERIO B | 5 |
| CRITERIO C | 10 |
| CRITERIO D | 4 |
| CRITERIO E | 2 |
| CRITERIO F | - |
| CRITERIO G | 4 |
| CRITERIO H | 0 |
| CRITERIO I | - |
| CRITERIO J | 2 |
| TOTALE | 34 |

| | |
|---|--|
| EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI | |
|---|--|

ALLEGATO B

| | |
|--------------------|-----------------------|
| COMMISSARIO | BUETI Domenica |
| CANDIDATO | ZACCARO Andrea |

| | |
|--|-----------|
| NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI | 12 |
|--|-----------|

| VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE | VOTO CRITERIO A | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C | VOTO CRITERIO D | VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI |
|--|-----------------|--|---|---|--|
| | | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza | Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione |
| PUBBLICAZIONE N. 01 | 6 | 1 | 6 | 6 | 18 |
| PUBBLICAZIONE N. 02 | 6 | 1 | 6 | 5 | 17 |
| PUBBLICAZIONE N. 03 | 6 | 1 | 6 | 5 | 17 |
| PUBBLICAZIONE N. 04 | 6 | 1 | 6 | 6 | 18 |
| PUBBLICAZIONE N. 05 | 6 | 1 | 5 | 6 | 17 |
| PUBBLICAZIONE N. 06 | 6 | 1 | 6 | 4 | 16 |
| PUBBLICAZIONE N. 07 | 6 | 1 | 4 | 6 | 16 |
| PUBBLICAZIONE N. 08 | 5 | 1 | 5 | 4 | 14 |
| PUBBLICAZIONE N. 09 | 6 | 1 | 5 | 4 | 15 |
| PUBBLICAZIONE N. 10 | 6 | 1 | 6 | 4 | 16 |
| PUBBLICAZIONE N. 11 | 6 | 1 | 5 | 6 | 17 |
| PUBBLICAZIONE N. 12 | 6 | 1 | 6 | 5 | 17 |
| PUBBLICAZIONE N. 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PUBBLICAZIONE N. 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PUBBLICAZIONE N. 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PUBBLICAZIONE N. 16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PUBBLICAZIONE N. 17 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PUBBLICAZIONE N. 18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PUBBLICAZIONE N. 19 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PUBBLICAZIONE N. 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PUBBLICAZIONE N. 21 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PUBBLICAZIONE N. 22 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PUBBLICAZIONE N. 23 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PUBBLICAZIONE N. 24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PUBBLICAZIONE N. 25 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | |
|--|--|
| EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE | |
|--|--|

ALLEGATO B

| | |
|--------------------|-----------------------|
| COMMISSARIO | BUETI Domenica |
| CANDIDATO | ZACCARO Andrea |

| VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA | VOTO CRITERIO A | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C | CRITERIO D |
|---|-------------------------|------------------------|------------------------|-------------------|
| | Consistenza complessiva | Intensità | Continuità | Qualità |
| 23 | 6 | 6 | 5 | 6 |

| | |
|--|--|
| EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO | |
|--|--|

ALLEGATO B

| | |
|--------------------|-----------------------|
| COMMISSARIO | BUETI Domenica |
| CANDIDATO | ZACCARO Andrea |

| VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO | VOTO CRITERIO A | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C |
|---|--|-----------------|-------------------------|
| | congruenza della complessiva attività clinica/professionale | continuità | grado di responsabilità |
| 12 | 6 | 3 | 3 |
| EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO | | | |

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

ZACCARO ANDREA

| | PUNTEGGIO | PUNTEGGIO | VOTO | VOTO RAPPORTATO |
|--|-----------------|-----------|--------------------|-----------------|
| TITOLI E CURRICULUM | min 10 - MAX 40 | 35 | 34 | 34,00 |
| PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA | min 0 - MAX 15 | 15 | 23 | 14,38 |
| VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE | min 45 - MAX 75 | 48 | 197 | 43,78 |
| VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO | min 0 - MAX 15 | 2 | 12 | 1,33 |
| SOMMA | | 100 | VOTO TOTALE | 93,49 |

VALUTAZIONE COLLEGGIALE

CANDIDATO

ZACCARO ANDREA

| VALUTAZIONE TITOLI | VOTO |
|--------------------|------|
| CRITERIO A | 7 |
| CRITERIO B | 5 |
| CRITERIO C | 10 |
| CRITERIO D | 4 |
| CRITERIO E | 2 |
| CRITERIO F | - |
| CRITERIO G | 4 |
| CRITERIO H | 0 |
| CRITERIO I | - |
| CRITERIO J | 2 |
| TOTALE | 34 |

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

ZACCARO ANDREA

| VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA | VOTO CRITERIO A | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C | CRITERIO D |
|---|-------------------------|-----------------|-----------------|------------|
| | Consistenza complessiva | Intensità | Continuità | Qualità |
| 23 | 6 | 6 | 5 | 6 |

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

ZACCARO ANDREA

| VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO | VOTO CRITERIO A | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C |
|--|---|-----------------|-------------------------|
| | congruenza della complessiva attività clinica/professionale | continuità | grado di responsabilità |
| 12 | 6 | 3 | 3 |

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

ALLEGATO B

| | |
|--------------------|-----------------|
| COMMISSARIO | CANDIDI |
| CANDIDATO | DI IULIO |

| | PUNTEGGIO | PUNTEGGIO | VOTO | VOTO RAPPORTATO |
|--|------------------|------------------|--------------------|------------------------|
| TITOLI E CURRICULUM | min 10 - MAX 40 | 35 | 26,5 | 26,50 |
| PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA | min 0 - MAX 15 | 15 | 17 | 10,63 |
| VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE | min 45 - MAX 75 | 48 | 191 | 42,44 |
| VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO | min 0 - MAX 15 | 2 | 18 | 2,00 |
| SOMMA | | 100 | VOTO TOTALE | 81,57 |

ALLEGATO B

| | |
|--------------------|-----------------|
| COMMISSARIO | CANDIDI |
| CANDIDATO | DI IULIO |

| VALUTAZIONE TITOLI | VOTO |
|---------------------------|-------------|
| CRITERIO A | 7 |
| CRITERIO B | 0 |
| CRITERIO C | 10 |
| CRITERIO D | 4 |
| CRITERIO E | 2 |
| CRITERIO F | |
| CRITERIO G | 1,5 |
| CRITERIO H | 0 |
| CRITERIO I | |
| CRITERIO J | 2 |
| TOTALE | 26,5 |

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

ALLEGATO B

| | |
|--------------------|-----------------|
| COMMISSARIO | CANDIDI |
| CANDIDATO | DI IULIO |

| VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA | VOTO CRITERIO A | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C | CRITERIO D |
|--|-------------------------|-----------------|-----------------|------------|
| | Consistenza complessiva | Intensità | Continuità | Qualità |
| 17 | 6 | 2 | 4 | 5 |
| EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO | | | | |

ALLEGATO B

COMMISSARIO

CANDIDI

CANDIDATO

DI IULIO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VOTO CRITERIO A

VOTO CRITERIO B

VOTO CRITERIO C

VOTO CRITERIO D

VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza

Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica

Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

191

PUBBLICAZIONE N. 01

5

1

5

4

14

PUBBLICAZIONE N. 02

6

1

6

6

18

PUBBLICAZIONE N. 03

5

1

6

4

15

PUBBLICAZIONE N. 04

5

1

5

4

14

PUBBLICAZIONE N. 05

6

1

6

5

17

PUBBLICAZIONE N. 06

6

1

6

4

16

PUBBLICAZIONE N. 07

6

1

6

4

16

PUBBLICAZIONE N. 08

6

1

6

4

16

PUBBLICAZIONE N. 09

6

1

5

4

15

PUBBLICAZIONE N. 10

6

1

6

5

17

PUBBLICAZIONE N. 11

6

1

5

6

17

PUBBLICAZIONE N. 12

6

1

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

ALLEGATO B

| | |
|--------------------|-----------------|
| COMMISSARIO | CANDIDI |
| CANDIDATO | DI IULIO |

| VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO | VOTO CRITERIO A | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C |
|---|---|-----------------|-------------------------|
| | congruenza della complessiva attività clinica/professionale | continuità | grado di responsabilità |
| 18 | 6 | 6 | 6 |
| EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO | | | |

ALLEGATO B

| | |
|--------------------|---------------------------|
| COMMISSARIO | COMMITTERI Giorgia |
| CANDIDATO | DI IULIO Fulvia |

| | PUNTEGGIO | PUNTEGGIO | VOTO | VOTO RAPPORTATO |
|--|------------------|------------------|--------------------|------------------------|
| TITOLI E CURRICULUM | min 10 - MAX 40 | 35 | 26,5 | 26,50 |
| PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA | min 0 - MAX 15 | 15 | 18 | 11,25 |
| VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE | min 45 - MAX 75 | 48 | 192 | 42,67 |
| VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO | min 0 - MAX 15 | 2 | 18 | 2,00 |
| SOMMA | | 100 | VOTO TOTALE | 82,42 |

ALLEGATO B**COMMISSARIO**

COMMITTERI Giorgia

CANDIDATO

DI IULIO Fulvia

| VALUTAZIONE TITOLI | VOTO |
|--------------------|------|
| CRITERIO A | 7 |
| CRITERIO B | 0 |
| CRITERIO C | 10 |
| CRITERIO D | 4 |
| CRITERIO E | 2 |
| CRITERIO F | - |
| CRITERIO G | 1,5 |
| CRITERIO H | 0 |
| CRITERIO I | - |
| CRITERIO J | 2 |
| TOTALE | 26,5 |

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

ALLEGATO B

COMMISSARIO

COMMITTERI Giorgia

CANDIDATO

DI IULIO Fulvia

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

VOTO CRITERIO A

VOTO CRITERIO B

VOTO CRITERIO C

VOTO CRITERIO D

VOTO TOTALE
PUBBLICAZIONI

Originalità, innovatività, rigore
metodologico e rilevanza

Congruenza con il settore
concorso per il quale è stata
bandita la procedura e con l'eventuale
profilo, definito esclusivamente tramite
indicazione di uno o più settori
scientifico-disciplinari ovvero con
tematiche interdisciplinari ad essi
correlate

Rilevanza scientifica della
collocazione editoriale e diffusione
all'interno della comunità scientifica

Determinazione analitica, anche
sulla base di criteri riconosciuti nella
comunità scientifica internazionale di
riferimento, dell'apporto individuale
del candidato nel caso di
partecipazione del medesimo a lavori
in collaborazione

192

PUBBLICAZIONE N. 01

6

1

5

4

15

PUBBLICAZIONE N. 02

6

1

6

6

18

PUBBLICAZIONE N. 03

5

1

6

4

15

PUBBLICAZIONE N. 04

6

1

6

5

14

PUBBLICAZIONE N. 05

6

1

6

4

16

PUBBLICAZIONE N. 06

6

1

6

4

16

PUBBLICAZIONE N. 07

6

1

6

4

16

PUBBLICAZIONE N. 08

6

1

6

4

16

PUBBLICAZIONE N. 09

6

1

5

4

15

PUBBLICAZIONE N. 10

6

1

6

5

17

PUBBLICAZIONE N. 11

6

1

5

6

17

PUBBLICAZIONE N. 12

6

1

5

6

17

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

ALLEGATO B

| | |
|--------------------|---------------------------|
| COMMISSARIO | COMMITTERI Giorgia |
|--------------------|---------------------------|

| | |
|------------------|------------------------|
| CANDIDATO | DI IULIO Fulvia |
|------------------|------------------------|

| | VOTO CRITERIO A | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C | CRITERIO D |
|---|-------------------------|-----------------|-----------------|------------|
| VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA | Consistenza complessiva | Intensità | Continuità | Qualità |
| 18 | 6 | 2 | 4 | 6 |

| | |
|--|--|
| EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO | |
|--|--|

ALLEGATO B

| | |
|---------------------------|---------------------------|
| <p>COMMISSARIO</p> | <p>COMMITTERI Giorgia</p> |
| <p>CANDIDATO</p> | <p>DI IULIO Fulvia</p> |

| <p>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p> | <p>VOTO CRITERIO A</p> | <p>VOTO CRITERIO B</p> | <p>VOTO CRITERIO C</p> |
|---|------------------------|------------------------|------------------------|
| <p>18</p> | <p>6</p> | <p>6</p> | <p>6</p> |

| | |
|--|--|
| <p>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p> | |
|--|--|

ALLEGATO B

| | |
|--------------------|------------------------|
| COMMISSARIO | BUETi Domenica |
| CANDIDATO | DI IULIO FULVIA |

| | PUNTEGGIO | PUNTEGGIO | VOTO | VOTO RAPPORTATO |
|--|------------------|------------------|--------------------|------------------------|
| TITOLI E CURRICULUM | min 10 - MAX 40 | 35 | 26,5 | 26,50 |
| PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA | min 0 - MAX 15 | 15 | 17 | 10,63 |
| VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE | min 45 - MAX 75 | 48 | 190 | 42,22 |
| VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO | min 0 - MAX 15 | 2 | 18 | 2,00 |
| SOMMA | | 100 | VOTO TOTALE | 81,35 |

ALLEGATO B**COMMISSARIO**

BUETI Domenica

CANDIDATO

DI IULIO FULVIA

| VALUTAZIONE TITOLI | VOTO |
|--------------------|------|
| CRITERIO A | 7 |
| CRITERIO B | 0 |
| CRITERIO C | 10 |
| CRITERIO D | 4 |
| CRITERIO E | 2 |
| CRITERIO F | - |
| CRITERIO G | 1,5 |
| CRITERIO H | 0 |
| CRITERIO I | - |
| CRITERIO J | 2 |
| TOTALE | 26,5 |

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

ALLEGATO B

COMMISSARIO

BUETI Domenica

CANDIDATO

DI IULIO FULVIA

| VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA | VOTO CRITERIO A | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C | CRITERIO D |
|--|-------------------------|-----------------|-----------------|------------|
| | Consistenza complessiva | Intensità | Continuità | Qualità |
| 17 | 6 | 2 | 4 | 5 |
| EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO | | | | |

ALLEGATO B

| | |
|--------------------|-----------------|
| COMMISSARIO | BUETI Domenica |
| CANDIDATO | DI IULIO FULVIA |

| VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO | VOTO CRITERIO A | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C |
|---|---|-----------------|-------------------------|
| | congruenza della complessiva attività clinica/professionale | continuità | grado di responsabilità |
| 18 | 6 | 6 | 6 |
| EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO | | | |

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

DI IULIO FULVIA

| | PUNTEGGIO | PUNTEGGIO | VOTO | VOTO RAPPORATO |
|--|-----------------|-----------|-------------|----------------|
| TITOLI E CURRICULUM | min 10 - MAX 40 | 35 | 26,5 | 26,50 |
| PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA | min 0 - MAX 15 | 15 | 17 | 10,63 |
| VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE | min 45 - MAX 75 | 48 | 191 | 42,44 |
| VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO | min 0 - MAX 15 | 2 | 18 | 2,00 |
| SOMMA | | 100 | VOTO TOTALE | 81,57 |

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

DI IULIO FULVIA

| VALUTAZIONE TITOLI | VOTO |
|--------------------|------|
| CRITERIO A | 7 |
| CRITERIO B | 0 |
| CRITERIO C | 10 |
| CRITERIO D | 4 |
| CRITERIO E | 2 |
| CRITERIO F | - |
| CRITERIO G | 1,5 |
| CRITERIO H | 0 |
| CRITERIO I | - |
| CRITERIO J | 2 |
| TOTALE | 26,5 |

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

DI IULIO FULVIA

| VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA | VOTO CRITERIO A | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C | CRITERIO D |
|---|-------------------------|-----------------|-----------------|------------|
| | Consistenza complessiva | Intensità | Continuità | Qualità |
| 17 | 6 | 2 | 4 | 5 |

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

DI IULIO FULVIA

| VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO | VOTO CRITERIO A | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C |
|--|---|-----------------|-------------------------|
| | congruenza della complessiva attività clinica/professionale | continuità | grado di responsabilità |
| 18 | 6 | 6 | 6 |

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
della Salute



Italia domani
PILANO NAZIONALE
DI RIFORMA E RICERCA



Università degli studi
"G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo pieno, ai sensi dell'art. 24 co. 3 lett. A) della L. 240/2010, S.C. 11/E1 Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria, S.S.D. M-PSI/02 Psicobiologia e Psicologia Fisiologica, attivato per le esigenze di studio del Dipartimento di Neuroscienze, Imaging e Scienze Cliniche. PRIN 2022 PNRR – Progetto Boosting INGENIUM for Excellence (B14E) - Piano "Dipartimenti di Eccellenza" 2023/2027 CUP N.: D53D23020890001 CUP N.: D73C22001150005 CUP N.: D57G22000370001 Cod. Ud'A 152-2023.

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

| | |
|-------------|--|
| COMMISSARIO | Prof. COMMITTERI GIORGIA |
| CANDIDATO | Dott.ssa FULVIA DI IULIO |
| GIUDIZIO | La candidata ha dimostrato di possedere una buona conoscenza della lingua inglese. |

| | |
|-------------|---|
| COMMISSARIO | Prof. COMMITTERI GIORGIA |
| CANDIDATO | Dott.ssa ANDREA ZACCARO |
| GIUDIZIO | Il candidato ha dimostrato di possedere una ottima conoscenza della lingua inglese. |

| | |
|-------------|--|
| COMMISSARIO | Prof. MATTEO CANDIDI |
| CANDIDATO | Dott.ssa FULVIA DI IULIO |
| GIUDIZIO | La conoscenza della lingua inglese da parte della candidata è risultata buona. |

| | |
|-------------|---|
| COMMISSARIO | Prof. MATTEO CANDIDI |
| CANDIDATO | Dott. Andrea ZACCARO |
| GIUDIZIO | La conoscenza della lingua inglese da parte del candidato è risultata ottima. |

| | |
|-------------|--|
| COMMISSARIO | Prof.ssa DOMENICA BUETI |
| CANDIDATO | Dott.ssa FULVIA DI IULIO |
| GIUDIZIO | La candidata ha mostrato una conoscenza della lingua inglese di livello buono. |

| | |
|-------------|---|
| COMMISSARIO | Prof. DOMENICA BUETI |
| CANDIDATO | Dott. Andrea ZACCARO |
| GIUDIZIO | Il candidato ha mostrato una conoscenza della lingua inglese di ottimo livello. |



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
della Salute



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI SPERANZA E ECCELLENZA



Università degli studi
"G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo pieno, ai sensi dell'art. 24 co. 3 lett. A) della L. 240/2010, S.C. 11/E1 Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria, S.S.D. M-PSI/02 Psicobiologia e Psicologia Fisiologica, attivato per le esigenze di studio del Dipartimento di Neuroscienze, Imaging e Scienze Cliniche. PRIN 2022 PNRR – Progetto Boosting INGENIUM for Excellence (B14E) - Piano "Dipartimenti di Eccellenza" 2023/2027 CUP N.: D53D23020890001 CUP N.: D73C22001150005 CUP N.: D57G22000370001 Cod. Ud'A 152-2023.

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGALE

| | |
|-----------|---|
| CANDIDATO | Dott.ssa FULVIA DI IULIO |
| GIUDIZIO | La candidata ha mostrato una buona conoscenza della lingua inglese. |

| | |
|-----------|---|
| CANDIDATO | Dott. ANDREA ZACCARO |
| GIUDIZIO | Il candidato ha mostrato un'ottima conoscenza della lingua inglese. |

ALLEGATO D

CANDIDATI

FULVIA DI IULIO

ANDREA ZACCARO

| | VOTO RAPPORATO (inserire dato allegato B collegiale) | VOTO RAPPORATO (inserire dato allegato B collegiale) |
|---|--|--|
| VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM | 26,50 | 34,00 |
| VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA | 10,63 | 14,38 |
| VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE | 42,44 | 43,78 |
| ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVEVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENRTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO | 2,00 | 1,33 |
| | 81,57 | 93,49 |



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
della Salute



Italiadomani
PACIFICAZIONE
ECONOMIA E INNOVAZIONE



Università degli studi
"G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo pieno, ai sensi dell'art. 24 co. 3 lett. A) della L. 240/2010, S.C. 11/E1 Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria, S.S.D. M-PSI/02 Psicobiologia e Psicologia Fisiologica, attivato per le esigenze di studio del Dipartimento di Neuroscienze, Imaging e Scienze Cliniche. PRIN 2022 PNRR – Progetto Boosting INGENIUM for Excellence (B14E) - Piano "Dipartimenti di Eccellenza" 2023/2027 CUP N.: D53D23020890001 CUP N.: D73C22001150005 CUP N.: D57G22000370001 Cod. Ud'A 152-2023.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1163/204 del 16/05/2024 così composta:

Prof.ssa Giorgia COMMITTERI dell'Università "G. d'Annunzio" Chieti- Pescara

Prof. Matteo CANDIDI dell'Università degli Studi "La Sapienza" di Roma

Prof.ssa Domenica BUETI della Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati di Trieste

si riunisce il giorno 23 luglio 2024 alle ore 8.30 in via telematica per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 17/6/2024, 4/7/2024, 22/7/2024 e 23/7/2024 per via telematica attraverso Teams e attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof.ssa Giorgia COMMITTERI account Teams giorgia.committeri@unich.it

Prof. Matteo CANDIDI account Teams matteo.candidi@uniroma1.it

Prof.ssa Domenica BUETI account Teams bueti@sissa.it

iniziando i lavori in data 17/6/2024 e concludendo i lavori in data 23/7/2024.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Giorgia Committeri e al Prof. Matteo Candidi e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 16/09/2024.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 4/7/2024, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c,

e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura. Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati:

- 1) DI IULIO Fulvia
- 2) ZACCARO Andrea

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D al verbale n. 2). Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 22/7/2024 alle ore 11, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) DI IULIO Fulvia
- 2) ZACCARO Andrea

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera.

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità ha formato, come segue la graduatoria:

- 1) ZACCARO Andrea
- 2) DI IULIO Fulvia

e designato il dott. ZACCARO Andrea vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il Dipartimento di Neuroscienze, imaging e scienze cliniche, settore concorsuale 11/E1, settore scientifico-disciplinare M-PSI/02.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi reclutamentodocenti@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 9 del 23/7/2024.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Matteo CANDIDI ____ (Il Segretario)

Prof.ssa Domenica BUETI (Il Commissario)

Prof.ssa Giorgia COMMITTERI _ (Il Presidente)



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
della Salute



italiadomani
PILANO NAZIONALE
DI BIRROE E PULLONIA



Università degli studi
"G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo pieno, ai sensi dell'art. 24 co. 3 lett. A) della L. 240/2010, S.C. 11/E1 Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria, S.S.D. M-PSI/02 Psicobiologia e Psicologia Fisiologica, attivato per le esigenze di studio del Dipartimento di Neuroscienze, Imaging e Scienze Cliniche. PRIN 2022 PNRR – Progetto Boosting INGENIUM for Excellence (B14E) - Piano "Dipartimenti di Eccellenza" 2023/2027 CUP N.: D53D23020890001 CUP N.: D73C22001150005 CUP N.: D57G22000370001 Cod. Ud'A 152-2023.

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA Giorgia Committeri, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA IN EPIGRAFE, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: giorgia.committeri@unich.it, ALLA RIUNIONE PER LA RELAZIONE FINALE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. MATTEO CANDIDI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA

23/7/2024

FIRMA





Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
della Salute



Italiadomani
DIPARTIMENTO DELL'INTELLIGENZA



Università degli studi
"G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo pieno, ai sensi dell'art. 24 co. 3 lett. A) della L. 240/2010, S.C. 11/E1 Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria, S.S.D. M-PSI/02 Psicobiologia e Psicologia Fisiologica, attivato per le esigenze di studio del Dipartimento di Neuroscienze, Imaging e Scienze Cliniche. PRIN 2022 PNRR – Progetto Boosting INGENIUM for Excellence (B14E) - Piano "Dipartimenti di Eccellenza" 2023/2027 CUP N.: D53D23020890001 CUP N.: D73C22001150005 CUP N.: D57G22000370001 Cod. Ud'A 152-2023.

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA **Domenica Bueti**, MEMBRO DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA IN EPIGRAFE, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: giorgia.committeri@unich.it, ALLA RIUNIONE PER LA RELAZIONE FINALE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. **MATTEO CANDIDI**, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 23/7/2024

FIRMA



