

Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/2010: Area 13 GSD 13/ECON-08 (ex. 13/B3) SSD ECON-08/A (ex. SECS-P/10) Titolo del progetto: "CULTURA, TECNOLOGIA E PRATICHE DI LAVORO AGILE NELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE" presso il Dipartimento di Economia (Bando D.R. n.68/2024 prot. n. 2566 del 15/01/2024)

VERBALE N. 1

(Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 1368/2024 del 25/06/2024 composta dai seguenti docenti:

Prof.ssa Gilda Antonelli Presidente
Prof.ssa Laura Berardi Componente
Prof.ssa Mariavittoria Cicellin Componente con funzione di segretario verbalizzante.

La Commissione si insedia al completo per via telematica il giorno 24 luglio 2024 alle ore 11.00 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof.ssa Gilda Antonelli account gilda.antonelli@unich.it
Prof.ssa Laura Berardi account laura.berardi@unich.it
Prof.ssa Mariavittoria Cicellin account mariavittoria.cicellin@unina.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la piattaforma Microsoft teams in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Lo scambio della documentazione (es. verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof.ssa Gilda Antonelli account e-mail gilda.antonelli@unich.it
Prof.ssa Laura Berardi account e-mail laura.berardi@unich.it
Prof.ssa Mariavittoria Cicellin account e-mail mariavittoria.cicellin@unina.it

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del Decreto Rettorale n.68/2024 prot. n. 2566 del 15/01/2024 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del

Regolamento per il conferimento di assegni per la collaborazione ad attività di ricerca emanato ai sensi dell'art. 22 della legge 30 dicembre 2010 n. 240, con D.R. n. 946/2011 e ss.mm.ii.

Il Segretario nella persona del Prof.ssa Mariavittoria Cicellin procederà alla verbalizzazione delle sedute, alla stesura della relazione finale, mentre la Presidente, prof.ssa Gilda Antonelli, provvederà alla firma dei verbali e all'invio della documentazione all'ufficio preposto.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al Regolamento di cui al D.R. n. 946/2011 e ss. mm.ii. procede stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati.

In particolare, la Commissione stabilisce di ripartire il punteggio tra la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni (**massimo di 60 punti**) come segue:

TOTALE PUNTEGGIO DA ATTRIBUIRE SOLO AI TITOLI: 35 (VT)

titolo di dottore di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; CRITERIO: dottorato conseguito nell'SSD inerente il programma di ricerca: punti 20 dottorato conseguito in SSD non inerente il programma di ricerca: punti 10	Fino ad un massimo di punti 20
Attestati di frequenza a corsi di perfezionamento postlaurea conseguiti in Italia o all'estero CRITERIO: 2 punti per ogni attestato a corsi di perfezionamento post lauream conseguiti all'estero nell'SSD inerente il programma di ricerca; 1 punto per ogni attestato a corsi di perfezionamento post lauream conseguiti in Italia; 1 punto per ogni attestato a corsi di perfezionamento post lauream in SSD non inerente il programma di ricerca	Fino ad un massimo di punti 5
Svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati, con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia che all'estero CRITERIO: 2 punti per ogni tipo di documentata attività di ricerca di durata annuale; 1 punto per ogni tipo di documentata attività di ricerca di durata infrannuale	Fino ad un massimo di punti 3
Partecipazione a comitati editoriali, partecipazione a congressi e convegni CRITERIO: 0,5 punto per partecipazione a comitati editoriali, 2 punto per ogni partecipazione a congressi e convegni internazionali; 1 punti per ogni partecipazione a congressi e convegni nazionali	Fino ad un massimo di punti 7

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Quanto sopra con la precisazione, già indicata nel bando e nel regolamento citati, che al titolo di dottore di ricerca nel settore disciplinare inerente al programma di ricerca o di specializzazione di area medica (se previsto) sono riservati 20 punti.

TOTALE PUNTEGGIO DA ATTRIBUIRE ALLE PUBBLICAZIONI: 25 (VP)

La Commissione esaminatrice precisa con riferimento alle pubblicazioni che, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La produzione scientifica sarà valutata complessivamente per un massimo di punti 25 analizzando ogni pubblicazione presentata sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale GSD 13/ECON-08, settore scientifico disciplinare SSD ECON-08/A;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico-disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili) decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione stabilisce, quindi, di valutare la produzione scientifica delle pubblicazioni attribuendo un punteggio come di seguito indicato tenuto conto dei criteri su elencati:

insufficiente= 0-4

sufficiente= 5-8

discreto= 9-12

buono= 13-16

ottimo= 17-20

eccellente = 21-25

Dopo la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione procederà con una discussione pubblica durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli (che hanno il punteggio minimo di 20/100) discuteranno ed illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato se presente, davanti alla

Commissione esaminatrice stessa.

Il punteggio da attribuire in sede di colloquio è pari a 40 punti e sarà così ripartito:

a. conoscenza degli argomenti inerenti il programma di ricerca oggetto dell'assegno	Fino ad un massimo di punti 15
b. valutazione della competenza scientifica, del grado di approfondimento delle ricerche, conoscenza delle metodologie di ricerca da parte del candidato riferito alla produzione scientifica nel suo complesso, accertati mediante la discussione critica del candidato anche con riferimento ai risultati scientifici ottenuti	Fino ad un massimo di punti 25

Con le specifiche di seguito indicate per il criterio di cui al punto a), per l'attribuzione del punteggio:

0 insufficiente inteso come segue: *non si evidenziano neppure elementi minimi che attestino il possesso della conoscenza;*

1 appena sufficiente inteso come segue: *esposizione frammentaria e disorganica;*

2 sufficiente inteso come segue: *esposizione non pienamente soddisfacente;*

3 discreto inteso come segue: *esposizione organica e congruente con la domanda;*

4 buono inteso come segue: *esposizione organica e ampiamente congruente con la domanda;*

5 ottimo inteso come segue: *esposizione ampiamente organica e ampiamente congruente con la domanda;*

6 eccellente inteso come segue: *esposizione ampiamente organica e ampiamente congruente con la domanda, con costrutti teorici ed esempi pertinenti.*

I valori assoluti attribuiti dalla Commissione dovranno essere poi rapportati al punteggio massimo da attribuire al criterio a), pari a 15 (VMC) con la seguente proporzione:

6: VMC(a) = n: x

Dove:

- **6** è il voto massimo secondo la tabella precedente
- **VMC(a)** è il valore massimo attribuito al criterio a
- **n** è il voto attribuito al criterio a. nella valutazione del candidato
- **x** è il voto rapportato al **VMC(a)**

Con le specifiche di seguito indicate per il criterio di cui al punto b), per l'attribuzione del punteggio:

0 insufficiente inteso come segue: *non si evidenziano neppure elementi minimi che attestino il possesso della conoscenza;*

1 appena sufficiente inteso come segue: *esposizione frammentaria e disorganica;*

2 sufficiente inteso come segue: *esposizione non pienamente soddisfacente;*

3 discreto inteso come segue: *esposizione organica e congruente con la domanda;*

4 buono inteso come segue: *esposizione organica e ampiamente congruente con la*

domanda;

5 ottimo inteso come segue: *esposizione ampiamente organica e ampiamente congruente con la domanda;*

6 eccellente inteso come segue: *esposizione ampiamente organica e ampiamente congruente con la domanda, con costrutti teorici ed esempi pertinenti.*

I valori assoluti attribuiti dalla Commissione (per ciascun criterio) dovranno essere poi rapportati al punteggio massimo da attribuire a b) pari a 25 (VMC) con la seguente proporzione:

$$6: \text{VMC}(b) = n: x$$

Dove:

- **6** è il voto massimo secondo la tabella precedente
- **VMC(b)** è il valore massimo attribuito al criterio B
- **n** è il voto attribuito al criterio b nella valutazione del candidato
- **x** è il voto rapportato al **VMC(b)**.

I criteri, contenuti nel presente verbale, saranno consegnati al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità mediante pubblicazione sul sito <https://www.unich.it/ateneo/concorsi-e-gare/assegni-di-ricerca>.

La Commissione successivamente alla consegna del verbale riceverà la documentazione dei candidati che sarà resa disponibile in formato file mediante collegamento alla piattaforma PICA.

La Commissione fissa, quindi, la seconda riunione in data **25 settembre alle ore 12.00** per lo svolgimento delle seguenti attività:

- presa visione dell'elenco dei candidati;
- dichiarazione di ciascun commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

In detta seduta procederà alla valutazione dei candidati sulla base delle domande presentate e all'attribuzione dei punteggi in applicazione dei criteri fissati nella presente riunione.

Il secondo verbale sarà inviato al Responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità mediante pubblicazione sul sito <https://www.unich.it/ateneo/concorsi-e-gare/assegni-di-ricerca>, almeno 20 gg prima della prova orale.

I candidati che hanno riportato una valutazione pari o superiore a 20/100 sono ammessi al colloquio orale.

La Commissione stabilisce, altresì, che il colloquio orale, avverrà per via telematica (a mezzo piattaforma Microsoft teams) il giorno **10 ottobre 2024 alle ore 12.00**.

Sarà cura della Commissione organizzare la riunione su Microsoft teams inoltrando all'indirizzo e-mail del candidato il link per la connessione. Detto link sarà reso pubblico mediante pubblicazione del verbale n.2.

La Commissione precisa che il colloquio dovrà svolgersi nel rispetto dei seguenti principi:

- a) collegamento simultaneo tra i partecipanti;
- b) sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate durante la seduta;
- c) pubblicità delle prove;
- d) garanzia di certa identificazione dei candidati.

Al pari dei membri della Commissione i candidati partecipano alla seduta relativa al colloquio utilizzando i propri dispositivi telematici.

Il colloquio in modalità telematica sarà preceduto dalle seguenti attività preliminari:

- a) il candidato deve accettare formalmente la modalità telematica impegnandosi a non utilizzare strumenti di ausilio e a garantire l'assenza di persone a supporto durante lo svolgimento della prova;
- b) il candidato deve attestare di essere consapevole che l'Università Gabriele d'Annunzio è esclusa da ogni responsabilità in caso di problemi tecnici di qualunque natura non imputabili alla medesima, che non consentano il corretto avvio o lo svolgimento della prova.
- c) il collegamento telematico tra i membri della commissione e tutti i candidati deve necessariamente avvenire nella data e nell'orario prestabilito dalla commissione di concorso, come risultante da calendario pubblicato sul sito di Ateneo;
- d) Il collegamento deve essere audio e video;
- e) la seduta è condotta dal Presidente della commissione che deve verificare tempestivamente il funzionamento della connessione audio-video con i candidati e con gli altri membri della commissione. A tal fine, è richiesto ai candidati di avviare la connessione almeno 20 minuti prima dell'inizio della seduta telematica;

Si precisa che sarà facoltà della Commissione, mediante comunicazione del Presidente – invitare tutti i candidati ed eventuali altri presenti alla call a entrare in piattaforma virtuale Microsoft teams al fine di assicurare la migliore funzionalità delle interazioni.

Al fine di sostenere il colloquio nella modalità telematica i candidati dovranno garantire che la postazione da cui sosterranno il colloquio sia dotata sia di webcam -indispensabile per il riconoscimento del candidato- sia di microfono e cuffie/casse audio.

Si precisa che il candidato dovrà risultare reperibile nel giorno e orario indicati per il colloquio. L'omessa o errata comunicazione del contatto personale di accesso alla piattaforma Microsoft teams saranno considerati rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione.

In caso di mancata risposta e/o l'irreperibilità del candidato nel giorno o nell'orario stabilito la Commissione immediatamente tenterà di contattare il candidato sia via mail sia chiamandolo al numero di cellulare per invitarlo a rispondere alla chiamata e, dunque,

sostenere il colloquio. Anche l'omessa risposta sarà considerata rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione.

All'esito della selezione la Commissione, sulla base dei punteggi complessivi conseguiti, forma la graduatoria e designa il vincitore ovvero dichiara l'assenza di vincitori.

Dopo ampia discussione collegiale, i Commissari predeterminano i criteri della valutazione. Il Segretario firma il verbale sin qui redatto e il Presidente lo invia a mezzo di posta elettronica agli altri Commissari. I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

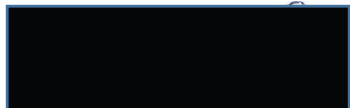
Tutte le dichiarazioni, unitamente alle copie dei documenti di identità in corso di validità, inviate dai Commissari al Presidente, si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione inviato per posta elettronica, in formato.pdf, all'indirizzo assegnidiricerca@unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12.00
Letto, approvato e sottoscritto.

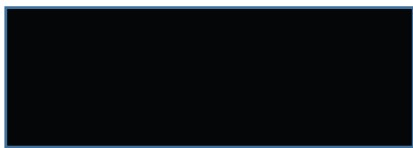
LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Gilda Antonelli (Presidente)



Prof.ssa Laura Berardi (Componente)

Prof.ssa Mariavittoria Cicellin (Componente - Segretario)



DIVISIONE 13
AL SETTORE RECLUTAMENTO
PERSONALE DOCENTE E
RICERCATORI
Attività: Assegni di Ricerca

OGGETTO: Concorso per conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della l. 240/10 per il Conferimento di Assegni per la Collaborazione ad Attività di Ricerca: Area 13 GSD 13/ECON-08 (ex. 13/B3) SSD ECON-08/A (ex. SECS-P/10) Titolo del progetto: "CULTURA, TECNOLOGIA E PRATICHE DI LAVORO AGILE NELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE" presso il Dipartimento di Economia (Bando D.R. n.68/2024 prot. n. 2566 del 15/01/2024)

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA LAURA BERARDI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE n. 1368 prot. n. 49434 del 25.06.2024.

DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: laura.berardi@unich.it, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF.SSA GILDA ANTONELLI, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 24.07.2024

IN FEDE

