

Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/2010 dal titolo "Automation, productivity and Wage inequality: Firms and Workers in Times of Economic Turmoil", da svolgersi presso il Dipartimento di Economia, Area 13/A1 settore concorsuale 13/A1, SSD SECS-P/01, Bando D.R. n. 1593 Prot. 72998 del 20/10/2023.

VERBALE N. 1

(Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 1512/2024 Prot n. 57449 del 19/07/2024, è composta dai seguenti docenti:

Prof. Massimo Del Gatto, Presidente

Prof.ssa Alina Verashchagina, Componente

Prof. Christos Mavridis, Componente con funzione di segretario verbalizzante.

La Commissione si insedia al completo per via telematica il giorno 25/07/2024 alle ore 10:00 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Massimo Del Gatto, account Skype: [REDACTED]

Prof. Christos_Mavridis, account Skype: [REDACTED]

Prof.ssa Alina Verashchagina, account Skype: [REDACTED]

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype, in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Lo scambio della documentazione (es. verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Massimo Del Gatto, account e-mail: massimo.delgatto@unich.it

Prof. Christos Mavridis, account e-mail: christos.mavridis@unich.it

Prof. Alina Verashchagina, account e-mail: alina.verashchagina@iunich.it

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del Decreto Rettorale D.R. n. 1593 Prot. 72998 del 20/10/2023 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il conferimento di assegni per la collaborazione ad attività di ricerca

emanato ai sensi dell'art. 22 della legge 30 dicembre 2010 n. 240, con D.R. n. 946/2011 e ss.mm.ii.

Il Segretario, nella persona del Prof. Christos Mavridis, procederà alla verbalizzazione delle sedute, alla stesura della relazione finale ed alla firma dei verbali tutti.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al Regolamento di cui al D.R. n. 946/2011 e ss. mm.ii., procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati.

In particolare, la Commissione stabilisce di ripartire il punteggio tra la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni (massimo di 60 punti) come segue:

TOTALE PUNTEGGIO DA ATTRIBUIRE SOLO AI TITOLI: 50 punti (VT)

a) titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'Estero CRITERIO: dottorato in ambito scientifico coerente con il SSD inerente al programma di ricerca: 10 punti; dottorato non coerente con il SSD inerente al programma di ricerca: 0 punti. Sono considerati coerenti con il SSD inerente al programma di ricerca (SECS-P/01) gli ambiti scientifici che ricadono nel Macrosettore Concorsuale 13/A – ECONOMIA, in cui è compreso il SSD inerente al programma di ricerca (SECS-P/01), o nell'ambito "SH1 - Individuals, Institutions and Markets" della classificazione ERC (ad esclusione degli ambiti SH1_4 Marketing e SH1_8 Banking, corporate finance, accounting).	Fino ad un massimo di punti 20
b) attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-laurea conseguiti in Italia o all'Estero. CRITERIO: corsi di perfezionamento postlaurea di durata pari ad almeno un anno accademico (es. Master): 5 punti per ogni corso conseguito in Italia; 7 punti per ogni corso conseguito all'Estero; corsi di perfezionamento post-laurea di durata inferiore ad un anno accademico (es. Master): 3 punti per ogni corso conseguito in Italia; 5 punti per ogni corso conseguito all'Estero. Sono valutate positivamente soltanto le attività svolte in ambiti scientifici coerenti con il SSD inerente al programma di ricerca (SECS-P/01). Sono considerati coerenti con il SSD inerente al programma di ricerca (SECS-P/01) gli ambiti scientifici che ricadono nel Macrosettore Concorsuale 13/A – ECONOMIA, in cui è compreso il SSD inerente al programma di ricerca (SECS-P/01), o nell'ambito	Fino ad un massimo di punti 10

"SH1 - Individuals, Institutions and Markets" della classificazione ERC (ad esclusione degli ambiti SH1_4 Marketing e SH1_8 Banking, corporate finance, accounting).	
c) svolgimento di una documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero CRITERIO: 4 punti per ogni attività di durata almeno annuale svolta in Italia; 6 punti per ogni attività di durata almeno annuale svolta all'estero; 2 punti per ogni attività di durata meno che annuale svolta in Italia; 3 punti per ogni attività di durata meno che annuale svolta all'estero; 3 punti per ogni anno di corso di dottorato di ricerca frequentato in Italia o all'estero (per i candidati non in possesso di titolo di dottore di ricerca o equipollente). Sono valutate positivamente soltanto le attività svolte in ambiti scientifici coerenti con il SSD inerente al programma di ricerca (SECS-P/01). Sono considerati coerenti con il SSD inerente al programma di ricerca (SECS-P/01) gli ambiti scientifici che ricadono nel Macrosettore Concorsuale 13/A – ECONOMIA, in cui è compreso il SSD inerente al programma di ricerca (SECS-P/01), o nell'ambito "SH1 - Individuals, Institutions and Markets" della classificazione ERC (ad esclusione degli ambiti SH1_4 Marketing e SH1_8 Banking, corporate finance, accounting).	Fino ad un massimo di punti 10
d) ALTRI TITOLI INDICATI come segue CRITERIO: fino a 1 punto per ogni periodo di scambio o <i>visiting</i> svolto all'estero di durata compresa tra un mese e sei mesi; fino a 2 punti per ogni periodo di scambio o <i>visiting</i> svolto all'estero di durata superiore a sei mesi; 0,5 punti per ogni premio; 1 punto per ogni presentazione in convegno di interesse internazionale coerente con il programma di ricerca; 0,5 punti per ogni presentazione in convegno di interesse nazionale coerente con il programma di ricerca. Sono valutate positivamente soltanto le attività svolte in ambiti scientifici coerenti con il SSD inerente al programma di ricerca (SECS-P/01). Sono considerati coerenti con il SSD inerente al programma di ricerca (SECS-P/01) gli ambiti scientifici che ricadono nel Macrosettore Concorsuale 13/A – ECONOMIA, in cui è compreso il SSD inerente al programma di ricerca (SECS-P/01), o nell'ambito "SH1 - Individuals, Institutions and Markets" della classificazione ERC (ad esclusione degli ambiti SH1_4 Marketing e SH1_8 Banking, corporate finance, accounting).	Fino ad un massimo di punti 10

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

TOTALE PUNTEGGIO DA ATTRIBUIRE ALLE PUBBLICAZIONI: 10 punti (VP)

La Commissione esaminatrice precisa con riferimento alle pubblicazioni che, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente

pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate, purché attinente al programma di ricerca.

La Commissione esaminatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Con la seguente indicazione esplicitiva:

- originalità: contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- innovatività: contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- rigore metodologico: impiego di metodologie di studio appropriate;
- congruenza dell'attività scientifica: congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- rilevanza: valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute.
- rilevanza scientifica: definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce di valutare ciascuna pubblicazione attribuendo un punteggio come di seguito indicato tenuto conto dei criteri su elencati, come da tabella esemplificativa che segue:

Pubblicazione n.	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al	Totale	Totale punteggio rapportato al punteggio massimo
---------------------	--	--------	--

	programma di ricerca per il quale è bandita la procedura; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.		attribuibile (VP)
--	---	--	--------------------------

Precisando che l'attribuzione dei punti espressa relativamente a ciascuna pubblicazione corrisponde alla seguente scala:

0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi;
1 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi;
2 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati;
3 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati;
4 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti;
5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti;
6 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti.

Precisando che il valore assegnato a ciascuna pubblicazione si somma fino al valore massimo VP indicato (10 punti).

Dopo la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione procederà con una discussione pubblica durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli (che hanno il punteggio minimo di 20/100) discutono ed illustrano davanti alla Commissione esaminatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di laurea e/o di dottorato, ed il possesso delle conoscenze indicate tra i requisiti curriculari aggiuntivi (rispetto alla laurea di II livello) di cui all'art. 2 del bando.

Nell'ambito di tale colloquio, la commissione proporrà a ciascun candidato delle domande inerenti al programma di ricerca oggetto dell'assegno di collaborazione.

Il punteggio da attribuire in sede di colloquio è pari a 40 punti massimo e sarà così ripartito:

a. conoscenza degli argomenti inerenti al programma di ricerca oggetto dell'assegno	Fino ad un massimo di punti 20
b. valutazione della competenza scientifica, del grado di	Fino ad un

approfondimento delle ricerche, conoscenza delle metodologie di ricerca da parte del candidato riferito alla produzione scientifica nel suo complesso, accertati mediante la discussione critica del candidato anche con riferimento ai risultati scientifici ottenuti	massimo di punti 20
--	---------------------

Con le specifiche di seguito indicate per il criterio di cui al punto a), per l'attribuzione del punteggio:

0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano neppure elementi minimi che attestino il possesso della conoscenza;
1 appena sufficiente = inteso come segue: esposizione frammentaria e disorganica;
2 sufficiente = inteso come segue: esposizione non pienamente soddisfacente;
3 discreto = inteso come segue: esposizione organica e congruente con la domanda;
4 buono = inteso come segue: esposizione organica e ampiamente congruente con la domanda;
5 ottimo = inteso come segue: esposizione ampiamente organica e ampiamente congruente con la domanda;
6 eccellente = inteso come segue: esposizione ampiamente organica e ampiamente congruente con la domanda, con costrutti teorici ed esempi pertinenti.

I valori assoluti attribuiti dalla Commissione (per ciascun criterio) dovranno essere poi rapportati al punteggio massimo da attribuire pari a 20 (VMC) (a) con la seguente proporzione:

$$6 : VMC(a) = n : x$$

Dove:

- **6** è il voto massimo secondo la tabella precedente
- **VMC(a)** è il valore massimo attribuito al criterio (a)
- **n** è il voto attribuito al criterio (a) nella valutazione del candidato
- **x** è il voto rapportato al **VMC(a)**

oo*oo

Con le specifiche di seguito indicate per il criterio di cui al punto b), per l'attribuzione del punteggio:

0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi
1 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi;
2 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati;
3 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati;
4 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti;
5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti;
6 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti.

I valori assoluti attribuiti dalla Commissione (per ciascun criterio) dovranno essere poi rapportati al punteggio massimo da attribuire pari a 20 (VMC) (b) con la seguente proporzione:

$$6 : VMC(b) = n : x$$

Dove:

- **6** è il voto massimo secondo la tabella precedente
- **VMC(b)** è il valore massimo attribuito al criterio (b)
- **n** è il voto attribuito al criterio (b) nella valutazione del candidato
- **x** è il voto rapportato al **VMC(b)**

I criteri, contenuti nel presente verbale, saranno consegnati al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità mediante pubblicazione sul sito <https://www.unich.it/ateneo/concorsi-e-gare/assegni-di-ricerca>.

La Commissione, successivamente alla consegna del verbale, riceverà la documentazione dei candidati, che sarà resa disponibile in formato file mediante collegamento alla piattaforma PICA.

La Commissione fissa, quindi, la seconda riunione in data 7 agosto 2024, alle ore 11:00, per lo svolgimento delle seguenti attività:

- presa visione dell'elenco dei candidati;
- dichiarazione di ciascun commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

In detta seduta procederà alla valutazione dei candidati sulla base delle domande presentate e all'attribuzione dei punteggi in applicazione dei criteri fissati nella presente riunione.

Il secondo verbale sarà inviato al Responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità mediante pubblicazione sul sito <https://www.unich.it/ateneo/concorsi-e-gare/assegni-di-ricerca> almeno 20 gg. prima della data del colloquio.

I candidati che hanno riportato una valutazione pari o superiore a 20/100 sono ammessi al colloquio orale.

La Commissione stabilisce, altresì, che il colloquio orale avverrà il giorno 3 settembre alle ore 11:00.

Sarà cura della Commissione organizzare la riunione su teams inoltrando all'indirizzo e-mail del candidato il link per la connessione. Detto link sarà reso pubblico mediante pubblicazione del verbale n.2.

La Commissione precisa che il colloquio dovrà svolgersi nel rispetto dei seguenti principi:

- a) collegamento simultaneo tra i partecipanti;
- b) sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate durante la seduta;
- c) pubblicità delle prove;

d) garanzia di certa identificazione dei candidati.

Al pari dei membri della Commissione i candidati partecipano alla seduta relativa al colloquio utilizzando i propri dispositivi telematici.

Il colloquio in modalità telematica sarà preceduto dalle seguenti attività preliminari:

a) il candidato deve accettare formalmente la modalità telematica impegnandosi a non utilizzare strumenti di ausilio e a garantire l'assenza di persone a supporto durante lo svolgimento della prova;

b) il candidato deve attestare di essere consapevole che l'Università Gabriele d'Annunzio è esclusa da ogni responsabilità in caso di problemi tecnici di qualunque natura non imputabili alla medesima, che non consentano il corretto avvio o lo svolgimento della prova.

c) il collegamento telematico tra i membri della commissione e tutti i candidati deve necessariamente avvenire nella data e nell'orario prestabilito dalla commissione di concorso, come risultante da calendario pubblicato sul sito di Ateneo;

d) Il collegamento deve essere audio e video;

e) la seduta è condotta dal Presidente della commissione che deve verificare tempestivamente il funzionamento della connessione audio-video con i candidati e con gli altri membri della commissione. A tal fine, è richiesto ai candidati di avviare la connessione almeno 20 minuti prima dell'inizio della seduta telematica;

Si precisa che sarà facoltà della Commissione, mediante comunicazione del Presidente – una volta contattati i candidati tramite l'indirizzo skype comunicato - invitare tutti i candidati ed eventuali altri presenti alla call a entrare in altra piattaforma virtuale (ad esempio Microsoft Teams) al fine di assicurare la migliore funzionalità delle interazioni.

Al fine di sostenere il colloquio nella modalità telematica i candidati dovranno, garantire che la postazione da cui sosterranno il colloquio sia dotata sia di webcam -indispensabile per il riconoscimento del candidato- sia di microfono e cuffie/casse audio.

Si precisa che il candidato dovrà risultare reperibile al contatto skype comunicato nel giorno e orario indicati per il colloquio. L'omessa o errata comunicazione del contatto personale skype saranno considerati rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione.

In caso di mancata risposta e/o irreperibilità del candidato nel giorno o nell'orario stabilito, la Commissione immediatamente tenterà di contattare il candidato sia via mail sia chiamandolo al numero di cellulare per invitarlo a rispondere alla chiamata Skype e, dunque, sostenere il colloquio. Anche l'omessa risposta sarà considerata rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione.

All'esito della selezione, la Commissione, sulla base dei punteggi complessivi conseguiti, forma la graduatoria e designa il vincitore ovvero dichiara l'assenza di vincitori.

Il Segretario firma il verbale sin qui redatto e lo invia a mezzo di posta elettronica agli altri Commissari. I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati. Tutte le dichiarazioni, unitamente alle copie dei documenti di identità in

corso di validità, inviate dai Commissari al Segretario, si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione inviato per posta elettronica, in formato.pdf, all'indirizzo assegnidiricerca@unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11.30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Massimo Del Gatto (Presidente)

Prof.ssa Alina Verashchagina (Componente)

Prof. Christos Mavridis (Componente - Segretario) – F.



DIVISIONE 13
AL SETTORE RECLUTAMENTO
PERSONALE DOCENTE E RICERCATORI
Attività: Assegni di Ricerca

OGGETTO: Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/2010 dal titolo "Automation, productivity and Wage inequality: Firms and Workers in Times of Economic Turmoil", da svolgersi presso il Dipartimento di Economia, Area 13/A1 settore concorsuale 13/A1, SSD SECS-P/01, Bando D.R. n. 1593 Prot. 72998 del 20/10/2023.

LA SOTTOSCRITTA PROF.ssa Alina Verashchagina, MEMBRO DELLA COMMISSIONE,

DICHIARA

CON LA PRESENTE, DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT SKYPE alina.ver ALLA RIUNIONE DEL 25/07/2024 E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. Mavridis, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

Pescara, 25/07/2024

IN FEDE



DIVISIONE 13

AL SETTORE RECLUTAMENTO
PERSONALE DOCENTE E RICERCATORI

Attività: Assegni di Ricerca

OGGETTO: Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/2010 dal titolo "Automation, productivity and Wage inequality: Firms and Workers in Times of Economic Turmoil", da svolgersi presso il Dipartimento di Economia, Area 13/A1 settore concorsuale 13/A1, SSD SECS-P/01, Bando D.R. n. 1593 Prot. 72998 del 20/10/2023.

IL SOTTOSCRITTO PROF. Massimo Del Gatto, MEMBRO DELLA COMMISSIONE,

DICHIARA

CON LA PRESENTE, DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT SKYPE mdelgatto ALLA RIUNIONE DEL 25/07/2024 E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. Mavridis, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

Pescara, 25/07/2024

IN FEDE

A large black rectangular redaction box covers the signature of the undersigned.
