

Tipologia di Intervento b)

Iniziative di ricerca propedeutiche alla presentazione di progetti di ricerca nell'ambito del primo pilastro del Programma Quadro per la Ricerca "Horizon Europe"

DESCRIZIONE della Procedura di Valutazione

Ai fini della selezione delle proposte progettuali si formula una matrice di valutazione che, costruita secondo l'approccio metodologico delle tecniche valutative multicriteriali, consentirà di esaminare ciascuna proposta attraverso la considerazione dei criteri di selezione (C_i) riferiti agli aspetti di *Eccellenza*, *Impatto*, *Qualità ed Efficacia dell'Implementazione*, che rappresentano i principali riferimenti per le scelte di investimento delle attività di ricerca e innovazione finanziate dai Programmi europei.

La valutazione di progetto è volta a stabilire il grado in cui ciascuna proposta persegue i criteri predefiniti.

Procedura

1. Definizione dei criteri di selezione (C_i):

il criterio dell'Eccellenza sarà valutato in termini di innovatività e natura ambiziosa del progetto proposto, considerandone l'approccio metodologico e la fattibilità; il criterio dell'Impatto sarà valutato considerando il contributo dei risultati attesi dal progetto sia per le prospettive future di carriera del ricercatore, sia per la società nel quadro delle aree di intervento del PNR riferibili alla proposta progettuale; il criterio della Qualità ed efficacia dell'implementazione sarà valutato in termini di congruità dei costi previsti e delle risorse e tempi che si intendono impiegare, considerando anche l'adeguatezza dell'Host Institution ai fini dello svolgimento del progetto;

2. Definizione dei pesi dei criteri (w_i):

come specificato nell'Avviso, ai singoli criteri valutativi (C_i) si attribuiscono i seguenti pesi (w_i), interpretabili come gradi di importanza degli aspetti posti a base della valutazione, stabiliti in base alle caratteristiche del bando in oggetto:

- 50% *Eccellenza*;
- 30% *Impatto*;
- 20% *Qualità ed efficacia dell'implementazione*;

3. Articolazione di ciascun criterio di selezione C_i in specifici *sotto-criteri* (c_i) come riportato in Tab. A;

4. Attribuzione dei punteggi ai sotto-criteri (p_{sc}):

relativamente ad una singola proposta progettuale (P_j), a ciascun sotto-criterio sarà attribuito un punteggio (p_{sc}) interpretabile come la capacità del progetto P_j di perseguire il sotto-criterio esaminato. Tale punteggio è assegnato in base alla scala proposta in Tabella A;

5. Assegnazione del punteggio P_{C_i} ai singoli criteri di selezione e formulazione della Matrice di Valutazione:

per ciascun criterio C_i sarà così ottenuto il punteggio P_{C_i} come somma dei punteggi conseguiti dalla proposta per i singoli sotto-criteri. Tale punteggio P_{C_i} è definito nell'intervallo [0,10] e rappresenta il valore di soddisfacimento del criterio considerato (v. Tab. B). Come indicato nell'Annex 5 dell'Avviso, il **valore di soglia** relativo a ciascun criterio C_i è stato posto pari a 6, come valore di conseguimento ritenuto accettabile. Il mancato conseguimento di tale valore, anche per un solo criterio, comporta la non accettabilità della proposta;

6. Valutazione parziale della proposta (riferita a ciascun criterio) e valutazione globale (riferita complessivamente ai tre criteri valutativi considerati):

il **punteggio di ciascuna proposta** relativamente a ciascun criterio è rappresentato dal valore V_{C_i} calcolato moltiplicando il punteggio P_{C_i} del criterio C_i per il relativo peso; il **punteggio globale (V_{Tot}) di ciascuna proposta** sarà calcolato come somma pesata dei punteggi conseguiti dalla proposta relativamente ai singoli criteri di selezione C_i (v. Tab. B).

Si perviene alla **graduatoria** dei candidati attraverso la formulazione della Tabella C che consente di evidenziare, per ciascuna proposta progettuale, il punteggio *non pesato* ottenuto relativamente ai singoli criteri valutativi, ed il punteggio (V_{tot}) complessivamente ottenuto, calcolato come media ponderata dei singoli punteggi assegnati ai criteri.

Tab. A Criteri valutativi e scala per l'attribuzione dei punteggi

| | CRITERI | Punteggio max criterio P _{Cmax} | Sottocriteri | Punteggio max sottocriterio | Scala punteggi |
|-----|---|--|--|-----------------------------------|---|
| C1) | ECCELLENZA SCIENTIFICA DELLA PROPOSTA Valuta la qualità della proposta di ricerca, in termini di chiarezza dei contenuti, innovatività, natura ambiziosa, aspetti metodologici | 10 | C ₁₁ carattere innovativo, ambizione del progetto di ricerca | 4 | 0 - qualità assente: non si rilevano elementi minimi 1 - qualità minima: si rilevano elementi minimi 2- qualità sufficiente: sussistono elementi appena sufficienti; 3 – qualità buona: sussistono elementi ben adeguati e rilevanti ai fini del contesto attuale della ricerca e molto soddisfacenti 4 - qualità ottima: sussistono elementi di eccellenza e particolarmente rilevanti ai fini del contesto attuale della ricerca. |
| | | | C ₁₂ validità della metodologia proposta (approccio scientifico) | 3 | |
| | | | C ₁₃ capacità intellettuale, creatività e impegno del PRINCIPAL INVESTIGATOR (PI) | 3 | |
| C2) | IMPATTO e misurabilità dei risultati attesi Valuta l'impatto sulla società della ricerca proposta, e il contributo che i risultati attesi dal progetto offrono sia al perseguimento dell'Impatto atteso nel quadro delle aree di intervento del PNR riferibili alla proposta progettuale, sia alle prospettive future di carriera del ricercatore | 10 | C ₂₁ credibilità delle misure proposte per migliorare le prospettive di carriera e di occupazione del ricercatore e per lo sviluppo delle proprie competenze | 4 | 0 - Non misurabile (assenza di esplicitazione di output scientifici quantificabili); 1-Misurabile con esplicitazione di output scientifici quantificabili di modesto impatto; 2 - Misurabile con esplicitazione di output scientifici quantificabili di adeguato impatto; 3 – Misurabile con esplicitazione di output scientifici quantificabili di buon impatto 4 – Misurabile con esplicitazione di output scientifici quantificabili di ottimo impatto |
| | | | C ₂₂ importanza del contributo del progetto agli impatti scientifici, sociali ed economici previsti | 3 | |
| | | | C ₂₃ idoneità e qualità delle misure per massimizzare i risultati e gli impatti previsti (art.2, p.to 2.2 dell'Avviso) | 3 | |
| C3) | QUALITA' ED EFFICIENZA NELL'IMPLEMENTAZIONE Valuta la compatibilità tra le risorse impiegate e le attività di ricerca proposte al fine di conseguire gli obiettivi prefissati | 10 | C ₃₁ qualità ed efficacia del piano di lavoro e valutazione dei rischi | 4 | 0- Non valutabile, non congruo. 1 - appena congruo: si rilevano elementi minimi 2 – sufficientemente congruo: sussistono elementi sufficienti; 3 - adeguatamente congruo: sussistono elementi ben adeguati 4 - pienamente congruo: sussistono elementi rilevanti e molto soddisfacenti |
| | | | C ₃₂ adeguatezza dei tempi e delle risorse (finanziarie e di personale, attrezzature, beni e servizi) da impiegare | 4 | |
| | | | C ₃₃ qualità e capacità della istituzione ospitante e delle organizzazioni partecipanti, comprese le modalità di accoglienza (art.2, p.to 2.2 dell'Avviso) | 2 | |

Tab. B Matrice di valutazione

| C_i | Criteri di selezione | Pesi $w_i \in [0,1]$ $\Sigma w = 1,00$ | Punteggio del criterio C_i $P_{C_i} \in [0,10]$ $P_{C_i} = \Sigma p_{sc}$ | Punteggio minimo accettabile (Soglia P_{C_i}) | Punteggi pesati $V_{C_i} = w_i P_{C_i}$ |
|-------|--|--|---|---|--|
| C1) | ECCELLENZA SCIENTIFICA DELLA PROPOSTA | (0,50) | P_{C_1} | 6 | $w_1 P_{C_1}$ |
| C2) | IMPATTO e misurabilità dei risultati | (0,30) | P_{C_2} | 6 | $w_2 P_{C_2}$ |
| C3) | QUALITA' ED EFFICIENZA NELL'IMPLEMENTAZIONE | (0,20) | P_{C_3} | 6 | $w_3 P_{C_3}$ |

Punteggio Totale di progetto
 $V_{Tot} = \Sigma w_i P_{C_i}$

Tab. C Graduatoria finale delle proposte

| ID (Codice Progetto) | Candidato | Titolo proposta | Eccellenza scientifica $(w_1 = 0,50)$ | Impatto $(w_2 = 0,30)$ | Qualità ed Efficienza Implementaz. $(w_3 = 0,20)$ | V Tot | Contributo assegnato (Euro) |
|-------------------------|----------------|-----------------|--|---------------------------|--|------------------------|-----------------------------|
| | (Cognome Nome) | | P_{C_1} | P_{C_2} | P_{C_3} | $(\Sigma w_j P_{C_i})$ | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |