

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – MACROSETTORE 06/I CLINICA RADIOLOGICA - S.C.: 06/I1 - S.S.D.: MED36 – Diagnostica per immagini e radioterapia - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. n. 1420/2023 prot. n. 65495 del 26/09/2023 AVVISO G.U. n. 73 del 26/09/2023, 4^a serie speciale).

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con DR n.936 /2024 prot. n.31303 del 15/04/2024 composta dai:

Prof. _Antonio Barile_ dell'Università degli Studi _dell'Aquila_____

Prof. _Nicola Sverzellati_ dell'Università degli Studi __di Parma_____

Prof. Massimo Caulo dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara_____

si riunisce al completo per via telematica il giorno 24-7-2024_ alle ore _10,00____, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. ____ Antonio Barile _____ account Teams _antonio.barile@univaq.it____

Prof. ____ Nicola Sverzellati _____ account Teams __ nicola.sverzellati@unipr.it _____

Prof. ____ Massimo Caulo _____ account Teams __ massimo.caulo@unich.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. __ Antonio Barile __ account e-mail __ antonio.barile@univaq.it

Prof. __ Nicola Sverzellati __ account e-mail __ nicola.sverzellati@unipr.it __

Prof. __ Massimo Caulo _ account e-mail __ massimo.caulo@unich.it

Il Presidente si trova presso: sede di lavoro Istituto di Radiologia Ospedale di Parma; lo stesso è da intendersi sede della riunione

La Commissione precisa che, considerate le specifiche disposizioni di cui al Bando di indizione della procedura indicata in epigrafe, nonché il Regolamento per lo svolgimento telematico delle sedute collegiali nelle procedure concorsuali e selettive di reclutamento del personale emanato con D.R. Rep. N. 953/2022 Prot. n. 43861 del 16.6.2022 , la prova orale avrà luogo con la modalità telematica del colloquio da espletarsi, mediante l'utilizzo

della piattaforma microsoft teams il cui link è stato reso noto nel verbale n.2.

I candidati saranno tenuti in attesa e saranno quindi ammessi alla call pubblica al momento dell'espletamento del colloquio mediante il medesimo collegamento Teams reso noto nel verbale 2.

Alle ore 10,15 si procede, quindi, all'appello con modalità Teams dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

La Commissione procede alla chiamata dei candidati.

-La Commissione, una volta contattati i candidati tramite l'indirizzo Teams comunicato, invita tutti i candidati ed eventuali altri presenti alla call ad entrare - nella piattaforma teams al link reso noto nel verbale 2.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione del documento di riconoscimento direttamente da parte dei medesimi (All. A).

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

1) Dott. __Cesare Mantini

Il candidato viene invitato ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità teams all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: _Inglese__

Alle ore 10,20 il candidato viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione, si procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico; ALL.B
- il giudizio individuale e collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera.ALL.C
- tabella riepilogativa resa mediante ALL D

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue, la graduatoria:

...1. DOTT. CESARE MANTINI

e designa il dott. ...CESARE MANTINI..... vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento ...NEUROSCIENZE IMAGING E SCIENZE CLINICHE..... settore concorsuale 0611 settore scientifico-disciplinare MED36

La Commissione si riconvoca per il giorno 24-7-2024.. a partire dalle h.11,00 per procedere con scambio di email alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi reclutamentodocenti@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 10,40

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. __Massimo Caulo____(Il Segretario)

Prof. __Antonio Barile____(Il Commissario)

Prof. __Nicola Sverzellati____(Il Presidente)

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – MACROSETTORE 06/I CLINICA RADIOLOGICA - S.C.: 06/I1 - S.S.D.: MED36 – Diagnostica per immagini e radioterapia - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. n. 1420/2023 prot. n. 65495 del 26/09/2023 AVVISO G.U. n. 73 del 26/09/2023, 4^ serie speciale).

Accertamento identità candidati

[illegible]

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – MACROSETTORE 06/I CLINICA RADIOLOGICA - S.C.: 06/I1 - S.S.D.: MED36 – Diagnostica per immagini e radioterapia - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. n. 1420/2023 prot. n. 65495 del 26/09/2023 AVVISO G.U. n. 73 del 26/09/2023, 4^ serie speciale).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. SVERZELLATI
CANDIDATO	Dott. MANTINI
GIUDIZIO	BUONO

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. BARILE
CANDIDATO	Dott. MANTINI
GIUDIZIO	BUONO

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. CAULO
CANDIDATO	Dott. MANTINI
GIUDIZIO	BUONO

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Dott. C. MANTINI
GIUDIZIO	BUONO

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – MACROSETTORE 06/I CLINICA RADIOLOGICA - S.C.: 06/I1 - S.S.D.: MED36 – Diagnostica per immagini e radioterapia - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. n. 1420/2023 prot. n. 65495 del 26/09/2023 AVVISO G.U. n. 73 del 26/09/2023, 4^a serie speciale).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. ANTONIO BARILE, MEMBRO DELLA COMMISSIONE

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: antonio.barile@univaq.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI, DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. MASSIMO CAULO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE



DATA 27-4-24

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – MACROSETTORE 06/I CLINICA RADIOLOGICA - S.C.: 06/I1 - S.S.D.: MED36 – Diagnostica per immagini e radioterapia - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. n. 1420/2023 prot. n. 65495 del 26/09/2023 AVVISO G.U. n. 73 del 26/09/2023, 4^a serie speciale).

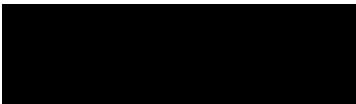
DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. NICOLA SVERZELLATI, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: nicola.sverzellati@unipr.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI, DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. MASSIMO CAULO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE



DATA 24-7-24

VALUTAZIONE COLLEGALE				
CANDIDATO	CESARE MANTINI			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	22	22.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	19	7.92
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	258	44.79
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	10	15	8.33
SOMMA		100	VOTO TOTALE	83.04

VALUTAZIONE COLLEGALE	
CANDIDATO	CESARE MANTINI

<table border="1"> <tr> <th>VALUTAZIONE TITOLI</th> <th>VOTO</th> </tr> <tr><td>CRITERIO A</td><td>10</td></tr> <tr><td>CRITERIO B</td><td>2</td></tr> <tr><td>CRITERIO C</td><td>0</td></tr> <tr><td>CRITERIO D</td><td>2</td></tr> <tr><td>CRITERIO E</td><td>1</td></tr> <tr><td>CRITERIO F</td><td>3</td></tr> <tr><td>CRITERIO G</td><td>2</td></tr> <tr><td>CRITERIO H</td><td>0</td></tr> <tr><td>CRITERIO I</td><td>2</td></tr> <tr><td>TOTALE</td><td>22</td></tr> </table>	VALUTAZIONE TITOLI	VOTO	CRITERIO A	10	CRITERIO B	2	CRITERIO C	0	CRITERIO D	2	CRITERIO E	1	CRITERIO F	3	CRITERIO G	2	CRITERIO H	0	CRITERIO I	2	TOTALE	22	
VALUTAZIONE TITOLI	VOTO																						
CRITERIO A	10																						
CRITERIO B	2																						
CRITERIO C	0																						
CRITERIO D	2																						
CRITERIO E	1																						
CRITERIO F	3																						
CRITERIO G	2																						
CRITERIO H	0																						
CRITERIO I	2																						
TOTALE	22																						
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI																							

VALUTAZIONE COLLEGIALE	
CANDIDATO	CESARE MANTINI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
	19	6	3	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

VALUTAZIONE COLLEGALE	
CANDIDATO	CESARE MANTINI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinaazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	258
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 07	5	5	5	4	19
PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	5	4	19
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 10	4	5	5	4	18
PUBBLICAZIONE N. 11	5	5	5	4	19
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

CESARE MANTINI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
15	6	6	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

CANDIDATI	CESARE MANTINI	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato
	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	22.00					
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	7.92					
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	44.79					
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENRTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	8.33					
	83.04	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – MACROSETTORE 06/I CLINICA RADIOLOGICA - S.C.: 06/I1 - S.S.D.: MED36 – Diagnostica per immagini e radioterapia - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. n. 1420/2023 prot. n. 65495 del 26/09/2023 AVVISO G.U. n. 73 del 26/09/2023, 4^a serie speciale).

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con DR n.936 /2024 prot. n.31303 del 15/04/2024 composta dai:

Prof. _Antonio Barile _ dell'Università degli Studi _dell'Aquila_____

Prof. _Nicola Sverzellati_ dell'Università degli Studi _di Parma_____

Prof. Massimo Caulo dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara_____

si riunisce il giorno 24-7-24 dalle ore 11,00 con scambio di email per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni ...27/5; 17/6; 24/7 2024 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. _ Antonio Barile _ account e-mail _ antonio.barile@univaq.it

Prof. _ Nicola Sverzellati _ account e-mail _ nicola.sverzellati@unipr.it _

Prof. _ Massimo Caulo _ account e-mail _ massimo.caulo@unich.it

iniziando i lavori in data _27/5/2024_ e concludendo i lavori in data _24/7/24_____

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. ...Sverzellati.... e al Prof. ...Caulo... e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il ...15-8-24

La Commissione ha, quindi, provveduto a individuare il punteggio minimo di idoneità del candidato *oppure* a prendere atto del punteggio minimo di idoneità stabilito dal Dipartimento (rif. Mod. allegato al Bando), predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati,

ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il ...17/6/2024....., la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura.

Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di conflitto di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D).

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

1)DOTT. CESARE MANTINI.....

Nella riunione del ...27-2-24.....alle ore 10,05....., a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni dell'unico candidato e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua ...INGLESE.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

1)DOTT. CESARE MANTINI.....

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua __INGLESE.

Per il candidato sono stati predisposti:

☐ tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati

- ☐ una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- ☐ una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- ☐ una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- ☐ il giudizio individuale e collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni all'unanimità/, ha formato, come segue la graduatoria:

...1) DOTT. CESARE MANTINI.....

e designato il dott. ...C MANTINI..... vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento ...NEUROSCIENZE IMAGING E SCEINZE CLINICHE settore concorsuale06I1..... settore scientifico-disciplinareMED36.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi reclutamentodocenti@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 11,40 del ...24/7/2024..... .

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. ____NICOLA SVERZELLATI____ (Presidente)

Prof.____ANTONIO BARILE____ (Commissario)

Prof.____MASSIMO CAULO (Segretario)



**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE
CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI
DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 –
MACROSETTORE 06/I CLINICA RADIOLOGICA - S.C.: 06/I1 - S.S.D.: MED36 –
Diagnostica per immagini e radioterapia - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. n. 1420/2023
prot. n. 65495 del 26/09/2023 AVVISO G.U. n. 73 del 26/09/2023, 4^a serie speciale).**

IL SOTTOSCRITTO PROF. ANTONIO BARILE, MEBRO DELLA COMMISSIONE

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT
E-MAIL: antonio.barile@univaq.it_____, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA
SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. __M. Caulo_____,
SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

DATA ____24-7-24__

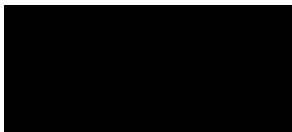
**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE
CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI
DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 –
MACROSETTORE 06/I CLINICA RADIOLOGICA - S.C.: 06/I1 - S.S.D.: MED36 –
Diagnostica per immagini e radioterapia - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. n. 1420/2023
prot. n. 65495 del 26/09/2023 AVVISO G.U. n. 73 del 26/09/2023, 4^a serie speciale).**

IL SOTTOSCRITTO PROF. NICOLA SVERZELLATI, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT
E-MAIL: nicola.sverzellati@unipr.it_____, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA
SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. __M. Caulo_____,
SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE



DATA 24-7-24