

Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/2010 dal titolo "Crescita e caratterizzazione di cristalli organici flessibili" da svolgersi presso il Dipartimento di Ingegneria e Geologia dell'Università di Chieti-Pescara, Area 09, settore concorsuale D1, SSD ING-IND/22, Bando D.R. n° 1896/2023, prot. n° 0087448 del 5/12/2023 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e successiva riapertura del bando con DR 632/2024, prot. 0021067 del 14/3/2024

## **VERBALE N. 1**

### **(Criteri di valutazione)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 1378/2024 del 25/6/2024, composta dai seguenti docenti:

Prof. Alessandro Fraleoni Morgera, Presidente

Prof. Fabio Iucolano, Componente

Prof. Nicola D'Alessandro, Componente con funzione di segretario verbalizzante.

La Commissione si insedia al completo per via telematica il giorno 4/7/2024 alle ore 10.15 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Alessandro Fraleoni Morgera: account Teams [alessandro.fraleoni@unich.it](mailto:alessandro.fraleoni@unich.it)

Prof. Fabio Iucolano: account Teams [iucolano@unina.it](mailto:iucolano@unina.it)

Prof. Nicola D'Alessandro: account Teams [nicola.dalessandro@unich.it](mailto:nicola.dalessandro@unich.it)

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Microsoft Teams in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Lo scambio della documentazione (es. verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Alessandro Fraleoni Morgera: account e-mail [alessandro.fraleoni@unich.it](mailto:alessandro.fraleoni@unich.it)

Prof. Fabio Iucolano: account e-mail [iucolano@unina.it](mailto:iucolano@unina.it)

Prof. Nicola D'Alessandro: account e-mail [nicola.dalessandro@unich.it](mailto:nicola.dalessandro@unich.it)

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del Decreto Rettorale n° 1896/2023, prot. n° 0087448 del 5/12/2023 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, della successiva riapertura del bando con DR 632/2024, prot. 0021067 del 14/3/2024 e del

Regolamento per il conferimento di assegni per la collaborazione ad attività di ricerca emanato ai sensi dell'art. 22 della legge 30 dicembre 2010 n. 240, con D.R. n. 946/2011 e ss.mm.ii.

Il Segretario nella persona del Prof. Nicola D'Alessandro procederà alla verbalizzazione delle sedute, alla stesura della relazione finale ed alla firma dei verbali tutti.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al Regolamento di cui al D.R. n. 946/2011 e ss. mm.ii. procede stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati.

In particolare la Commissione stabilisce di ripartire il punteggio tra la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni (**massimo di 60 punti**) come segue:

**TOTALE PUNTEGGIO DA ATTRIBUIRE SOLO AI TITOLI: 43 (VT)**

<p><b>Titolo di Dottore di Ricerca o equipollenti</b> ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;  <b>CRITERIO:</b> Dottorato conseguito in SSD congruente con l'ambito del programma di ricerca: punti 20; Dottorato conseguito in SSD parzialmente congruente con l'ambito del programma di ricerca: punti 10; Dottorato conseguito in SSD non congruente con l'ambito del programma di ricerca: punti 2.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 20</p>
<p><b>Corsi di perfezionamento post-laurea</b>  <b>CRITERIO:</b> 1 punto per <b>corso di perfezionamento post-laurea in discipline congruenti o parzialmente congruenti con il SSD</b> del programma di ricerca.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 3</p>
<p><b>Svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati, con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia che all'estero</b>  <b>CRITERIO:</b> 3 punti per ogni tipo di documentata attività di ricerca di durata annuale; 1,5 punti per ogni tipo di documentata attività di ricerca di durata almeno semestrale. Questi valori sono dimezzati se la documentata attività di ricerca è solo parzialmente congruente con SSD inerente il programma di ricerca, e sono nulli se l'attività svolta non è congruente con SSD inerente il programma di ricerca.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 14</p>
<p><b>Altri titoli</b> che la Commissione ritiene utile considerare in quanto congruenti rispetto al profilo da selezionare:  - <b>partecipazione a congressi con contributo poster:</b> punti 1 per ogni contributo presentato;  - <b>partecipazione a congressi con contributo orale:</b> punti 2 per ogni contributo presentato;  - <b>partecipazione a congressi con contributo orale su invito:</b> punti 3 per ogni contributo presentato;</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 6</p>

<p>- <b>superamento di esame di Stato per una disciplina congruente o parzialmente congruente</b> con il SSD del programma di ricerca: punti 1;</p> <p>- <b>ottenimento di premi/riconoscimenti nazionali per una disciplina congruente o parzialmente congruente</b> con il SSD del programma di ricerca: punti 1;</p> <p>- <b>ottenimento di premi/riconoscimenti internazionali per una disciplina congruente o parzialmente congruente</b> con il SSD del programma di ricerca: punti 2;</p> <p>- <b>attività didattiche di tipo universitario</b> (tutorati, seminari e simili) <b>in un SSD congruente o parzialmente congruente con quello del programma di ricerca</b>: punti 1 per ogni 10 ore di attività (arrotondamento per difetto per multipli di 10 ore).</p>	
--	--

La valutazione di ciascun elemento e' effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Quanto sopra con la precisazione, già indicata nel bando e nel regolamento citati, che al titolo di dottore di ricerca nel settore disciplinare inerente al programma di ricerca o di specializzazione di area medica (se previsto) sono riservati 20 punti.**

#### **TOTALE PUNTEGGIO DA ATTRIBUIRE ALLE PUBBLICAZIONI: 17 (VP)**

La Commissione esaminatrice precisa con riferimento alle pubblicazioni che, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, quella di laurea magistrale o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione esaminatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Con la seguente indicazione esplicativa:

- **originalità:** definita come contributo creativo fornito alle conoscenze scientifiche con studi di taglio non compilativo e non comunemente individuabili nella produzione scientifica analoga, che presentino apporti specifici da parte del candidato;
- **innovatività:** definita come contributo innovativo fornito al sapere scientifico

acquisito del settore di riferimento, che presenti apporti specifici da parte del candidato;

- **rigore metodologico**: definito sulla base dell'impiego coerente, efficace e motivato di metodologie di studio appropriate;
- **congruenza dell'attività scientifica**: individuata come congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza**: definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute;
- **rilevanza scientifica**: definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione della pubblicazione all'interno della comunità scientifica, anche utilizzando parametri bibliometrici.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione esaminatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione stabilisce quindi di valutare ciascuna pubblicazione seguendo i criteri sopra elencati e attribuendo in ragione di essi un punteggio tra 0 e 6 ad ognuna delle pubblicazioni presentate, secondo la seguente scala:

- 0: insufficiente = non si evidenziano elementi minimi
- 1: sufficiente = sussistono elementi appena adeguati;
- 2: discreto = sussistono elementi più che adeguati;
- 3: buono = sussistono elementi degni di nota;
- 4: molto buono = sussistono elementi rilevanti;
- 5: ottimo = sussistono elementi molto rilevanti;
- 6: eccellente = sussistono elementi eccellenti.

La Commissione, all'interno della scala sopra citata, può assegnare anche valori frazionari. **Il valore assegnato a ciascuna pubblicazione si somma fino al valore massimo VP indicato.**

Dopo la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione procederà con una discussione pubblica durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli (che hanno il **punteggio minimo di 20/100 in termini di somma tra VT e VP**) discutono

relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

- valutazione dei candidati sulla base delle domande presentate e all'attribuzione dei punteggi in applicazione dei criteri fissati nella presente riunione.

Il secondo verbale sarà inviato al Responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità mediante pubblicazione sul sito <https://www.unich.it/ateneo/concorsi-e-gare/assegni-di-ricerca>, almeno 20 gg. oppure 15 gg. prima (secondo quanto riportato nel bando) la data del colloquio.

**In caso di rinuncia al termine dei 20 gg. o 15 gg. (come previsto dal bando) da parte del candidato, il colloquio orale si terrà in data Lunedì 15/7/2024 alle ore 10.00 sempre in modalità telematica (a mezzo Teams).**

**I candidati che hanno riportato una valutazione pari o superiore a 20/100 sono ammessi al colloquio orale.**

**La Commissione stabilisce, altresì, che il colloquio orale avverrà per via telematica (a mezzo Teams) il giorno Martedì 3/9/2024 alle ore 15.00.**

**Sarà cura della Commissione organizzare la riunione su Teams inoltrando all'indirizzo e-mail del candidato il link per la connessione. Detto link sarà reso pubblico mediante pubblicazione del verbale n.2.**

La Commissione precisa che colloquio dovrà svolgersi nel rispetto dei seguenti principi:

- a) collegamento simultaneo tra i partecipanti;
- b) sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate durante la seduta;
- c) pubblicità delle prove;
- d) garanzia di certa identificazione dei candidati.

Al pari dei membri della Commissione i candidati partecipano alla seduta relativa al colloquio utilizzando i propri dispositivi telematici.

Il colloquio in modalità telematica sarà preceduto dalle seguenti attività preliminari:

- a) il candidato deve accettare formalmente la modalità telematica impegnandosi a non utilizzare strumenti di ausilio e a garantire l'assenza di persone a supporto durante lo svolgimento della prova;
- b) il candidato deve attestare di essere consapevole che l'Università Gabriele d'Annunzio è esclusa da ogni responsabilità in caso di problemi tecnici di qualunque natura non imputabili alla medesima, che non consentano il corretto avvio o lo svolgimento della prova.
- c) il collegamento telematico tra i membri della commissione e tutti i candidati deve necessariamente avvenire nella data e nell'orario prestabilito dalla commissione di concorso, come risultante da calendario pubblicato sul sito di Ateneo;
- d) Il collegamento deve essere audio e video;

ed illustrano davanti alla Commissione esaminatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi comprese la tesi di Dottorato.

Nell'ambito di tale colloquio la commissione proporrà a ciascun candidato due domande inerenti il programma di ricerca oggetto dell'assegno di collaborazione.

**Il punteggio da attribuire in sede di colloquio (VMC) è pari a 40 punti, e sarà così ripartito:**

<b>VMC(a).</b> conoscenza degli argomenti inerenti il programma di ricerca oggetto dell'assegno	<b>Fino ad un massimo di punti 15</b>
<b>VMC(b).</b> valutazione della competenza scientifica, della capacità di approfondimento delle ricerche, dell'autonomia operativa, della conoscenza delle metodologie di ricerca e dell'apporto del candidato alle singole pubblicazioni presentate (incluse le tesi di laurea e dottorato), accertati mediante la discussione critica del candidato anche con riferimento ai risultati scientifici ottenuti	<b>Fino ad un massimo di punti 25</b>

Per l'**attribuzione del punteggio di VMC(a)** si utilizzeranno le specifiche di seguito indicate:

**0: insufficiente** = non si evidenziano elementi minimi che attestino il possesso della conoscenza richiesta;

**1: appena sufficiente** = elementi minimi di possesso della conoscenza richiesta, ma incapacità di esprimerli in modo organico e fruibile;

**2: sufficiente** = elementi minimi di possesso della conoscenza richiesta, con esposizione non pienamente soddisfacente;

**3: discreto** = elementi soddisfacenti di possesso della conoscenza richiesta, con capacità di esposizione soddisfacente;

**4: buono** = elementi più che soddisfacenti di possesso della conoscenza richiesta, con buone capacità di esposizione;

**5: ottimo** = elementi pienamente soddisfacenti di possesso della conoscenza richiesta, con ottime capacità di esposizione;

**6: eccellente** = eccellente livello di possesso della conoscenza richiesta, con eccellenti capacità di esposizione e di discussione critica.

**I valori assoluti attribuiti dalla Commissione (per ciascun criterio) dovranno essere poi rapportati al punteggio massimo da attribuire pari a punti 15 (VMC(a)) con la seguente proporzione:**

**6: VMC(a) = n: x**

Dove:

- **6** è il voto massimo secondo la tabella precedente
- **VMC(a)** è il valore massimo attribuito al **criterio a**

- **n** è il voto attribuito al criterio **a** nella valutazione del candidato
- **x** è il voto rapportato al **VMC(a)**

Per l'**attribuzione del punteggio di VMC(b)** si utilizzeranno le specifiche di seguito indicate:

**0: insufficiente** = non si evidenziano elementi minimi che attestino il possesso della conoscenza richiesta;

**1: appena sufficiente** = elementi minimi di possesso della conoscenza richiesta, ma incapacità di esprimerli in modo organico e fruibile;

**2: sufficiente** = elementi minimi di possesso della conoscenza richiesta, con esposizione non pienamente soddisfacente;

**3: discreto** = elementi soddisfacenti di possesso della conoscenza richiesta, con capacità di esposizione soddisfacente;

**4: buono** = elementi più che soddisfacenti di possesso della conoscenza richiesta, con buone capacità di esposizione;

**5: ottimo** = elementi pienamente soddisfacenti di possesso della conoscenza richiesta, con ottime capacità di esposizione;

**6: eccellente** = eccellente livello di possesso della conoscenza richiesta, con eccellenti capacità di esposizione e di discussione critica.

**I valori assoluti attribuiti dalla Commissione per il valore VMC(b) saranno rapportati al punteggio massimo da attribuire per questo valore, pari a punti 25, con la seguente proporzione:**

**6: VMC(b) = n: x**

Dove:

- **6** è il voto massimo secondo la tabella precedente
- **VMC(b)** è il valore massimo attribuito al **criterio b**
- **n** è il voto attribuito al criterio **b** nella valutazione del candidato
- **x** è il voto rapportato al **VMC(b)**.

I criteri contenuti nel presente verbale saranno consegnati al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità mediante pubblicazione sul sito <https://www.unich.it/ateneo/concorsi-e-gare/assegna-di-ricerca>.

La Commissione, successivamente alla consegna del verbale riceverà la documentazione dei candidati che sarà resa disponibile in formato file mediante collegamento alla piattaforma PICA.

La Commissione fissa, quindi, la **seconda riunione in data Giovedì 11/7/2024 alle ore 12.30** per lo svolgimento delle seguenti attività:

- presa visione dell'elenco dei candidati;
- dichiarazione di ciascun commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere

e) la seduta è condotta dal Presidente della commissione che deve verificare tempestivamente il funzionamento della connessione audio-video con i candidati e con gli altri membri della commissione. A tal fine, è richiesto ai candidati di avviare la connessione almeno 20 minuti prima dell'inizio della seduta telematica;

Si precisa che sarà facoltà della Commissione, mediante comunicazione del Presidente – una volta contattati i candidati tramite l'indirizzo email/Teams comunicato - invitare tutti i candidati ed eventuali altri presenti alla call a entrare in altra piattaforma virtuale (ad esempio microsoft Teams) al fine di assicurare la migliore funzionalità delle interazioni.

Al fine di sostenere il colloquio nella modalità telematica i candidati dovranno, garantire che la postazione da cui sosterranno il colloquio sia dotata sia di webcam -indispensabile per il riconoscimento del candidato- sia di microfono che di cuffie/casse audio.

Si precisa che il candidato dovrà risultare reperibile al contatto skype comunicato nel giorno e orario indicati per il colloquio.

L'omessa o errata comunicazione del contatto personale skype saranno considerati rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione.

In caso di mancata risposta e/o l'irreperibilità del candidato nel giorno o nell'orario stabilito la Commissione immediatamente tenterà di contattare il candidato sia via mail sia chiamandolo al numero di cellulare per invitarlo a rispondere alla chiamata Skype e, dunque, sostenere il colloquio. Anche l'omessa risposta sarà considerata rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione.

**All'esito della selezione la Commissione, sulla base dei punteggi complessivi conseguiti, forma la graduatoria e designa il vincitore ovvero dichiara l'assenza di vincitori.**

Il Segretario firma il verbale sin qui redatto e lo invia a mezzo di posta elettronica agli altri Commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i Commissari predeterminano i criteri della valutazione. I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni, unitamente alle copie dei documenti di identità in corso di validità, inviate dai Commissari al Segretario, si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione inviato per posta elettronica, in formato.pdf, all'indirizzo [assegnidiricerca@unich.it](mailto:assegnidiricerca@unich.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11.50.  
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Alessandro Fraleoni Morgera (Presidente)  
Prof. Fabio Iucolano (Componente)  
Prof. Nicola D'Alessandro (Componente - Segretario)

DIVISIONE 13  
AL SETTORE RECLUTAMENTO  
PERSONALE DOCENTE E  
RICERCATORI  
Attività: Assegni di Ricerca

**OGGETTO:** Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/2010 dal titolo "Crescita e caratterizzazione di cristalli organici flessibili" da svolgersi presso il Dipartimento di Ingegneria e Geologia dell'università degli studi "G. D'annunzio" di Chieti-Pescara, bando D.R. n. "Crescita e caratterizzazione di cristalli organici flessibili" da svolgersi presso il Dipartimento di Ingegneria e Geologia dell'Università di Chieti-Pescara, Area 09, settore concorsuale D1, SSD ING-IND/22, Bando D.R. n° 1896/2023, prot. n° 0087448 del 5/12/2023 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e successiva riapertura del bando con DR 632/2024, prot. 0021067 del 14/3/2024

IL SOTTOSCRITTO PROF. **ALESSANDRO FRALEONI MORGERA**, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE della procedura sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 1378/2024 del 25/6/2024

**DICHIARA**

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: [alessandro.fraleoni@unich.it](mailto:alessandro.fraleoni@unich.it), ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. NICOLA D'ALESSANDRO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 4/7/2024

IN FEDE

Alessandro Fraleoni Morgera

(Allegare copia scansionata del proprio document)

DIVISIONE 13  
AL SETTORE RECLUTAMENTO  
PERSONALE DOCENTE E  
RICERCATORI  
Attività: Assegni di Ricerca

**OGGETTO:** Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/2010 dal titolo "Crescita e caratterizzazione di cristalli organici flessibili" da svolgersi presso il Dipartimento di Ingegneria e Geologia dell'Università di Chieti-Pescara, Area 09, settore concorsuale D1, SSD ING-IND/22, Bando D.R. n° 1896/2023, prot. n° 0087448 del 5/12/2023 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e successiva riapertura del bando con DR 632/2024, prot. 0021067 del 14/3/2024

IL SOTTOSCRITTO PROF. **FABIO IUCOLANO**, MEMBRO DELLA COMMISSIONE esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 1378/2024 del 25/6/2024 \_\_\_\_\_

**DICHIARA**

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: iucolano@unina.it, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. NICOLA D'ALESSANDRO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 04/07/2024

IN FEDE

(Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in \_\_\_\_\_ )

DIVISIONE 13  
AL SETTORE RECLUTAMENTO  
PERSONALE DOCENTE E  
RICERCATORI  
Attività: Assegni di Ricerca

**OGGETTO:** Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/2010 dal titolo "Crescita e caratterizzazione di cristalli organici flessibili" da svolgersi presso il Dipartimento di Ingegneria e Geologia dell'università degli studi "G. D'annunzio" di Chieti-Pescara, bando D.R. n. "Crescita e caratterizzazione di cristalli organici flessibili" da svolgersi presso il Dipartimento di Ingegneria e Geologia dell'Università di Chieti-Pescara, Area 09, settore concorsuale D1, SSD ING-IND/22, Bando D.R. n° 1896/2023, prot. n° 0087448 del 5/12/2023 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e successiva riapertura del bando con DR 632/2024, prot. 0021067 del 14/3/2024

IL SOTTOSCRITTO PROF. **NICOLA d'ALESSANDRO**, MEMBRO DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE della procedura sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 1378/2024 del 25/06/2024

**DICHIARA**

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: nicola.dalessandro@unich.it, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. NICOLA d'ALESSANDRO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 4/07/2024

IN FEDE

Nicola d'Alessandro

(Allegare copia scansionata del proprio documento)