

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lett. A) della L. 240/2010 (junior), con regime di impegno a pieno, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 24 co. 3 lett. a) della L. 240/2010, S.C. 13/A3 Scienza delle Finanze S.S.D. SECS-P/03 Scienza delle Finanze presso il Dipartimento di Economia – CUP. N. D23C2300035001 (Codice Ud'A 2023-144).

VERBALE N. 4

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento della conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R n. 332/2024 prot. n. 12772 del 16/02/2024, pubblicato all'Albo ufficiale online di Ateneo in data 16/02/2024, atto n. 26230 del 16/02/2024 composta dai:

Prof.ssa Maria Alessandra Antonelli	dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza
Prof. Edilio Valentini (Presidente)	dell'Università degli Studi G. D'Annunzio di Chieti-Pescara
Prof.ssa Annalisa Vinella (Segretario)	dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro

si riunisce al completo per via telematica, a seguito di autorizzazione del Rettore (prot. 0022467 del 19/03/2024), il giorno 09/05/2024 alle ore 9,00, avvalendosi della piattaforma Microsoft Teams, ciascuno presso la rispettiva sede di lavoro, per lo svolgimento delle attività di seguito indicate.

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Microsoft Teams in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Il Presidente si trova presso il proprio ufficio in Viale Pindaro 42, Pescara. Lo stesso è da intendersi sede della riunione.

Lo scambio della documentazione avviene tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof.ssa Maria Alessandra Antonelli account e-mail alessandra.antonelli@uniroma1.it

Prof. Edilio Valentini account e-mail edilio.valentini@unich.it

Prof.ssa Annalisa Vinella account e-mail annalisa.vinella@uniba.it

La Commissione precisa che, considerate le specifiche disposizioni di cui al Bando di indizione della procedura indicata in epigrafe, nonché il Regolamento per lo svolgimento telematico delle sedute collegiali nelle procedure concorsuali e selettive di reclutamento del personale emanato con D.R. Rep. N. 953/2022 Prot. n. 43861 del 16.6.2022, la prova orale avrà luogo con la modalità telematica del colloquio da espletarsi mediante l'utilizzo della piattaforma Microsoft Teams il cui link è stato reso noto nel verbale n.3.

Alle ore 10,30 si procede, quindi, all'appello dei candidati convocati mediante pubblicazione del verbale n.3 sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo, e collegati al link predisposto sulla piattaforma Microsoft Teams.

La riunione procede quindi in contestuale presenza tramite Teams.

Risultano presenti i candidati sotto indicati, dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione della carta di identità direttamente da parte dei medesimi (All. A):

- 1) Dott. Paolo Lorenzo Ferrara
- 2) Dott. Marco Maria Matarrese

- 3) Dott. Simone Russo
- 4) Dott. Rostand Arland Yebetchou Tchounkeu

La Commissione attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

Alle ore 10,40 il candidato Paolo Lorenzo Ferrara viene invitato ad illustrare e discutere i propri titoli e la propria produzione scientifica. Contestualmente la Commissione procede mediante colloquio all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: INGLESE

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Alle ore 11,10 il candidato Marco Maria Matarrese viene invitato ad illustrare e discutere i propri titoli e la propria produzione scientifica. Contestualmente la Commissione procede mediante colloquio all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: INGLESE

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Alle ore 11,40 il candidato Simone Russo viene invitato ad illustrare e discutere i propri titoli e la propria produzione scientifica. Contestualmente la Commissione procede mediante colloquio all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: INGLESE

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Alle ore 12,10 il candidato Rostand Arland Yebetchou Tchounkeu viene invitato ad illustrare e discutere i propri titoli e la propria produzione scientifica. Contestualmente la Commissione procede mediante colloquio all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: INGLESE

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- a) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati (ALL.B);
- b) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione - il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2 (ALL.B);
- c) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario all'attività

clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico (ALL.B);

d) il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

e) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati (ALL.B);

f) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (ALL.B);

g) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico (ALL.B);

h) il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C);

i) tabella riepilogativa resa mediante ALL D.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità forma la seguente graduatoria:

- 1) Dott. Paolo Lorenzo Ferrara
- 2) Dott. Rostand Arland Yebetchou Tchounkeu
- 3) Dott. Marco Maria Matarrese
- 4) Dott. Simone Russo

e designa il **dott. Paolo Lorenzo Ferrara** vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera a) della legge 240/10 presso il dipartimento di Economia, settore concorsuale 13/A3, settore scientifico-disciplinare SECS-P/03.

La Commissione si riconvoca per il giorno 9 maggio 2024 alle ore 16,30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale è redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi reclutamentodocenti@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 16,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Annalisa Vinella (Il Segretario)

Prof.ssa Maria Alessandra Antonelli (Il Commissario)

Prof. Edilio Valentini (Il Presidente)

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lett. A) della L. 240/2010 (junior), con regime di impegno a pieno, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 24 co. 3 lett. a) della L. 240/2010, S.C. 13/A3 Scienza delle Finanze S.S.D. SECS-P/03 Scienza delle Finanze presso il Dipartimento di Economia – CUP. N. D23C2300035001 (Codice Ud'A 2023-144).

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Maria Alessandra Antonelli membro della Commissione del concorso in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica a mezzo del proprio account e-mail: alessandra.antonelli@uniroma1.it, alla riunione in data odierna e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Annalisa Vinella, segretario della commissione giudicatrice.

Il sottoscritto dichiara altresì di allegare copia del proprio documento di identità.

Luogo e data

Roma, 09/05/2024

FIRMA

A black rectangular redaction box covering the signature area.

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lett. A) della L. 240/2010 (junior), con regime di impegno a pieno, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 24 co. 3 lett. a) della L. 240/2010, S.C. 13/A3 Scienza delle Finanze S.S.D. SECS-P/03 Scienza delle Finanze presso il Dipartimento di Economia – CUP. N. D23C2300035001 (Codice Ud'A 2023-144).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Edilio Valentini membro della Commissione del concorso in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica a mezzo del proprio account e-mail: edilio.valentini@unich.it, alla riunione in data odierna e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Annalisa Vinella, segretario della commissione giudicatrice.

Il sottoscritto dichiara altresì di allegare copia del proprio documento di identità.

Luogo e data

Roma, 09/05/2024

FIRMA

A black rectangular redaction box covers the signature of the undersigned.

COMMISSARIO	Maria Alessandra Antonelli
CANDIDATO	Paolo Lorenzo Ferrara

ISTRUZIONI OPERATIVE
NOTA BENE: QUESTE COLONNE NON APPAIONO IN STAMPA!

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	22,1	22,10
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	35	8,23
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	30,33

	CRITERIO A	CRITERIO B	CRITERIO C	CRITERIO D	CRITERIO F	CRITERIO G	CRITERIO H	CRITERIO I	CRITERIO J	CRITERIO K	CRITERIO L	CRITERIO M	CRITERIO N	CRITERIO O	CRITERIO P
TITOLI E CURRICULUM															
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	6	6	6	6											
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	6	1	6	6											
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	6	6	6	6											

VOTI MASSIMI ATTRIBUITI NEL VERBALE DEI CRITERI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	3,6
CRITERIO C	4
CRITERIO D	1,5
CRITERIO E	6
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	22,1

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
Consistenza complessiva	Intensità	Centralità	Qualità	
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESA ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	13
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
<small>Originalità, novità, rigore metodologico e rilevanza</small>	<small>Congruenza con il settore scientifico per il quale è stata bandita la produzione e con l'attuale profilo dell'Atto costituzionale nonché indicatori di uno o più settori scientifici disciplinari o con tematiche interdisciplinari ad essi correlate</small>	<small>Valore scientifico della pubblicazione e valore di ricerca della comunità scientifica</small>	<small>Originalità scientifica, novità nella base di riferimento, qualità della comunità scientifica e importanza di riferimento. Nell'ambito del settore del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</small>	35	
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	6	3	14
PUBBLICAZIONE N. 02	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 03	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 05	3	1	2	4	9

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
congruenza delle competenze cliniche e diagnostiche	risorsa	centralità	grado di responsabilità	
0	0	0	0	0

<p>AVVENTUALE BRUCIO PALLISTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE O'VERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRARE SVOLTE IN LAVORO PUBBLICO</p>	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Annalisa VINELLA
CANDIDATO	Paolo Lorenzo FERRARA

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	22,1	22,10
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	35	8,23
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	30,33

ALLEGATO B**COMMISSARIO**

Annalisa VINELLA

CANDIDATO

Paolo Lorenzo FERRARA

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	3,6
CRITERIO C	4
CRITERIO D	1,5
CRITERIO E	6
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	22,1

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Annalisa VINELLA
CANDIDATO	Paolo Lorenzo FERRARA

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Annalisa VINELLA
CANDIDATO	Paolo Lorenzo FERRARA

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					13
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a favori in collaborazione	35
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	5	3	14
PUBBLICAZIONE N. 02	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 03	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 05	3	1	2	4	9

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	La pubblicazione n.2 è un working paper, pertanto non la si è valutata. La pubblicazione n.3 non è stata valutata in quanto trattasi di un breve book review su un tema non congruente con il settore concorsuale.
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Annalisa VINELLA
CANDIDATO	Paolo Lorenzo FERRARA

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Edilio Valentini
CANDIDATO	Paolo Lorenzo Ferrara

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	22,1	22,10
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	36	8,46
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	30,56

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Edilio Valentini
CANDIDATO	Paolo Lorenzo Ferrara

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	3,6
CRITERIO C	4
CRITERIO D	1,5
CRITERIO E	6
CRITERIO F	
CRITERIO G	1
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	22,1

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Edilio Valentini
CANDIDATO	Paolo Lorenzo Ferrara

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Edilio Valentini
CANDIDATO	Paolo Lorenzo Ferrara

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					13
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	36
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	5	3	13
PUBBLICAZIONE N. 02	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 03	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	4	4	13
PUBBLICAZIONE N. 05	3	1	3	4	10

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	<p align="center"><small>Note: La pubblicazione 2 è un wp e pertanto non è stata valutata. La pubblicazione 3 è un book review su tema non congruente con il settore concorsuale e pertanto non è stata valutata.</small></p>
--	---

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Edilio Valentini
CANDIDATO	Paolo Lorenzo Ferrara

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Paolo Lorenzo Ferrara

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	22,1	22,10
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	35	8,23
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	30,33

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Paolo Lorenzo Ferrara

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	3,6
CRITERIO C	4
CRITERIO D	1,5
CRITERIO E	6
CRITERIO F	
CRITERIO G	1
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	22,1

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Paolo Lorenzo Ferrara

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Paolo Lorenzo Ferrara

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

13

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	35
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	5	3	14
PUBBLICAZIONE N. 02	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 03	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 05	3	1	3	4	9

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Paolo Lorenzo Ferrara

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Maria Alessandra Antonelli
CANDIDATO	Rostand Arland Yebetchou Tchounkeu

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	19	19,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	29	6,82
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	25,82

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Maria Alessandra Antonelli
CANDIDATO	Rostand Arland Yebetchou Tchounkeu

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	8
CRITERIO C	3
CRITERIO D	0
CRITERIO E	1
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	19

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Maria Alessandra Antonelli
CANDIDATO	Rostand Arland Yebetchou Tchounkeu

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Maria Alessandra Antonelli
CANDIDATO	Rostand Arland Yebetchou Tchounkeu

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					13
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	29
PUBBLICAZIONE N. 01	3	1	3	2	8
PUBBLICAZIONE N. 02	3	1	2	4	9
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	1	6	12

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Maria Alessandra Antonelli
CANDIDATO	Rostand Arland Yebetchou Tchounkeu

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
		congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Annalisa VINELLA
CANDIDATO	Rostand Arland YEBETCHOU TCHOUNKEU

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	19	19,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	0,00	0	0,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	27	6,35
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	25,35

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Annalisa VINELLA
CANDIDATO	Rostand Arland YEBETCHOU TCHOUNKEU

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	8
CRITERIO C	3
CRITERIO D	0
CRITERIO E	1
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	19

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Annalisa VINELLA
CANDIDATO	Rostand Ariand YEBETCHOU TCHOUNKEU

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Annalisa VINELLA
CANDIDATO	Rostand Arland YEBETCHOU TCHOUNKEU

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	13
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	3	1	2	2	7
PUBBLICAZIONE N. 02	3	1	2	4	9
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	1	6	11
PUBBLICAZIONE N. 04	0	0	0	0	0

La pubblicazione n.4 è un working paper. Pertanto, non è stata valutata.

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Annalisa VINELLA
CANDIDATO	Rostand Arland YEBETCHOU TCHOUNKEU

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Edilio Valentini
CANDIDATO	Rostand Arland Yebetchou Tchounkeu

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	19	19,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	28	6,58
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	25,58

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Edilio Valentini
CANDIDATO	Rostand Arland Yebetchou Tchounkeu

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	8
CRITERIO C	3
CRITERIO D	
CRITERIO E	1
CRITERIO F	
CRITERIO G	1
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	19

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Edilio Valentini
CANDIDATO	Rostand Arland Yebetchou Tchounkeu

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Edilio Valentini
CANDIDATO	Rostand Arland Yebetchou Tchounkeu

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	13
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	3	1	3	2	8
PUBBLICAZIONE N. 02	3	1	2	4	9
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	1	6	11
PUBBLICAZIONE N. 04	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	<i>Nota: La pubblicazione 4 è un wp e pertanto non è stata valutata</i>				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Edilio Valentini
CANDIDATO	Rostand Arland Yebetchou Tchounkeu

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Rostand Arland Yebetchou Tchounkeu

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	19	19,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	28	6,58
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	25,58

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Rostand Arland Yebetchou Tchounkeu

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	8
CRITERIO C	3
CRITERIO D	
CRITERIO E	1
CRITERIO F	
CRITERIO G	1
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	19

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Rostand Ariand Yebetchou Tchounkeu

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Rostand Arland Yebetchou Tchounkeu

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

13

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	28
PUBBLICAZIONE N. 01	3	1	3	2	
PUBBLICAZIONE N. 02	3	1	2	4	9
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	1	6	11
PUBBLICAZIONE N. 04	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Rostand Arland Yebetchou Tchounkeu

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	Intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

COMMISSARIO	Maria Alessandra Antonelli
CANDIDATO	Marco Maria Malerese

ISTRUZIONI OPERATIVE
NOTA BENE: QUESTE COLONNE NON APPAIONO IN STAMPA!

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	11,7	11,70
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	25	5,88
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	17,58

	VOTI MASSIMI ATTRIBUITI NEL VERBALE DEI CRITERI	CRITERIO A	CRITERIO B	CRITERIO C	CRITERIO D	CRITERIO F	CRITERIO G	CRITERIO H	CRITERIO I	CRITERIO J	CRITERIO K	CRITERIO L	CRITERIO M	CRITERIO N	CRITERIO O	CRITERIO P
		TITOLI E CURRICULUM														
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA		6	6	6	6											
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE		6	1	6	6											
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO		6	6	6	6											

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	3,3
CRITERIO C	0
CRITERIO D	0
CRITERIO E	1,4
CRITERIO F	
CRITERIO G	1
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	11,7

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
Consistenza complessiva	Idoneità	Correttezza	Qualità	
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ESPRESSO ANCHE SULLA SCORSA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI **13**

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, novità, rigore metodologico e rilevanza	Correttezza con il settore scientifico per il quale è stata prodotta la pubblicazione e con l'eventuale grado di rilevanza confermatamente tramite indicazione di uno o più esperti scientifici designati ovvero con l'eventuale riferimento ad enti correlati	Rilevanza scientifica delle indicazioni edite e diffusione all'interno della comunità scientifica	Ordinazione metodica, anche sulla base di criteri disciplinati nelle convenzioni scientifiche internazionali di riferimento. All'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori di collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 03	1	0,3	1	3	1,5
PUBBLICAZIONE N. 04	1	0,3	1	3	1,5
PUBBLICAZIONE N. 05	1	0,3	1	3	1,5
PUBBLICAZIONE N. 06	1	0,3	1	3	1,5
PUBBLICAZIONE N. 07	1	0,3	1	3	1,5
PUBBLICAZIONE N. 08	1	0,3	1	3	1,5
PUBBLICAZIONE N. 09	1	0,3	1	3	1,5
PUBBLICAZIONE N. 10	1	0,3	1	3	1,5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

La pubblicazione n. 1 non è stata allegata. Qualità parzialmente rappresentata nella tabella.

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
Correttezza della compilazione attività clinico/professionale	Idoneità	Correttezza	Grado di reperibilità	
0	0	0	0	0

EVENTUALE QUADRO
RILATIVAMENTE CLINICO
ASSISTENZIALE CIVILE
ATTIVITA' PROFESSIONALI IN
SETTORE SANITARIO
INTRA/INTEREVALLE IN
SETTORE PUBBLICO

--

--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Annalisa VINELLA
CANDIDATO	Marco Maria MATARRESE

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	11,7	11,70
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	24	5,64
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	17,34

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Annalisa VINELLA
CANDIDATO	Marco Maria MATARRESE

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	3,3
CRITERIO C	0
CRITERIO D	0
CRITERIO E	1,4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	11,7

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Annalisa VINELLA
CANDIDATO	Marco Maria MATARRESE

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Annalisa VINELLA
CANDIDATO	Marco Maria MATARRESE

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Edilio Valentini
CANDIDATO	Marco Maria Matarrese

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	11,7	11,70
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	25	5,88
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	17,58

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Edilio Valentini
CANDIDATO	Marco Maria Matarrese

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	3,3
CRITERIO C	
CRITERIO D	
CRITERIO E	1,4
CRITERIO F	
CRITERIO G	1
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	11,7

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Edilio Valentini
CANDIDATO	Marco Maria Matarrese

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Edilio Valentini
CANDIDATO	Marco Maria Matarrese

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	13
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	25
PUBBLICAZIONE N. 01	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 03	1	0,3	1	3	1,5
PUBBLICAZIONE N. 04	1	0,3	1	3	1,5
PUBBLICAZIONE N. 05	1	0,3	1	3	1,5
PUBBLICAZIONE N. 06	1	0,3	1	3	1,5
PUBBLICAZIONE N. 07	1	0,3	1	3	1,5
PUBBLICAZIONE N. 08	1	0,3	1	3	1,5
PUBBLICAZIONE N. 09	1	0,3	1	3	1,5
PUBBLICAZIONE N. 10	1	0,3	1	3	1,5

Note: La pubblicazione 1 non è stata allegata e pertanto non è stato possibile valutarla

**EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE**

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Edilio Valentini
CANDIDATO	Marco Maria Matarrese

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Marco Maria Matarrese

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	11,7	11,70
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	25	5,88
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	17,58

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Marco Maria Matarrese

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	3,3
CRITERIO C	
CRITERIO D	
CRITERIO E	1,4
CRITERIO F	
CRITERIO G	1
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	11,7

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Marco Maria Matarrese

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
0	0	0	0	0

**EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO**

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Marco Maria Matarrese

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

13

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	25
PUBBLICAZIONE N. 01	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 03	1	0,3	1	3	1,5
PUBBLICAZIONE N. 04	1	0,3	1	3	1,5
PUBBLICAZIONE N. 05	1	0,3	1	3	1,5
PUBBLICAZIONE N. 06	1	0,3	1	3	1,5
PUBBLICAZIONE N. 07	1	0,3	1	3	1,5
PUBBLICAZIONE N. 08	1	0,3	1	3	1,5
PUBBLICAZIONE N. 09	1	0,3	1	3	1,5
PUBBLICAZIONE N. 10	1	0,3	1	3	1,5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

Le pubblicazioni del Candidato, ad eccezione della pubblicazione n. 02, pur essendo riconducibili al macrosettore 13A non sono specificamente congruenti con il SSD 13A/3 (Scienza delle finanze). Inoltre la Commissione rileva che, ad eccezione della pubblicazione n. 02, la collocazione editoriale e il rigore metodologico delle altre pubblicazioni non siano sufficientemente adeguati.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Marco Maria Matarrese

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

COMMISSARIO	Maria Alessandra Anfonelli
CANDIDATO	Simone Russo

ISTRUZIONI OPERATIVE NOTA BENE: QUESTE COLONNE NON APPAIONO IN STAMPA!

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	11,9	11,90
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	15,5	3,64
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	15,54

		CRITERIO A	CRITERIO B	CRITERIO C	CRITERIO D	CRITERIO F	CRITERIO G	CRITERIO H	CRITERIO I	CRITERIO J	CRITERIO K	CRITERIO L	CRITERIO M	CRITERIO N	CRITERIO O	CRITERIO P
		TITOLI CURRICULUM														
VOTI MASSIMI ATTRIBUITI NEL VERBALE DEI CRITERI	VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	6	6	6	6											
	VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	6	1	6	6											
	VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	6	6	6	6											

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	0,3
CRITERIO C	0,5
CRITERIO D	1
CRITERIO E	1,6
CRITERIO F	1,5
CRITERIO G	2
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	11,9

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Completezza complessiva	titolo	centralità	qualità
	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCERTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	13
--	-----------

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	Originalità, novità, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il pattern ricercato per il quale è stato bandito la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più criteri scientifici-didattici ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della pubblicazione, originalità e diffusione all'interno della comunità scientifica	Calibratura analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nelle comunità scientifiche e presenza di riferimenti all'agente valutato dal candidato nel corso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	15,5
PUBBLICAZIONE N. 01	4	0,5	3	4	5,5
PUBBLICAZIONE N. 02	2	0,5	3	4	4,5
PUBBLICAZIONE N. 03	4	0,5	1	6	5,5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	congruenza della complessiva attività clinico-professionale	titolo	centralità	grado di responsabilità
	0	0	0	0

EVENTUALE GRADO
DELL'ATTIVITA' CLINICO-
ASISTENZIALE OVIERO
ATTIVITA' PROFESSIONALE IN
SETTORE NON MEDICO
ENTRANDE SVOLTE IN
LAVORO PUBBLICO

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Annalisa VINELLA
CANDIDATO	Simone RUSSO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	11,9	11,90
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	0,00	0	0,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	15,5	3,64
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	15,54

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Annalisa VINELLA
CANDIDATO	Simone RUSSO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	0,3
CRITERIO C	0,5
CRITERIO D	1
CRITERIO E	1,6
CRITERIO F	1,5
CRITERIO G	2
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	11,9

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Annalisa VINELLA
CANDIDATO	Simone RUSSO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Annalisa VINELLA
CANDIDATO	Simone RUSSO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	13
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	15,5
PUBBLICAZIONE N. 01	4	0,5	3	4	5,5
PUBBLICAZIONE N. 02	2	0,5	3	4	4,5
PUBBLICAZIONE N. 03	4	0,5	1	6	5,5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Annalisa VINELLA
CANDIDATO	Simone RUSSO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Edilio Valentini
CANDIDATO	Simone Russo

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	11,9	11,90
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	15,5	3,64
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	15,54

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Edilio Valentini
CANDIDATO	Simone Russo

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	0,3
CRITERIO C	0,5
CRITERIO D	1
CRITERIO E	1,6
CRITERIO F	1,5
CRITERIO G	2
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	11,9

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Edilio Valentini
CANDIDATO	Simone Russo

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Edilio Valentini
CANDIDATO	Simone Russo

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	13
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche Interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	15,5
PUBBLICAZIONE N. 01	4	0,5	3	4	5,5
PUBBLICAZIONE N. 02	2	0,5	3	4	4,5
PUBBLICAZIONE N. 03	4	0,5	1	6	5,5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	Note: La pubblicazione 1 non è stata allegata e non è stato pertanto possibile valutarla
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Edilio Valentini
CANDIDATO	Simone Russo

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Simone Russo

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	11,9	11,90
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	15,5	3,64
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	15,54

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Simone Russo

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	0,3
CRITERIO C	0,5
CRITERIO D	1
CRITERIO E	1,6
CRITERIO F	1,5
CRITERIO G	2
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	11,9

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Simone Russo

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Simone Russo

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

13

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI

VOTO CRITERIO A

VOTO CRITERIO B

VOTO CRITERIO C

VOTO CRITERIO D

15,5

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza

Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica

Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

PUBBLICAZIONE N. 01

4

0,5

3

4

5,5

PUBBLICAZIONE N. 02

2

0,5

3

4

4,5

PUBBLICAZIONE N. 03

4

0,5

1

6

5,5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Simone Russo

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lett. A) della L. 240/2010 (junior), con regime di impegno a pieno, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 24 co. 3 lett. a) della L. 240/2010, S.C. 13/A3 Scienza delle Finanze S.S.D. SECS-P/03 Scienza delle Finanze presso il Dipartimento di Economia – CUP. N. D23C2300035001 (Codice Ud'A 2023-144).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof.ssa Maria Alessandra Antonelli
CANDIDATO	Dott. Paolo Lorenzo Ferrara
GIUDIZIO	Buono

COMMISSARIO	Prof. Edilio Valentini
CANDIDATO	Dott. Paolo Lorenzo Ferrara
GIUDIZIO	Buono

COMMISSARIO	Prof.ssa Annalisa Vinella
CANDIDATO	Dott. Paolo Lorenzo Ferrara
GIUDIZIO	Buono

ALL. C) AL VERBALE N.3

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lett. A) della L. 240/2010 (junior), con regime di impegno a pieno, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 24 co. 3 lett. a) della L. 240/2010, S.C. 13/A3 Scienza delle Finanze S.S.D. SECS-P/03 Scienza delle Finanze presso il Dipartimento di Economia – CUP. N. D23G2300035001 (Codice Ud'A 2023-144).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Dott. Paolo Lorenzo Ferrara
GIUDIZIO	Buono

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lett. A) della L. 240/2010 (junior), con regime di impegno a pieno, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 24 co. 3 lett. a) della L. 240/2010, S.C. 13/A3 Scienza delle Finanze S.S.D. SECS-P/03 Scienza delle Finanze presso il Dipartimento di Economia – CUP. N. D23C2300035001 (Codice Ud'A 2023-144).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof.ssa Maria Alessandra Antonelli
CANDIDATO	Dott. Marco Maria Matarrese
GIUDIZIO	Buono

COMMISSARIO	Prof. Edilio Valentini
CANDIDATO	Dott. Marco Maria Matarrese
GIUDIZIO	Buono

COMMISSARIO	Prof.ssa Annalisa Vinella
CANDIDATO	Dott. Marco Maria Matarrese
GIUDIZIO	Buono

ALL. C) AL VERBALE N.3

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lett. A) della L. 240/2010 (junior), con regime di impegno a pieno, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 24 co. 3 lett. a) della L. 240/2010, S.C. 13/A3 Scienza delle Finanze S.S.D. SECS-P/03 Scienza delle Finanze presso il Dipartimento di Economia – CUP. N. D23C2300035001 (Codice Ud'A 2023-144).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO	Dott. Marco Maria Matarrese
GIUDIZIO	Buono

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lett. A) della L. 240/2010 (junior), con regime di impegno a pieno, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 24 co. 3 lett. a) della L. 240/2010, S.C. 13/A3 Scienza delle Finanze S.S.D. SECS-P/03 Scienza delle Finanze presso il Dipartimento di Economia – CUP. N. D23C2300035001 (Codice Ud'A 2023-144).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof.ssa Maria Alessandra Antonelli
CANDIDATO	Dott. Simone Russo
GIUDIZIO	Buono

COMMISSARIO	Prof. Edilio Valentini
CANDIDATO	Dott. Simone Russo
GIUDIZIO	Buono

COMMISSARIO	Prof.ssa Annalisa Vinella
CANDIDATO	Dott. Simone Russo
GIUDIZIO	Buono

ALL. C) AL VERBALE N.3

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lett. A) della L. 240/2010 (junior), con regime di impegno a pieno, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 24 co. 3 lett. a) della L. 240/2010, S.C. 13/A3 Scienza delle Finanze S.S.D. SECS-P/03 Scienza delle Finanze presso il Dipartimento di Economia – CUP. N. D23C2300035001 (Codice Ud'A 2023-144).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO	Dott. Simone Russo
GIUDIZIO	Buono

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lett. A) della L. 240/2010 (junior), con regime di impegno a pieno, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 24 co. 3 lett. a) della L. 240/2010, S.C. 13/A3 Scienza delle Finanze S.S.D. SECS-P/03 Scienza delle Finanze presso il Dipartimento di Economia – CUP. N. D23C2300035001 (Codice Ud'A 2023-144).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof.ssa Maria Alessandra Antonelli
CANDIDATO	Dott. Rostand Arland Yebetchou Tchounkeu
GIUDIZIO	Buono

COMMISSARIO	Prof. Edilio Valentini
CANDIDATO	Dott. Rostand Arland Yebetchou Tchounkeu
GIUDIZIO	Buono

COMMISSARIO	Prof.ssa Annalisa Vinella
CANDIDATO	Dott. Rostand Arland Yebetchou Tchounkeu
GIUDIZIO	Buono

ALL. C) AL VERBALE N.3

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lett. A) della L. 240/2010 (junior), con regime di impegno a pieno, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 24 co. 3 lett. a) della L. 240/2010, S.C. 13/A3 Scienza delle Finanze S.S.D. SECS-P/03 Scienza delle Finanze presso il Dipartimento di Economia – CUP. N. D23C2300035001 (Codice Ud'A 2023-144).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO	Dott. Rostand Arland Yebetchou Tchounkeu
GIUDIZIO	Buono

ALLEGATO D

CANDIDATI	FERRARA Paolo Lorenzo	MATARRESE Marco Maria	RUSSO Simone	YEBETCHOU TCHOUNKEU Rostand Arland
	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)			
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	22,10	11,70	11,90	19,00
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	0,00	0,00	0,00	0,00
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	8,23	5,88	3,64	6,58
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENRTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	0,00	0,00	0,00	0,00
	30,33	17,58	15,54	25,58

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lett. A) della L. 240/2010 (junior), con regime di impegno a pieno, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 24 co. 3 lett. a) della L. 240/2010, S.C. 13/A3 Scienza delle Finanze S.S.D. SECS-P/03 Scienza delle Finanze presso il Dipartimento di Economia – CUP. N. D23C2300035001 (Codice Ud'A 2023-144).

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R n. 332/2024 prot. n. 12772 del 16/02/2024, pubblicato all'Albo ufficiale online di Ateneo in data 16/02/2024, atto n. 26230 del 16/02/2024 composta dai:

Prof.ssa Maria Alessandra Antonelli	dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza
Prof. Edilio Valentini (Presidente)	dell'Università degli Studi G. D'Annunzio di Chieti-Pescara
Prof.ssa Annalisa Vinella (Segretario)	dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro

si riunisce al completo per via telematica, a seguito di autorizzazione del Rettore (prot. 0022467 del 19/03/2024) il giorno 9 maggio 2024 alle ore 16,30, avvalendosi della piattaforma Microsoft Teams, ciascuno presso la rispettiva sede di lavoro, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 22 marzo, 16 aprile, 23 aprile e 9 maggio 2024 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof.ssa Maria Alessandra Antonelli account e-mail alessandra.antonelli@uniroma1.it

Prof. Edilio Valentini account e-mail edilio.valentini@unich.it

Prof.ssa Annalisa Vinella account e-mail annalisa.vinella@uniba.it

iniziando i lavori in data 22 marzo 2024 e concludendo i lavori in data 9 maggio 2024.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Edilio Valentini e alla Prof.ssa Annalisa Vinella, e a individuare il termine di conclusione del procedimento per il 16 giugno 2024.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati e a trasmetterli al Responsabile della procedura affinché provvedesse ad assicurare la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 16 aprile 2024, la Commissione ha ratificato l'integrazione al verbale n. 1 apportata dal Presidente in data 8 aprile 2024.

Nella terza riunione, che si è tenuta il 23 aprile 2024, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella prima riunione e integrati in data 8 aprile 2024 sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione con la modalità dell'accesso telematico della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura.

Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, della corrispondenza tra la documentazione caricata sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, dei titoli e delle pubblicazioni presentate, e ha inoltre verificato il rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha poi preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nella riunione del 22 marzo 2024 e nella nota integrativa trasmessa via e-mail dal Presidente della Commissione in data 8 aprile 2024 e ratificata nella riunione del 16 aprile 2024. Al termine la Commissione ha espresso i giudizi riportati nell'allegato D del verbale n. 3. Accertato che il numero di candidati era inferiore a 6, tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 9 maggio 2024, convocata per le ore 10,30, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per il candidato straniero.

Sono risultati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Paolo Lorenzo Ferrara
- 2) Marco Maria Matarrese
- 3) Simone Russo
- 4) Rostand Arland Yebetchou Tchounkeu

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per il candidato straniero.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale sono stati riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale sono stati riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- una tabella nella quale sono stati riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera.

Successivamente sono state redatte:

- una tabella nella quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- una tabella nella quale sono stati riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità ha formato la seguente graduatoria:

- 1) Dott. Paolo Lorenzo Ferrara
- 2) Dott. Rostand Arland Yebetchou Tchounkeu
- 3) Dott. Marco Maria Matarrese
- 4) Dott. Simone Russo

e designato il **dott. Paolo Lorenzo Ferrara** vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera a) della legge 240/10 presso il dipartimento di Economia, settore concorsuale 13/A3, settore scientifico-disciplinare SECS-P/03.

Il presente verbale è redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi reclutamentodocenti@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 17,40 del 9 maggio 2024.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Annalisa Vinella (Il Segretario)

Prof.ssa Maria Alessandra Antonelli (Il Commissario)

Prof. Edilio Valentini (Il Presidente)

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lett. A) della L. 240/2010 (junior), con regime di impegno a pieno, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 24 co. 3 lett. a) della L. 240/2010, S.C. 13/A3 Scienza delle Finanze S.S.D. SECS-P/03 Scienza delle Finanze presso il Dipartimento di Economia – CUP. N. D23C2300035001 (Codice Ud'A 2023-144).

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA (RELAZIONE FINALE)

La sottoscritta Prof.ssa Maria Alessandra Antonelli membro della Commissione del concorso in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica a mezzo del proprio account e-mail: alessandra.antonelli@uniroma1.it, alla riunione in data odierna relativa alla stesura della Relazione Finale e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Annalisa Vinella, segretario della commissione giudicatrice.

Il sottoscritto dichiara altresì di allegare copia del proprio documento di identità.

Luogo e data

Roma, 09/05/2024

FIRMA

A large black rectangular redaction box covering the signature area.

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lett. A) della L. 240/2010 (junior), con regime di impegno a pieno, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 24 co. 3 lett. a) della L. 240/2010, S.C. 13/A3 Scienza delle Finanze S.S.D. SECS-P/03 Scienza delle Finanze presso il Dipartimento di Economia – CUP. N. D23C2300035001 (Codice Ud'A 2023-144).

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA (RELAZIONE FINALE)

Il sottoscritto Prof. Edilio Valentini membro della Commissione del concorso in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica a mezzo del proprio account e-mail: edilio.valentini@unich.it, alla riunione in data odierna relativa alla stesura della Relazione Finale e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Annalisa Vinella, segretario della commissione giudicatrice.

Il sottoscritto dichiara altresì di allegare copia del proprio documento di identità.

Luogo e data

Roma, 09/05/2024

FIRMA

A black rectangular redaction mark covering the signature of the undersigned.