

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 02/D1 - S.S.D.: FIS/07 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. N. 919/2023 PROT. N. 43728 - DEL 27/06/2023 AVVISO G.U. N. 48 DEL 27/06/2023).**

**VERBALE N. 3**

**(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 691/2024 composta dai:

Prof. Paolo Mariani	dell'Università Politecnica delle Marche
Prof. Daniel Remondini	dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. Sebastiano Stramaglia	dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro

si riunisce al completo per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams, il giorno 17 giugno alle ore 10:00.

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via teams in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (a mezzo teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Paolo Mariani account e-mail [p.mariani@univpm.it](mailto:p.mariani@univpm.it)  
Prof. Daniel Remondini account e-mail [daniel.remondini@unibo.it](mailto:daniel.remondini@unibo.it)  
Prof. Sebastiano Stramaglia account e-mail [sebastiano.stramaglia@ba.infn.it](mailto:sebastiano.stramaglia@ba.infn.it)

Il Presidente si trova presso: Dipartimento di Fisica e Astronomia Università di Bologna; lo stesso è da intendersi sede della riunione

La Commissione precisa che, considerate le specifiche disposizioni di cui al Bando di indizione della procedura indicata in epigrafe, nonché il Regolamento per lo svolgimento telematico delle sedute collegiali nelle procedure concorsuali e selettive di reclutamento del personale emanato con D.R. Rep. N. 953/2022 Prot. n. 43861 del 16.6.2022, la prova orale avrà luogo con la modalità telematica del colloquio da espletarsi, mediante l'utilizzo della piattaforma microsoft teams il cui link è stato reso noto nel verbale n.2.

I candidati dovranno collegarsi nella call pubblica di teams durante la quale sarà espletato il colloquio.

Alle ore 10:05 si procede, quindi, all'appello dei candidati collegati alla call pubblica di teams convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale. La commissione prende atto della mail del candidato Antonio Sarno, ricevuta il 15 giugno 2024, in cui comunica la rinuncia alla partecipazione al concorso.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione del documento di riconoscimento direttamente da parte dei medesimi (All. A):

- 1) Biondetti Emma
- 2) Caporale Alessandra
- 3) Croce Pierpaolo Arturo

- 4) Guidotti Roberto
- 5) Spadone Sara

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

I candidati vengono invitati ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procederà durante il colloquio all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: inglese.

Seguendo l'ordine alfabetico, tutti i candidati procedono alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione chiude la seduta pubblica e si riunisce di nuovo per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via teams in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La commissione, rammentando di aver stabilito nel verbale n. 1 un punteggio di idoneità pari a 60/100, procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B)
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione; ALL.B
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera. ALL.C
- tabella riepilogativa resa mediante ALL D

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, verificato l'attribuzione di un punteggio che supera il limite minimo del punteggio di idoneità sopra ricordato (60/100), all'unanimità forma la seguente graduatoria:

- 1) Croce Pierpaolo Arturo
- 2) Spadone Sara
- 3) Biondetti Emma
- 4) Caporale Alessandra
- 5) Guidotti Roberto

e designa il dott. Croce Pierpaolo Arturo vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Neuroscienze, Imaging e Scienze settore concorsuale 02/D1 settore scientifico-disciplinare FIS/07.

La Commissione si riconvoca per il giorno 17 giugno alle ore 14.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi [reclutamentodocenti@unich.it](mailto:reclutamentodocenti@unich.it) e [ateneo@pec.unich.it](mailto:ateneo@pec.unich.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13.50

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Mariani	F.to	Segretario
Prof. Daniel Remondini		Presidente
Prof. Sebastiano Stramaglia		Commissario

**ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3**

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 02/D1 - S.S.D.: FIS/07 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. N. 919/2023 PROT. N. 43728 - DEL 27/06/2023 AVVISO G.U. N. 48 DEL 27/06/2023).**

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

---

Accertamento identità candidati

Cognome e Nome	luogo di nascita	data di nascita	tipo e numero documento
Biondetti Emma			
Caporale Alessandra			
Croce Pierpaolo Arturo			
Guidotti Roberto			
Spadone Sara			

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 02/D1 - S.S.D.: FIS/07 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. N. 919/2023 PROT. N. 43728 - DEL 27/06/2023 AVVISO G.U. N. 48 DEL 27/06/2023).**

**ALL. B) AL VERBALE N.3**

**(Vedi schede allegate)**

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 02/D1 - S.S.D.: FIS/07 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. N. 919/2023 PROT. N. 43728 - DEL 27/06/2023 AVVISO G.U. N. 48 DEL 27/06/2023).**

**ALL. C) AL VERBALE N.3**

**CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Prof. Paolo Mariani</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Dott. Biondetti Emma</b>
<b>GIUDIZIO</b>	<b>OTTIMO</b>

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Prof. Paolo Mariani</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Dott. Caporale Alessandra</b>
<b>GIUDIZIO</b>	<b>OTTIMO</b>

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Prof. Paolo Mariani</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Dott. Croce Pierpaolo Arturo</b>
<b>GIUDIZIO</b>	<b>BUONO</b>

COMMISSARIO	<b>Prof. Paolo Mariani</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Guidotti Roberto</b>
GIUDIZIO	<b>BUONO</b>

COMMISSARIO	<b>Prof. Paolo Mariani</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Spadone Sara</b>
GIUDIZIO	<b>OTTIMO</b>

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	<b>Prof. Daniel Remondini</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Biondetti Emma</b>
GIUDIZIO	<b>OTTIMO</b>

COMMISSARIO	<b>Prof. Daniel Remondini</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Caporale Alessandra</b>
GIUDIZIO	<b>OTTIMO</b>

COMMISSARIO	<b>Prof. Daniel Remondini</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Croce Pierpaolo Arturo</b>
GIUDIZIO	<b>BUONO</b>

COMMISSARIO	<b>Prof. Daniel Remondini</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Guidotti Roberto</b>
GIUDIZIO	<b>BUONO</b>

COMMISSARIO	<b>Prof. Daniel Remondini</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Spadone Sara</b>
GIUDIZIO	<b>OTTIMO</b>

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	<b>Prof. Sebastiano Stramaglia</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Biondetti Emma</b>
GIUDIZIO	<b>OTTIMO</b>

COMMISSARIO	<b>Prof. Sebastiano Stramaglia</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Caporale Alessandra</b>
GIUDIZIO	<b>OTTIMO</b>

COMMISSARIO	<b>Prof. Sebastiano Stramaglia</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Croce Pierpaolo Arturo</b>
GIUDIZIO	<b>BUONO</b>

COMMISSARIO	<b>Prof. Sebastiano Stramaglia</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Guidotti Roberto</b>
GIUDIZIO	<b>BUONO</b>

COMMISSARIO	<b>Prof. Sebastiano Stramaglia</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Spadone Sara</b>
GIUDIZIO	<b>OTTIMO</b>

ALL. C) AL VERBALE N.3

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 02/D1 - S.S.D.: FIS/07 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. N. 919/2023 PROT. N. 43728 - DEL 27/06/2023 AVVISO G.U. N. 48 DEL 27/06/2023).**

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Dott. Biondetti Emma
GIUDIZIO	Ottimo

CANDIDATO	Dott. Caporale Alessandra
GIUDIZIO	Ottimo

CANDIDATO	Dott. Croce Pierpaolo Arturo
GIUDIZIO	Buono

CANDIDATO	Dott. Guidotti Roberto
GIUDIZIO	Buono

CANDIDATO	Dott. Spadone Sara
GIUDIZIO	Ottimo

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 02/D1 - S.S.D.: FIS/07 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. N. 919/2023 PROT. N. 43728 - DEL 27/06/2023 AVVISO G.U. N. 48 DEL 27/06/2023).**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 691/2024 composta dai:

Prof. Paolo Mariani	dell'Università Politecnica delle Marche
Prof. Daniel Remondini	dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. Sebastiano Stramaglia	dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro

si riunisce il giorno 17 giugno 2024 alle ore 14.00 per via telematica per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 29 aprile, 20 maggio, 3 giugno e 17 giugno 2024, per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Paolo Mariani account e-mail p.mariani@univpm.it

Prof. Daniel Remondini account e-mail daniel.remondini@unibo.it

Prof. Sebastiano Stramaglia account e-mail sebastiano.stramaglia@ba.infn.it

iniziando i lavori in data 29 aprile 2024 e concludendo i lavori in data 17 giugno 2024.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Daniel Remondini e al Prof. Paolo Mariani e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 17 giugno 2024.

La Commissione ha quindi provveduto a individuare il punteggio minimo di idoneità del candidato (pari a 60/100), a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 20 maggio, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura.

Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è

enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato A).

Nella riunione del 3 giugno la Commissione ha preso atto della comunicazione ricevuta dall'Università di Chieti-Pescara con cui si informava che il candidato Neto era escluso per mancanza dei requisiti di ammissione. Pertanto la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi nella riunione del 20 maggio e tenendo conto dell'esclusione del candidato Neto, ha riformulato l'elenco degli ammessi al colloquio, individuando i seguenti sei candidati comparativamente più meritevoli:

- 1) Biondetti Emma
- 2) Caporale Alessandra
- 3) Croce Pierpaolo Arturo
- 4) Guidotti Roberto
- 5) Sarno Antonio
- 6) Spadone Sara

Nella riunione del 17 giugno alle ore 10 a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese e/o della lingua italiana per i candidati stranieri.

Erano presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Biondetti Emma
- 2) Caporale Alessandra
- 3) Croce Pierpaolo Arturo
- 4) Guidotti Roberto
- 5) Spadone Sara

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e/o della lingua italiana per i candidati stranieri.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, verificato l'attribuzione di un punteggio che supera il limite minimo del punteggio di idoneità stabilito, all'unanimità ha formato la seguente graduatoria:

- 1) Croce Pierpaolo Arturo
- 2) Spadone Sara
- 3) Biondetti Emma
- 4) Caporale Alessandra
- 5) Guidotti Roberto

e designa il dott. Croce Pierpaolo Arturo vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Neuroscienze, Imaging e Scienze settore concorsuale 02/D1 settore scientifico-disciplinare FIS/07.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi [reclutamentodocenti@unich.it](mailto:reclutamentodocenti@unich.it) e [ateneo@pec.unich.it](mailto:ateneo@pec.unich.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 14.30 del 17 giugno 2024.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Daniel Remondini (Presidente)

Prof. Sebastiano Stramaglia (Commissario)

Prof. Paolo Mariani (Segretario) F.to

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo pieno, ai sensi dell'Art. 24 co. 3 lett B) della L 240/2010, S.C. 02/D1 FISICA APPLICATA DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA - SSD FIS/07 FISICA APPLICATA (A BENI CULTURALI, AMBIENTALI, BIOLOGIA E MEDICINA) attivato per le esigenze di studio e di ricerca del Dipartimento di NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE - Cod.Ud'A 2023-109 (BANDITA CON D.R. N. 919/2023 PROT. N.43728- DEL 27/06/2023 AVVISO G.U. N. 48 DEL 27/06/2023).**

#### DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. DANIEL REMONDINI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo pieno, ai sensi dell'Art. 24 co. 3 lett B) della L 240/2010, S.C. 02/D1 FISICA APPLICATA DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA - SSD FIS/07 FISICA APPLICATA (A BENI CULTURALI, AMBIENTALI, BIOLOGIA E MEDICINA) attivato per le esigenze di studio e di ricerca del Dipartimento di NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE - Cod.Ud'A 2023-109 (BANDITA CON D.R. N. 919/2023 PROT. N.43728- DEL 27/06/2023 AVVISO G.U. N. 48 DEL 27/06/2023), DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: daniel.remondini@unibo.it ALLA RIUNIONE del 17 giugno 2024 relativa alla stesura del Verbale n. 3 E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. PAOLO MARIANI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

**IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.**

IN FEDE F.to.

DATA 17/6/2024

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo pieno, ai sensi dell'Art. 24 co. 3 lett B) della L 240/2010, S.C. 02/D1 FISICA APPLICATA DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA - SSD FIS/07 FISICA APPLICATA (A BENI CULTURALI, AMBIENTALI, BIOLOGIA E MEDICINA) attivato per le esigenze di studio e di ricerca del Dipartimento di NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE - Cod.Ud'A 2023-109 (BANDITA CON D.R. N. 919/2023 PROT. N.43728- DEL 27/06/2023 AVVISO G.U. N. 48 DEL 27/06/2023).**

#### DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. DANIEL REMONDINI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo pieno, ai sensi dell'Art. 24 co. 3 lett B) della L 240/2010, S.C. 02/D1 FISICA APPLICATA DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA - SSD FIS/07 FISICA APPLICATA (A BENI CULTURALI, AMBIENTALI, BIOLOGIA E MEDICINA) attivato per le esigenze di studio e di ricerca del Dipartimento di NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE - Cod.Ud'A 2023-109 (BANDITA CON D.R. N. 919/2023 PROT. N.43728- DEL 27/06/2023 AVVISO G.U. N. 48 DEL 27/06/2023), DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: [daniel.remondini@unibo.it](mailto:daniel.remondini@unibo.it) ALLA RIUNIONE del 17 giugno 2024 relativa alla elazione finale per la suddetta procedura E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. PAOLO MARIANI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

**IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.**

IN FEDE F.to

DATA 17/6/2024

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 02/D1 - S.S.D.: FIS/07 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. N. 919/2023 PROT. N. 43728 - DEL 27/06/2023 AVVISO G.U. N. 48 DEL 27/06/2023).**

IL SOTTOSCRITTO PROF. STRAMAGLIA SEBASTIANO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: sebastiano.stramaglia@uniba.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. Paolo MARIANI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

F.to

DATA 17 giugno 2024

Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 02/D1 - S.S.D.: FIS/07 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. N. 919/2023 PROT. N. 43728 - DEL 27/06/2023 AVVISO G.U. N. 48 DEL 27/06/2023).**

IL SOTTOSCRITTO PROF. Sebastiano Stramaglia, MEMBRO DELLA COMMISSIONE, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: sebastiano.stramaglia@uniba.it, ALLA RIUNIONE del 17 giugno RELATIVA AL VERBALE 3 PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. Paolo MARIANI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

\_\_F.to

\_\_\_\_\_

DATA 17 giugno 2024

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Sebastiano STREMGIA</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>BIONDETTI</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	18	18.00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	17	7.08
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	60	201	55.83
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>80.91</b>

**COMMISSARIO****Sebastiano STREMAGLIA****CANDIDATO****BIONDETTI**

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	1
CRITERIO C	8
CRITERIO D	2
CRITERIO E	0
CRITERIO F	2
CRITERIO G	1
CRITERIO H	0
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	18

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Sebastiano STREMGALIA</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>BIONDETTI</b>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
17	3	3	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Sebastiano STREMGIA</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>BIONDETTI</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>201</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Sebastiano STREMAGLIA</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>BIONDETTI</b>

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Paolo MARIANI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>BIONDETTI</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	18	18.00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	17	7.08
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	60	201	55.83
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>80.91</b>

**COMMISSARIO**

Paolo MARIANI

**CANDIDATO****BIONDETTI**

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	1
CRITERIO C	8
CRITERIO D	2
CRITERIO E	0
CRITERIO F	2
CRITERIO G	1
CRITERIO H	0
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	18

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Paolo MARIANI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>BIONDETTI</b>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
17	3	3	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

## ALLEGATO B

COMMISSARIO

Paolo MARIANI

CANDIDATO

BIONDETTI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	201
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Paolo MARIANI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>BIONDETTI</b>

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità	
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Daniel REMONDINI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>BIONDETTI</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	18	18.00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	17	7.08
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	60	201	55.83
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>80.91</b>

**COMMISSARIO**

Daniel REMONDINI

**CANDIDATO****BIONDETTI**

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	1
CRITERIO C	8
CRITERIO D	2
CRITERIO E	0
CRITERIO F	2
CRITERIO G	1
CRITERIO H	0
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	18

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Daniel REMONDINI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>BIONDETTI</b>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
17	3	3	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Daniel REMONDINI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>BIONDETTI</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>201</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	Daniel REMONDINI
<b>CANDIDATO</b>	<b>BIONDETTI</b>

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>BIONDETTI</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	18	18.00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	17	7.08
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	60	201	55.83
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>80.91</b>

COMMISSARIO

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

BIONDETTI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	1
CRITERIO C	8
CRITERIO D	2
CRITERIO E	0
CRITERIO F	2
CRITERIO G	1
CRITERIO H	0
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	18

EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>BIONDETTI</b>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
17	3	3	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>BIONDETTI</b>

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	201
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>					

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>BIONDETTI</b>

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Sebastiano STREMGIA</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>CAPORALE</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	20	20.00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	16	6.67
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	60	195	54.17
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>80.84</b>

**COMMISSARIO**

Sebastiano STREMGIA

**CANDIDATO****CAPORALE**

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	2
CRITERIO C	8
CRITERIO D	3
CRITERIO E	0
CRITERIO F	2
CRITERIO G	1
CRITERIO H	0
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	20

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Sebastiano STREMAGLIA</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>CAPORALE</b>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>16</b>	3	2	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Sebastiano STREMGIA</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>CAPORALE</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>195</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Sebastiano STREMAGLIA</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>CAPORALE</b>

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Paolo MARIANI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>CAPORALE</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	20	20.00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	16	6.67
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	60	195	54.17
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>80.84</b>

**COMMISSARIO**

Paolo MARIANI

**CANDIDATO****CAPORALE**

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	2
CRITERIO C	8
CRITERIO D	3
CRITERIO E	0
CRITERIO F	2
CRITERIO G	1
CRITERIO H	0
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	20

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Paolo MARIANI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>CAPORALE</b>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>16</b>	3	2	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Paolo MARIANI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>CAPORALE</b>

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					<b>12</b>
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>195</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>					

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Paolo MARIANI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>CAPORALE</b>

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Daniel REMONDINI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>CAPORALE</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	20	20.00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	16	6.67
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	60	195	54.17
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>80.84</b>

**COMMISSARIO**

Daniel REMONDINI

**CANDIDATO****CAPORALE**

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	2
CRITERIO C	8
CRITERIO D	3
CRITERIO E	0
CRITERIO F	2
CRITERIO G	1
CRITERIO H	0
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	20

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Daniel REMONDINI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>CAPORALE</b>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>16</b>	3	2	6	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Daniel REMONDINI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>CAPORALE</b>

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					<b>12</b>
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>195</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>					

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	Daniel REMONDINI
<b>CANDIDATO</b>	<b>CAPORALE</b>

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>CAPORALE</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	20	20.00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	16	6.67
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	60	195	54.17
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>80.84</b>

COMMISSARIO

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

CAPORALE

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	2
CRITERIO C	8
CRITERIO D	3
CRITERIO E	0
CRITERIO F	2
CRITERIO G	1
CRITERIO H	0
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	20

EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>CAPORALE</b>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
16	3	2	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>CAPORALE</b>

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	195
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>					

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>CAPORALE</b>

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Sebastiano STREMGIA</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>CROCE</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	26	26.00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	23	9.58
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	60	213	59.17
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>94.75</b>

**COMMISSARIO****Sebastiano STREMAGLIA****CANDIDATO****CROCE**

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	8
CRITERIO C	8
CRITERIO D	3
CRITERIO E	0
CRITERIO F	2
CRITERIO G	0
CRITERIO H	1
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	26

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Sebastiano STREMGALIA</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>CROCE</b>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
23	6	5	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

## ALLEGATO B

COMMISSARIO

Sebastiano STREMGIA

CANDIDATO

CROCE

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	213
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Sebastiano STREMAGLIA</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>CROCE</b>

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Paolo MARIANI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>CROCE</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	26	26.00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	23	9.58
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	60	213	59.17
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>94.75</b>

**COMMISSARIO**

Paolo MARIANI

**CANDIDATO****CROCE**

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	8
CRITERIO C	8
CRITERIO D	3
CRITERIO E	0
CRITERIO F	2
CRITERIO G	0
CRITERIO H	1
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	26

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

## ALLEGATO B

COMMISSARIO

Paolo MARIANI

CANDIDATO

CROCE

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
23	6	5	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA ESPRESSO  
ANCHE SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO

## ALLEGATO B

COMMISSARIO

Paolo MARIANI

CANDIDATO

CROCE

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	213
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE  
GIUDIZIO SULLE  
PUBBLICAZIONI  
PRESENTATE

## ALLEGATO B

COMMISSARIO

Paolo MARIANI

CANDIDATO

CROCE

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Daniel REMONDINI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>CROCE</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	26	26.00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	23	9.58
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	60	213	59.17
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>94.75</b>

**COMMISSARIO**

Daniel REMONDINI

**CANDIDATO****CROCE**

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	8
CRITERIO C	8
CRITERIO D	3
CRITERIO E	0
CRITERIO F	2
CRITERIO G	0
CRITERIO H	1
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	26

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	Daniel REMONDINI
<b>CANDIDATO</b>	<b>CROCE</b>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
23	6	5	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Daniel REMONDINI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>CROCE</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>213</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

ALLEGATO B

<p><b>COMMISSARIO</b></p>	<p>Daniel REMONDINI</p>
<p><b>CANDIDATO</b></p>	<p><b>CROCE</b></p>

<p>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>	<p>VOTO CRITERIO A</p>	<p>VOTO CRITERIO B</p>	<p>VOTO CRITERIO C</p>
	<p>congruenza della complessiva attività clinica/professionale</p>	<p>continuità</p>	<p>grado di responsabilità</p>
<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>
<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>			

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>CROCE</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	26	26.00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	23	9.58
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	60	213	59.17
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>94.75</b>

COMMISSARIO

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

CROCE

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	8
CRITERIO C	8
CRITERIO D	3
CRITERIO E	0
CRITERIO F	2
CRITERIO G	0
CRITERIO H	1
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	26

EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>CROCE</b>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
23	6	5	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>CROCE</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>213</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>CROCE</b>

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Sebastiano STREMGIA</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>GUIDOTTI</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	19.6	19.60
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	14	5.83
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	60	188	52.22
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>77.65</b>

**COMMISSARIO**

Sebastiano STREMGALIA

**CANDIDATO****GUIDOTTI**

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	2
CRITERIO C	8
CRITERIO D	2.6
CRITERIO E	0
CRITERIO F	2
CRITERIO G	1
CRITERIO H	0
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	19.6

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Sebastiano STREMAGLIA</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>GUIDOTTI</b>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>14</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>3</b>

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

## ALLEGATO B

COMMISSARIO

Sebastiano STREMGIA

CANDIDATO

GUIDOTTI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	188
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	2	6	14
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	3	3	12
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	3	3	12
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE  
GIUDIZIO SULLE  
PUBBLICAZIONI  
PRESENTATE

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Sebastiano STREMAGLIA</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>GUIDOTTI</b>

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Paolo MARIANI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>GUIDOTTI</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	19.6	19.60
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	14	5.83
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	60	188	52.22
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>77.65</b>

**COMMISSARIO**

Paolo MARIANI

**CANDIDATO****GUIDOTTI**

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	2
CRITERIO C	8
CRITERIO D	2.6
CRITERIO E	0
CRITERIO F	2
CRITERIO G	1
CRITERIO H	0
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	19.6

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Paolo MARIANI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>GUIDOTTI</b>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>14</b>	6	2	3	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

## ALLEGATO B

COMMISSARIO

Paolo MARIANI

CANDIDATO

GUIDOTTI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	188
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	2	6	14
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	3	3	12
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	3	3	12
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE  
GIUDIZIO SULLE  
PUBBLICAZIONI  
PRESENTATE

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Paolo MARIANI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>GUIDOTTI</b>

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Daniel REMONDINI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>GUIDOTTI</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	19.6	19.60
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	14	5.83
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	60	188	52.22
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>77.65</b>

**COMMISSARIO**

Daniel REMONDINI

**CANDIDATO****GUIDOTTI**

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	2
CRITERIO C	8
CRITERIO D	2.6
CRITERIO E	0
CRITERIO F	2
CRITERIO G	1
CRITERIO H	0
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	19.6

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Daniel REMONDINI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>GUIDOTTI</b>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>14</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>3</b>

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Daniel REMONDINI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>GUIDOTTI</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>188</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	2	6	14
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	3	3	12
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	3	3	12
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	Daniel REMONDINI
<b>CANDIDATO</b>	<b>GUIDOTTI</b>

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>GUIDOTTI</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	19.6	19.60
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	14	5.83
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	60	188	52.22
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>77.65</b>

**COMMISSARIO****VALUTAZIONE COLLEGALE****CANDIDATO****GUIDOTTI**

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	2
CRITERIO C	8
CRITERIO D	2.6
CRITERIO E	0
CRITERIO F	2
CRITERIO G	1
CRITERIO H	0
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	19.6

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

## ALLEGATO B

COMMISSARIO

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

GUIDOTTI

VALUTAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
14	6	2	3	3

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA ESPRESSO  
ANCHE SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>GUIDOTTI</b>

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					<b>12</b>
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>188</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	2	6	14
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	3	3	12
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	3	3	12
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>					

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>GUIDOTTI</b>

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Sebastiano STREMGIA</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>SPADONE</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	26.4	26.40
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	20	8.33
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	60	200	55.56
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>90.29</b>

**COMMISSARIO**

Sebastiano STREMGIA

**CANDIDATO****SPADONE**

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	8
CRITERIO C	8
CRITERIO D	3.4
CRITERIO E	0
CRITERIO F	2
CRITERIO G	0
CRITERIO H	1
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	26.4

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Sebastiano STREMAGLIA</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>SPADONE</b>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>20</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>6</b>

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Sebastiano STREMGIA</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>SPADONE</b>

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					<b>12</b>
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>200</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	2	6	14
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>					

## ALLEGATO B

COMMISSARIO

Sebastiano STREMAGLIA

CANDIDATO

SPADONE

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Paolo MARIANI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>SPADONE</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	26.4	26.40
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	20	8.33
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	60	200	55.56
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>90.29</b>

**COMMISSARIO**

Paolo MARIANI

**CANDIDATO****SPADONE**

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	8
CRITERIO C	8
CRITERIO D	3.4
CRITERIO E	0
CRITERIO F	2
CRITERIO G	0
CRITERIO H	1
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	26.4

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Paolo MARIANI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>SPADONE</b>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>20</b>	6	2	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Paolo MARIANI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>SPADONE</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>200</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	2	6	14
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Paolo MARIANI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>SPADONE</b>

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
0	0	0	0
congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità	
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Daniel REMONDINI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>SPADONE</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	26.4	26.40
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	20	8.33
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	60	200	55.56
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>90.29</b>

**COMMISSARIO**

Daniel REMONDINI

**CANDIDATO****SPADONE**

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	8
CRITERIO C	8
CRITERIO D	3.4
CRITERIO E	0
CRITERIO F	2
CRITERIO G	0
CRITERIO H	1
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	26.4

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Daniel REMONDINI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>SPADONE</b>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>20</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>6</b>

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Daniel REMONDINI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>SPADONE</b>

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					<b>12</b>
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>200</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	2	6	14
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>					

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	Daniel REMONDINI
<b>CANDIDATO</b>	<b>SPADONE</b>

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>SPADONE</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	26.4	26.40
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	20	8.33
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	60	200	55.56
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>90.29</b>

COMMISSARIO

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

SPADONE

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	8
CRITERIO C	8
CRITERIO D	3.4
CRITERIO E	0
CRITERIO F	2
CRITERIO G	0
CRITERIO H	1
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	26.4

EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>SPADONE</b>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>20</b>	6	2	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>SPADONE</b>

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	200
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	2	6	14
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>					

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>SPADONE</b>

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

**ALLEGATO D**

CANDIDATI	BIONDETTI	CAPORALE	CROCE	GUIDOTTI	SPADONE	Inserire nominativo candidato
	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)					
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	18.00	20.00	26.00	19.60	26.40	
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	7.08	6.67	9.58	5.83	8.33	
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	55.83	54.17	59.17	52.22	55.56	
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENRTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO						
	<b>80.91</b>	<b>80.84</b>	<b>94.75</b>	<b>77.65</b>	<b>90.29</b>	<b>0.00</b>