

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA L. 240/2010 - S.C. 13/D1 STATISTICA – SSD SECS-S/01 – STATISTICA – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA IN ATTUAZIONE DEL “PIANO OPERATIVO PER LE ATTIVITÀ DI ATTRAZIONE E MOBILITÀ DEI RICERCATORI” LINEA 1 (MOBILITÀ DEI RICERCATORI) (D.R. N. 2631/2019 PROT. 90446 DEL 06/12/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 99 del 17/12/2019 - IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami).

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 235/2020 prot. n. 8459 del 07/02/2020 composta dai:

Prof. Marcello CHIODI dell'Università degli Studi di Palermo;

Prof. Luigi IPPOLITI dell'Università degli Studi “G. d'Annunzio”, Chieti-Pescara;

Prof. Rosanna VERDE dell'Università degli Studi della Campania, “Luigi Vanvitelli”

si insedia al completo per via telematica a seguito di autorizzazione del Rettore, il giorno 09/03/2020 alle ore 14:15, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Marcello CHIODI account Skype [REDACTED]

Prof. Luigi IPPOLITI account Skype [REDACTED]

Prof. Rosanna VERDE account Skype [REDACTED]

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono a mezzo Skype, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Marcello CHIODI account e-mail marcello.chiodi@unipa.it

Prof. Luigi IPPOLITI account e-mail luigi.ippoliti@unich.it

Prof. Rosanna VERDE account e-mail rosanna.verde@unicampania.it

La Commissione precisa che con propria comunicazione email inoltrata in data 05/03/2020 (in ALLEGATO 1 al presente verbale) agli indirizzi email dei quattro candidati ammessi al colloquio orale previsto in data odierna (andrea.bucci@unich.it, francesca.fortuna07@libero.it, gaetano.musella@unich.it, marialucia.pace@unich.it) ha invitato i medesimi a fornire il proprio recapito Skype per l'effettuazione del suddetto colloquio in modalità telematica come già indicato nel verbale N.1 di seduta preliminare. A tale comunicazione, la candidata Dott.ssa Francesca Fortuna ha fatto seguito comunicando (anche in copia conoscenza all'indirizzo del responsabile del procedimento, concorsigelmini2019@unich.it) la propria rinuncia alla presente procedura (mail del 06/03/2020, in ALLEGATO 2 al presente verbale). A sua volta, il Presidente di Commissione, Prof. Marcello Chiodi, ha replicato a nome di tutta la Commissione, mettendo in cc il responsabile del procedimento, concorsigelmini2019@unich.it, e prendendo atto della rinuncia della candidata Dott.ssa Francesca Fortuna (in ALLEGATO 3 al presente verbale).
Ne consegue che la commissione procederà ad effettuare il colloquio per la discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento della conoscenza della lingua straniera solo nei riguardi dei candidati:

- 1) Dott. Andrea Bucci
- 2) Dott. Gaetano Musella
- 3) Dott.ssa Maria Lucia Pace.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito i candidati con modalità Skype, procederà ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio così come previsto nel verbale N. 1.

Si procede quindi all'appello con modalità Skype dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale. La riunione procede quindi in contestuale presenza tramite skype.

- 1) Dott. BUCCI Andrea

Alle ore 14:15 viene sentito il candidato Bucci Andrea del quale viene accertata l'identità personale mediante esibizione della carta di identità direttamente da parte del candidato stesso (ALLEGATO A). La Commissione registra i dati del candidato ed attesta di aver verificato l'identità del medesimo mediante il riscontro su indicato.

Il candidato viene invitato ad illustrare e discutere i propri titoli, interessi di ricerca e produzione scientifica. La discussione si svolge in parte in lingua inglese onde consentire alla Commissione di procedere all'accertamento della conoscenza della lingua straniera. Il colloquio ha termine alle ore 14:28.

- 2) Dott. MUSELLA Gaetano

Alle ore 14:28 viene sentito il candidato Musella Gaetano del quale viene accertata l'identità personale mediante esibizione della carta di identità direttamente da parte del candidato stesso (ALLEGATO A). La Commissione registra i dati del candidato ed attesta di aver verificato l'identità del medesimo mediante il riscontro su indicato.

Il candidato viene invitato ad illustrare e discutere i propri titoli, interessi di ricerca e produzione scientifica. La discussione si svolge in parte in lingua Inglese onde consentire alla Commissione di procedere all'accertamento della conoscenza della lingua straniera. Il colloquio ha termine alle ore 14:42.

- 3) Dott.ssa PACE Maria Lucia

Alle ore 14:42 viene sentita la candidata Pace Maria Lucia della quale viene accertata l'identità personale mediante esibizione della carta di identità direttamente da parte della candidata stessa (ALLEGATO A). La Commissione registra i dati della candidata ed attesta di aver verificato l'identità della stessa mediante il riscontro su indicato.

La candidata viene invitata ad illustrare e discutere i propri titoli, interessi di ricerca e produzione scientifica. La discussione si svolge in parte in lingua Inglese onde consentire alla Commissione di procedere all'accertamento della conoscenza della lingua straniera. Il colloquio ha termine alle ore 14:55.

Al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione conclude il collegamento Skype con i candidati e sospende i lavori per impegni didattici del Prof. Marcello Chiodi.

La Commissione decide di riaggiornarsi alle ore 17:30 dello stesso giorno.

La seduta è tolta alle ore 14:56.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marcello CHIODI

Prof. Luigi IPPOLITI

Prof.ssa Rosanna VERDE

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 3

From: Luigi Ippoliti <luigi.ippoliti@unich.it>

Sent: Thursday, March 5, 2020 1:23:04 PM

To: Concorsi Gelmini 2019 <concorsigelmini2019@unich.it>; abrucci@em.unich.it; francesca.berio@unich.it; gaetano_mucella@unich.it; gaetano_mucella@hotmail.com; marialucianapa1988@gmail.com; [Marcello Chiodi@unich.it](mailto:Marcello.Chiodi@unich.it); VerdeRosanna@unich.it

Subject: Procedura selettiva di valutazione comparativa n. 1 posto per ricercatore art. 24, comma 3, lettera A) - S.S.D. SECS-S/01 Statistica S.C. 13/D1 Statistica - Dipartimento di ECONOMIA - MIUR - PON

Gentili candidati,

a nome del Presidente e in qualità di Segretario della commissione riguardante la procedura comparativa in oggetto, vi contatto per confermare che, nell'adozione delle misure di contenimento del rischio dell'emergenza epidemiologica da COVID-19 e nel rispetto di quanto già specificato nei verbali N.1 e N.2 pubblicati nel sito <https://www.unich.it/concorsigelmini2019>, la prova orale verrà espletata in data 9 marzo 2020 alle ore 14:00 mediante collegamento Skype.

Pertanto, al fine di favorire il collegamento simultaneo di tutti gli interessati, vi chiediamo cortesemente di comunicarci al più presto i vostri account Skype.

Restando a disposizione per eventuali chiarimenti si inviano cordiali saluti,

Luigi Ippoliti

Professor of Statistics

Department of Economics,

University G. d'Annunzio Chieti-Pescara

Viale Pindaro 42,

65127 Pescara

ALLEGATO 2 AL VERBALE N. 3

Il ven 6 mar 2020, 13:04 <francescafortuna07@libero.it> ha scritto:

Gentl.mi prof. Luigi Ippoliti, Marcello Chiodi e Rosanna Verde,

la presente per informarvi che non prenderò parte alla procedura di valutazione in quanto risultata vincitrice di un RTDB presso l'Università Roma Tre, concorso il cui esito è stato formalizzato solo recentemente.

Vi auguro buon lavoro, cordialmente

Francesca Fortuna

ALLEGATO 3 AL VERBALE N. 3

From: marcello.chiodi@unipa.it

Sent: Saturday, March 7, 2020 22:41 PM

To: Concorsi Gelmini 2019 <concorsigelmini2019@unich.it>; Luigi Ippoliti <luigi.ippoliti@unich.it>; Rosanna Verde <rosanna.verde@unich.it>

Gent.ma dott.ssa Fortuna (e all'ufficio concorsi G. d'Annunzio Chieti-Pescara)

Prendo atto della sua decisione di non partecipare alla procedura di valutazione.

Informo pertanto gli uffici competenti che la Commissione non procederà alla valutazione della candidata dott.ssa Francesca Fortuna

Marcello Chiodi

francescafortuna07@libero.it ha scritto:

> Gentl.mi prof. Luigi Ippoliti, Marcello Chiodi e Rosanna Verde,

> la presente per informarvi che non prenderò parte alla procedura di valutazione in quanto risultata vincitrice di un RTDB presso l'Università Roma Tre, concorso il cui esito è stato formalizzato solo recentemente.

> Vi auguro buon lavoro, cordialmente

> Francesca Fortuna

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA L. 240/2010 - S.C. 13/D1 STATISTICA – SSD SECS-S/01 – STATISTICA – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA IN ATTUAZIONE DEL “PIANO OPERATIVO PER LE ATTIVITÀ DI ATTRAZIONE E MOBILITÀ DEI RICERCATORI” LINEA 1 (MOBILITÀ DEI RICERCATORI) (D.R. N. 2631/2019 PROT. 90446 DEL 06/12/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 99 del 17/12/2019 - IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami).

VERBALE N. 3 BIS

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 235/2020 prot. n. 8459 del 07/02/2020 composta dai:

Prof. Marcello CHIODI dell'Università degli Studi di Palermo;

Prof. Luigi IPPOLITI dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio", Chieti-Pescara;

Prof. Rosanna VERDE dell'Università degli Studi della Campania, "Luigi Vanvitelli"

si riconvoca al completo per via telematica a seguito di autorizzazione del Rettore, il giorno 09/03/2020 alle ore 17:30, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Marcello CHIODI account Skype 

Prof. Luigi IPPOLITI account Skype 

Prof. Rosanna VERDE account Skype 

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono a mezzo Skype, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Marcello CHIODI account e-mail marcello.chiodi@unipa.it

Prof. Luigi IPPOLITI account e-mail luigi.ippoliti@unich.it

Prof. Rosanna VERDE account e-mail rosanna.verde@unicampania.it

La Commissione, dopo aver ascoltato i candidati in modalità Skype procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nel Verbale N.1 della prima riunione del 13/02/2020.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione) (ALL.B)
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati (ALL.B)
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (ALL.B)
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C)
- tabella riepilogativa resa mediante ALLEGATO D

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma la seguente graduatoria:

- BUCCI Andrea
- MUSELLA Gaetano
- PACE Maria Lucia

e designa il dott. BUCCI Andrea vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni -ai sensi dell'art 24, lettera a) della legge 240/10 - presso il Dipartimento di ECONOMIA settore concorsuale 13/D1, settore scientifico-disciplinare SECS-S/01, LINEA 1 (Mobilità dei Ricercatori) PON/AIM.

La Commissione si riconvoca per il giorno 10/03/2020 alle ore 09.45 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 18:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marcello CHIODI

Prof. Luigi IPPOLITI

Prof.ssa Rosanna VERDE

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA L. 240/2010 - S.C. 13/D1 STATISTICA - SSD SECS-S/01 - STATISTICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA IN ATTUAZIONE DEL "PIANO OPERATIVO PER LE ATTIVITÀ DI ATTRAZIONE E MOBILITÀ DEI RICERCATORI" LINEA 1 (MOBILITÀ DEI RICERCATORI) (D.R. N. 2631/2019 PROT. 90446 DEL 06/12/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 99 del 17/12/2019 - IV Serie Speciale - Concorsi ed Esami).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. LUIGI IPPOLITI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL CONCORSO IN OGGETTO DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: luigi.ippoliti@unich.it, ALLA TERZA RIUNIONE DEL 9 MARZO 2020 PER LA SUDETTA PROCEDURA.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 09/03/2020

IN FEDE

A thick, dark horizontal line redacting the signature of the undersigned.

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA L. 240/2010 - S.C. 13/D1 STATISTICA - SSD SECS-S/01 - STATISTICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA IN ATTUAZIONE DEL "PIANO OPERATIVO PER LE ATTIVITÀ DI ATTRAZIONE E MOBILITÀ DEI RICERCATORI" LINEA 1 (MOBILITÀ DEI RICERCATORI) (D.R. N. 2631/2019 PROT. 90446 DEL 06/12/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 99 del 17/12/2019 - IV Serie Speciale - Concorsi ed Esami).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. MARCELLO CHIODI, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL CONCORSO IN OGGETTO DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: marcello.chiodi@unipa.it, ALLA TERZA RIUNIONE DEL 9 MARZO 2020 PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON I VERBALI N.3 E 3 BIS A FIRMA DEL PROF. LUIGI IPPOLITI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DELLA PROPRIA CARTA DI IDENTITA'.

DATA 09/03/2020

IN FEDE
MARCELLO CHIODI



PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA L. 240/2010 - S.C. 13/D1 STATISTICA - SSD SECS-S/01 - STATISTICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA IN ATTUAZIONE DEL "PIANO OPERATIVO PER LE ATTIVITÀ DI ATTRAZIONE E MOBILITÀ DEI RICERCATORI" LINEA 1 (MOBILITÀ DEI RICERCATORI) (D.R. N. 2631/2019 PROT. 90446 DEL 06/12/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 99 del 17/12/2019 - IV Serie Speciale - Concorsi ed Esami).

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA ROSANNA VERDE, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL CONCORSO IN OGGETTO DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: rosanna.verde@unicampania.it, ALLA TERZA RIUNIONE DEL 9 MARZO 2020 PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON I VERBALI N. 3 E 3 BIS A FIRMA DEL PROF. LUIGI IPPOLITI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO PASSAPORTO.

Caserta 9/03/2020

IN FEDE

A blacked-out rectangular area, likely representing a redacted signature or stamp.

ALL. A) AL VERBALE N. 3 BIS

STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA L. 240/2010 - S.C. 13/D1 STATISTICA - SSD SECS-S/01 - STATISTICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA IN ATTUAZIONE DEL "PIANO OPERATIVO PER LE ATTIVITÀ DI ATTRAZIONE E MOBILITÀ DEI RICERCATORI" LINEA 1 (MOBILITÀ DEI RICERCATORI) (D.R. N. 2631/2019 PROT. 90446 DEL 06/12/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 99 del 17/12/2019 - IV Serie Speciale - Concorsi ed Esami).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento
BUCCI	Andrea	16/10/1988	36703642
MUSELLA	Gaetano	17/07/1962	01310411
PACE	Maria Lucia	07/09/1988	41921531

ALL. B) AL VERBALE N.3 BIS

STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA L. 240/2010 - S.C. 13/D1 STATISTICA – SSD SECS-S/01 – STATISTICA – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA IN ATTUAZIONE DEL “PIANO OPERATIVO PER LE ATTIVITÀ DI ATTRAZIONE E MOBILITÀ DEI RICERCATORI” LINEA 1 (MOBILITÀ DEI RICERCATORI) (D.R. N. 2631/2019 PROT. 90446 DEL 06/12/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 99 del 17/12/2019 - IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami).

(Valutazione INDIVIDUALE del CANDIDATO)

Candidato Dott. BUCCI Andrea				
COMMISSARIO	MARCELLO CHIODI			
CANDIDATO	BUCCI ANDREA			
	RANGE	PERCENTUALE / PUNTEGGIO SCELTO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10% - MAX 40%	30	5,43	5,43
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0% - MAX 15%	15	2,35	11,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 46% - MAX 75%	55	86,25	21,96
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	39,14

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
Dottorato di ricerca	0.5
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0.81
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2.29
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0.83
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
Altri titoli	0
Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0
TOTALE	5.43

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
2.35	0.6	0.75	1

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è curabile la procedura e per le modalità della definizione assicurativa o tecnica indicazione di uno o più settori scientifici di attività ricerca con beneficio ad essa correlata	Ricerca scientifica della categoria concorsuale o di lavoro all'interno della comunità scientifica	Definizione analitica, anche sulla base di altre pubblicazioni della comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto innovativo del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	86.25
PUBBLICAZIONE N. 01	1	1	3	1	5
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	6	4	15
PUBBLICAZIONE N. 04	2	1	2	3	7
PUBBLICAZIONE N. 05	2	1	3	2	7
PUBBLICAZIONE N. 06	2	1	2	6	10
PUBBLICAZIONE N. 07	2	0.75	3	2	5.25
PUBBLICAZIONE N. 08	3	1	2	3	8
PUBBLICAZIONE N. 09	NV	NV	NV	NV	
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	2	6	13

(Valutazione INDIVIDUALE del CANDIDATO)

COMMISSARIO	LUIGI IPPOLITI			
CANDIDATO	BUCCI ANDREA			
	RANGE	PERCENTUALE / PUNTEGGIO SCELTO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10% - MAX 40%	30	5.43	5.43
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0% - MAX 15%	15	2.35	11.75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45% - MAX 75%	55	86.25	21.96
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	39.14

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
Dottorato di ricerca	0.5
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0.81
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2.29
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0.83
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
Altri titoli	0
Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0
TOTALE	5.43

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
2.35	0.6	0.75	1

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandito la presenza con leventuale profilo, settore accademico e tema; ricoprire di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche ad esso connesse	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, nell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del ricercatore a lavori in collaborazione	86,25
PUBBLICAZIONE N. 01	1	1	3	1	5
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	6	4	15
PUBBLICAZIONE N. 04	2	1	2	3	7
PUBBLICAZIONE N. 05	2	1	3	2	7
PUBBLICAZIONE N. 06	2	1	2	6	10
PUBBLICAZIONE N. 07	2	0,75	3	2	5,25
PUBBLICAZIONE N. 08	3	1	2	3	8
PUBBLICAZIONE N. 09	NV	NV	NV	NV	
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	2	6	13

(Valutazione INDIVIDUALE del CANDIDATO)

COMMISSARIO	ROSANNA VERDE			
CANDIDATO	BUCCI ANDREA			
	RANGE	PERCENTUALE / PUNTEGGIO SCELTO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10% - MAX 40%	33	5,43	5,43
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0% - MAX 15%	15	2,35	11,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45% - MAX 75%	55	86,25	21,96
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	39,14

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
Dottorato di ricerca	0.5
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0.81
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2.29
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0.83
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
Altri titoli	0
Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0
TOTALE	5.43

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
2.35	0.6	0.75	1

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore riconosciuto per il quale si bandisce la procedura e con l'eventuale profilo, dati di esaltazione o simili; indicazione di uno o più settori scientifici di cui si è occupato con finalità ad esso correlate	Ricerca scientifica della pubblicazione e notorietà e diffusione di stesso della comunità scientifica	Dimostrazione analitica, anche sulla base di citazioni riconosciute nella comunità scientifica internazionale, di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel corso di partecipazione del medesimo a lavori in collezione	86,25
PUBBLICAZIONE N. 01	1	1	3	1	5
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	6	4	15
PUBBLICAZIONE N. 04	2	1	2	3	7
PUBBLICAZIONE N. 05	2	1	3	2	7
PUBBLICAZIONE N. 06	2	1	2	6	10
PUBBLICAZIONE N. 07	2	0,75	3	2	6,25
PUBBLICAZIONE N. 08	3	1	2	3	8
PUBBLICAZIONE N. 09	NV	NV	NV	NV	
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	2	6	13

(Valutazione COLLEGALE del CANDIDATO)

VALUTAZIONE COLLEGALE				
CANDIDATO	BUCCIANDREA			
	RANGE	PERCENTUALE / PUNTEGGIO SCELTO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10% - MAX 40%	30	5,43	5,43
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0% - MAX 15%	15	2,35	11,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45% - MAX 75%	55	86,25	21,96
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	39,14

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
Dottorato di ricerca	0.5
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0.81
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2.29
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0.83
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
Altri titoli	0
Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0
TOTALE	5.43

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
2.35	0.6	0.75	1

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Coerenza con il settore interessato per il quale è bandito la produzione o con l'eventuale titolo, definito esclusivamente a tanto, indicazione di uno o più settori scientifici-relazionali previsti dal bando e ad esso correlati	Rilevanza scientifica, collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di referenze scientifiche nella comunità scientifica, interazione e riferimento, sviluppo individuale del candidato nel caso di pubblicazione del manoscritto a lavoro in collaborazione	86,25
PUBBLICAZIONE N. 01	1	1	3	1	5
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	6	4	15
PUBBLICAZIONE N. 04	2	1	2	3	7
PUBBLICAZIONE N. 05	2	1	3	2	7
PUBBLICAZIONE N. 06	2	1	2	6	10
PUBBLICAZIONE N. 07	2	0,75	3	2	5,25
PUBBLICAZIONE N. 08	3	1	2	3	8
PUBBLICAZIONE N. 09	NV	NV	NV	NV	
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	2	6	13

(Valutazione INDIVIDUALE del CANDIDATO)

COMMISSARIO	MARCELLO CHIODI
CANDIDATO	MUSELLA GAETANO

	RANGE	PERCENTUALE / PUNTEGGIO SCELTO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10% - MAX 40%	30	8,05	8,05
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0% - MAX 15%	15	3	15,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45% - MAX 70%	55	53	13,50
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	36,55

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
Dottorato di ricerca	0.50
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1.90
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2.42
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1.00
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1.33
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0.50
Altri titoli	0.40
Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0
TOTALE	8.05

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
3	1	1	1

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandito o procedure o con eventuale profilo definito solitamente a banda indicazione di uno o più settori disciplinari o con finalità ad esso correlate	Ricerca scientifica della collettività editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di valutazioni concordanti nelle comunità scientifiche internazionali di rilevanza, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	53
PUBBLICAZIONE N. 01	2	0,75	5	3	7,5
PUBBLICAZIONE N. 02	2	0,75	5	2	6,75
PUBBLICAZIONE N. 03	2	0,5	3	2	3,5
PUBBLICAZIONE N. 04	2	0,5	5	1	4
PUBBLICAZIONE N. 05	2	0,5	3	2	3,5
PUBBLICAZIONE N. 06	3	0,75	5	2	7,5
PUBBLICAZIONE N. 07	2	0,5	3	2	3,5
PUBBLICAZIONE N. 08	2	0,5	5	1	4
PUBBLICAZIONE N. 09	2	0,5	2	2	3
PUBBLICAZIONE N. 10	2	0,5	4	2	4
PUBBLICAZIONE N. 11	2	0,5	5	2	4,5
PUBBLICAZIONE N. 12	2	0,25	2	1	1,25

(Valutazione INDIVIDUALE del CANDIDATO)

COMMISSARIO	LUIGI IPPOLITI
--------------------	-----------------------

CANDIDATO	MUSELLA GAETANO
------------------	------------------------

	RANGE	PERCENTUALE / PUNTEGGIO SCELTO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10% - MAX 40%	30	8,05	8,05
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0% - MAX 16%	15	3	15,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 40% - MAX 75%	55	53	13,50
	SONMA %	100	VOTO TOTALE	36,55

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
Dottorato di ricerca	0.50
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1.90
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2.42
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1.00
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1.33
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0.50
Altri titoli	0.40
Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0
TOTALE	8.05

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
3	1	1	1

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, novità, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con l'elenco concorsuale, ovverossia la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente e tramite indicazione di uno o più settori scientifici disciplinari, ovvero con tematiche ad esso correlate	Rilevanza scientifica della pubblicazione, affidabilità e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	53
PUBBLICAZIONE N. 01	2	0,75	5	3	
PUBBLICAZIONE N. 02	2	0,75	5	2	6,75
PUBBLICAZIONE N. 03	2	0,5	3	2	3,5
PUBBLICAZIONE N. 04	2	0,5	5	1	4
PUBBLICAZIONE N. 05	2	0,5	3	2	3,5
PUBBLICAZIONE N. 06	3	0,75	5	2	7,5
PUBBLICAZIONE N. 07	2	0,5	3	2	3,5
PUBBLICAZIONE N. 08	2	0,5	5	1	4
PUBBLICAZIONE N. 09	2	0,5	2	2	3
PUBBLICAZIONE N. 10	2	0,5	4	2	4
PUBBLICAZIONE N. 11	2	0,5	5	2	4,5
PUBBLICAZIONE N. 12	2	0,25	2	1	1,25

(Valutazione INDIVIDUALE del CANDIDATO)

COMMISSARIO	ROSANNA VERDE
-------------	---------------

CANDIDATO	MUSELLA GAETANO
-----------	-----------------

	RANGE	PERCENTUALE / PUNTEGGIO SCELTO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10% - MAX 40%	30	8,05	8,05
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 2% - MAX 15%	15	3	15,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45% - MAX 75%	55	53	13,50
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	36,55

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
Dottorato di ricerca	0.50
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1.90
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2.42
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1.00
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1.33
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0.50
Altri titoli	0.40
Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0
TOTALE	8.05

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Innovatività	Continuità
3	1	1	1

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Oggettività, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, dell'atto valutativo e livello di qualificazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche ad esso correlate	Rilevanza scientifica della produzione editoriale e di bilancio al interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di pubblicazioni di medesimo o lavori in collaborazione	53
PUBBLICAZIONE N. 01	2	0,75	5	3	7,5
PUBBLICAZIONE N. 02	2	0,75	5	2	6,75
PUBBLICAZIONE N. 03	2	0,5	3	2	3,5
PUBBLICAZIONE N. 04	2	0,5	5	1	4
PUBBLICAZIONE N. 05	2	0,5	3	2	3,5
PUBBLICAZIONE N. 06	3	0,75	5	2	7,5
PUBBLICAZIONE N. 07	2	0,5	3	2	3,5
PUBBLICAZIONE N. 08	2	0,5	5	1	4
PUBBLICAZIONE N. 09	2	0,5	2	2	3
PUBBLICAZIONE N. 10	2	0,5	4	2	4
PUBBLICAZIONE N. 11	2	0,5	5	2	4,5
PUBBLICAZIONE N. 12	2	0,25	2	1	1,25

(Valutazione COLLEGIALE del CANDIDATO)

	VALUTAZIONE COLLEGIALE
--	-------------------------------

CANDIDATO	MUSELLA GAETANO
------------------	------------------------

	RANGE	PERCENTUALE / PUNTEGGIO SCELTO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10% - MAX 40%	30	8,05	8,05
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0% - MAX 15%	15	3	15,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45% - MAX 75%	55	53	13,50
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	36,55

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
Dottorato di ricerca	0.50
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1.90
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2.42
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1.00
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1.33
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0.50
Altri titoli	0.40
Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0
TOTALE	8.05

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
3	1	1	1

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con l'attività professionale per il quale si formula la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente e tramite indicazione di uno o più settori scientifici disciplinari ovvero con tematiche ad esso correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Delimitazione analitica, svolta sulla base di criteri riconosciuti dalla comunità scientifica, rilevanza di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	53
PUBBLICAZIONE N. 01	2	0,75	5	3	7,5
PUBBLICAZIONE N. 02	2	0,75	5	2	6,75
PUBBLICAZIONE N. 03	2	0,5	3	2	3,5
PUBBLICAZIONE N. 04	2	0,5	5	1	4
PUBBLICAZIONE N. 05	2	0,5	3	2	3,5
PUBBLICAZIONE N. 06	3	0,75	5	2	7,5
PUBBLICAZIONE N. 07	2	0,5	3	2	3,5
PUBBLICAZIONE N. 08	2	0,5	5	1	4
PUBBLICAZIONE N. 09	2	0,5	2	2	3
PUBBLICAZIONE N. 10	2	0,5	4	2	4
PUBBLICAZIONE N. 11	2	0,5	5	2	4,5
PUBBLICAZIONE N. 12	2	0,25	2	1	1,25

(Valutazione INDIVIDUALE della CANDIDATA)

COMMISSARIO	MARCELLO CHIODI
--------------------	------------------------

CANDIDATO	PACE MARIA LUCIA
------------------	-------------------------

	RANGE	PERCENTUALE / PUNTEGGIO SCELTO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10% - MAX 40%	30	6,95	6,95
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0% - MAX 15%	15	0,94	4,70
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45% - MAX 75%	55	17,5	4,46
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	16,11

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
Dottorato di ricerca	1.0
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0.7
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3.4
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0.5
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0.8
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0.0
Altri titoli	0.6
Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0
TOTALE	6.95

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
0.94	0.1	0.17	0.67

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandito la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente e tramite indicazione di uno o più settori scientifici di cui pianificare con la massima aderenza l'attività	Rilevanza scientifica della pubblicazione valutata e di quella con il tema della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medico ai lavori e collaborazione	17,5
	PUBBLICAZIONE N. 01	4	0,5	4	3
PUBBLICAZIONE N. 02	3	1	3	6	12

(Valutazione INDIVIDUALE della CANDIDATA)

COMMISSARIO	LUIGI IPPOLITI			
CANDIDATO	PACE MARIA LUCIA			
	RANGE	PERCENTUALE / PUNTEGGIO SCELTO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10% - MAX 40%	30	6,95	6,95
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0% - MAX 15%	15	0,94	4,70
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45% - MAX 75%	55	17,5	4,46
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	16,11

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
Dottorato di ricerca	1.0
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0.7
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3.4
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0.5
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0.8
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0.0
Altri titoli	0.6
Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0
TOTALE	6.95

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
0.94	0.1	0.17	0.67

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, eccellenza, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con i settori concorsuali per il quale è bandito la procedura e con lo scientifico profilo, delimitato suadimensionalmente e basata sull'originalità di uno o più ambiti scientifici disciplinari ovvero con la ricerca ad esso correlata	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di citazioni riconosciute nella comunità scientifica internazionale, di riferimento dell'aspetto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	17.5
	PUBBLICAZIONE N. 01	4	0.5	4	3
PUBBLICAZIONE N. 02	3	1	3	5	12

(Valutazione INDIVIDUALE della CANDIDATA)

COMMISSARIO	ROSANNA VERDE			
CANDIDATO	PACE MARIA LUCIA			
	RANGE	PERCENTUALE / PUNTEGGIO SCELTO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10% - MAX 40%	30	6.95	6.95
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0% - MAX 15%	15	0.94	4.70
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 40% - MAX 75%	55	17.5	4.46
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	16.11

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
Dottorato di ricerca	1.0
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0.7
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3.4
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0.5
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0.8
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0.0
Altri titoli	0.6
Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0
TOTALE	6.95

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
0.94	0.1	0.17	0.67

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, ingenuità, originalità e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con eventuali proibi, senza escluderli o ferendo istruzione di uno o più settori scientifici di cui non aveva con finalità ad esso correlate	Rilevanza scientifica della pubblicazione e rilevanza di impatto di rilievo dalle comunità scientifiche	Qualificazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale in riferimento all'apporto innovativo del candidato; nel caso di partecipazione nel medesimo settore in collaborazione	17,5
	PUBBLICAZIONE N. 01	4	0,5	4	3
PUBBLICAZIONE N. 02	3	1	3	6	12

(Valutazione COLLEGALE della CANDIDATA)

VALUTAZIONE COLLEGALE				
CANDIDATO	PACE MARIA LUCIA			
	RANGE	PERCENTUALE / PUNTEGGIO SCELTO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10% - MAX 40%	30	6,95	6,95
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0% - MAX 15%	15	0,94	4,70
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45% - MAX 75%	55	17,5	4,46
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	16,11

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
Dottorato di ricerca	1.0
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0.7
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3.4
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0.5
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0.8
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0.0
Altri titoli	0.6
Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0
TOTALE	6.95

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
0.94	0.1	0.17	0.67

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Dignità, ineccepibile integrità metodologica e ricerca	Congruenza con il settore comparato per il quale è prevista la procedura e con l'eventuale profilo, dell'istituto valutando, a tutte le indicazioni di atto o altri settori scientifici disciplinari ovvero con le notizie di esso completate	Rilevanza scientifica della collocazione ed livello o di livello affermato nella comunità scientifica	Determinazione analitica, anche alla base di ordini riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, nell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	17,5
PUBBLICAZIONE N. 01	4	0,5	4	3	5,5
PUBBLICAZIONE N. 02	3	1	3	6	12

ALLEGATO B

1

COMMISSARIO	MARCELLO CHIODI			
CANDIDATO	BUCCI ANDREA			
	RANGE	PERCENTUALE / PUNTEGGIO SCELTO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10% - MAX 40%	30	5,43	5,43
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0% - MAX 15%	15	2,35	11,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45% - MAX 75%	55	86,25	21,96
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	39,14

COMMISSARIO	MARCELLO CHIODI
CANDIDATO	BUCCI ANDREA
VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
Dottorato di ricerca	0,5
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0,81
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2,29
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0,83
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
Altri titoli	0
Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0
TOTALE	5,43
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	MARCELLO CHIODI		
CANDIDATO	BUCCI ANDREA		
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
2,35	0,6	0,75	1
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	MARCELLO CHIODI				
CANDIDATO	BUCCI ANDREA				
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, dell'Inps esclusivamente a tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con finalità ad esso correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, del rapporto individuale del candidato nel caso di partecipazione con massimo a lavori in collaborazione	86,25
PUBBLICAZIONE N. 01	1	1	3	1	5
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	6	4	15
PUBBLICAZIONE N. 04	2	1	2	3	7
PUBBLICAZIONE N. 05	2	1	3	2	7
PUBBLICAZIONE N. 06	2	1	2	6	10
PUBBLICAZIONE N. 07	2	0,75	3	2	5,25
PUBBLICAZIONE N. 08	3	1	2	3	8
PUBBLICAZIONE N. 09	NV	NV	NV	NV	
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	2	6	13
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

1

COMMISSARIO	MARCELLO CHIODI			
CANDIDATO	MUSELLA GAETANO			
	RANGE	PERCENTUALE / PUNTEGGIO SCELTO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10% - MAX 40%	30	8,05	8,05
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0% - MAX 15%	15	3	15,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45% - MAX 75%	55	53	13,50
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	36,55

ALLEGATO B

COMMISSARIO	MARCELLO CHIODI
CANDIDATO	MUSELLA GAETANO
VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
Dottorato di ricerca	0,50
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1,90
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2,42
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1,00
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1,33
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,50
Altri titoli	0,40
Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0
TOTALE	8,05
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	

COMMISSARIO

MARCELLO CHIODI

CANDIDATO

MUSELLA GAETANO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
3	1	1	1

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

ALLEGATO B

COMMISSARIO		MARCELLO CHIODI			
CANDIDATO		MUSELLA GAETANO			
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura o con eventuale profilo, definito esclusivamente e tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche ad esso correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale o diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di perfezionamento del medesimo a lavoro in collaborazione	53
PUBBLICAZIONE N. 01	2	0,75	5	3	7,5
PUBBLICAZIONE N. 02	2	0,75	5	2	6,75
PUBBLICAZIONE N. 03	2	0,5	3	2	3,5
PUBBLICAZIONE N. 04	2	0,5	5	1	4
PUBBLICAZIONE N. 05	2	0,5	3	2	3,5
PUBBLICAZIONE N. 06	3	0,75	5	2	7,5
PUBBLICAZIONE N. 07	2	0,5	3	2	3,5
PUBBLICAZIONE N. 08	2	0,5	5	1	4
PUBBLICAZIONE N. 09	2	0,5	2	2	3
PUBBLICAZIONE N. 10	2	0,5	4	2	4
PUBBLICAZIONE N. 11	2	0,5	5	2	4,5
PUBBLICAZIONE N. 12	2	0,25	2	1	1,25
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

1

COMMISSARIO	MARCELLO CHIODI			
CANDIDATO	PACE MARIA LUCIA			
	RANGE	PERCENTUALE / PUNTEGGIO SCELTO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10% - MAX 40%	30	6,95	6,95
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0% - MAX 15%	15	0,94	4,70
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45% - MAX 75%	55	17,5	4,46
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	16,11

COMMISSARIO	MARCELLO CHIODI
CANDIDATO	PAGE MARIA LUCIA
VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
Dottorato di ricerca	1,0
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0,7
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3,4
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0,5
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0,8
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,0
Altri titoli	0,6
Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0
TOTALE	6,95
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	

COMMISSARIO	MARCELLO CHIODI		
CANDIDATO	PACE MARIA LUCIA		
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
0,94	0,1	0,17	0,67
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	MARCELLO CHIODI				
CANDIDATO	PACE MARIA LUCIA				
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e, con eventuale profilo, dell'indirizzo esautoramento o tramite indicazione di uno o più settori scientifici/disciplinari ovvero con tematiche ad esso correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di citati riconosciuti nella comunità accademica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di perfezionamento col modesto o lavori in collaborazione	17,5
	PUBBLICAZIONE N. 01	4	0,5	4	3
PUBBLICAZIONE N. 02	3	1	3	6	12
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

1

COMMISSARIO	LUIGI IPPOLITI			
CANDIDATO	BUCCI ANDREA			
	RANGE	PERCENTUALE / PUNTEGGIO SCELTO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10% - MAX 40%	30	5,43	5,43
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0% - MAX 15%	15	2,35	11,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45% - MAX 75%	55	86,25	21,96
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	39,14

ALLEGATO B

2

COMMISSARIO	LUIGI IPPOLITI
CANDIDATO	BUCCI ANDREA
VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
Dottorato di ricerca	0,5
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0,81
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2,29
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0,83
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
Altri titoli	0
Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0
TOTALE	5,43
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	

ALLEGATO B

1

COMMISSARIO	LUIGI IPPOLITI		
CANDIDATO	BUCCI ANDREA		
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
2,35	0,6	0,75	1
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO			

COMMISSARIO	LUIGI IPPOLITI				
CANDIDATO	BUCCI ANDREA				
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente e tramite indicazione di uno o più settori scientifici-disciplinari ovvero con tematiche ad esso correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e di fusione e affinità della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di riferimenti concettuali nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	86,25
PUBBLICAZIONE N. 01	1	1	3	1	5
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	6	4	15
PUBBLICAZIONE N. 04	2	1	2	3	7
PUBBLICAZIONE N. 05	2	1	3	2	7
PUBBLICAZIONE N. 06	2	1	2	6	10
PUBBLICAZIONE N. 07	2	0,75	3	2	5,25
PUBBLICAZIONE N. 08	3	1	2	3	8
PUBBLICAZIONE N. 09	NV	NV	NV	NV	
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	2	6	13
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

1

COMMISSARIO	LUIGI IPPOLITI			
CANDIDATO	MUSELLA GAETANO			
	RANGE	PERCENTUALE / PUNTEGGIO SCELTO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10% - MAX 40%	30	8,05	8,05
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0% - MAX 15%	15	3	15,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45% - MAX 75%	55	53	13,50
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	36,55

COMMISSARIO	LUIGI IPPOLITI
--------------------	-----------------------

CANDIDATO	MUSELLA GAETANO
------------------	------------------------

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
Dottorato di ricerca	0,50
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1,90
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2,42
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1,00
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1,33
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,50
Altri titoli	0,40
Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0
TOTALE	8,05

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

COMMISSARIO	LUIGI IPPOLITI		
CANDIDATO	MUSELLA GAETANO		
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
3	1	1	1
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	LUIGI IPPOLITI				
CANDIDATO	MUSELLA GAETANO				
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con eventuale profilo, dell'indirizzo occupazionale o tramite indicazione di uno o più settori scientifici disciplinari ovvero con tematiche ad esso correlate	Rilevanza scientifica della pubblicazione editoriale o diffusione all'interno della comunità scientifica	Delimitazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	53
PUBBLICAZIONE N. 01	2	0,75	5	3	7,5
PUBBLICAZIONE N. 02	2	0,75	5	2	6,75
PUBBLICAZIONE N. 03	2	0,5	3	2	3,5
PUBBLICAZIONE N. 04	2	0,5	5	1	4
PUBBLICAZIONE N. 05	2	0,5	3	2	3,5
PUBBLICAZIONE N. 06	3	0,75	5	2	7,5
PUBBLICAZIONE N. 07	2	0,5	3	2	3,5
PUBBLICAZIONE N. 08	2	0,5	5	1	4
PUBBLICAZIONE N. 09	2	0,5	2	2	3
PUBBLICAZIONE N. 10	2	0,5	4	2	4
PUBBLICAZIONE N. 11	2	0,5	5	2	4,5
PUBBLICAZIONE N. 12	2	0,25	2	1	1,25
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

1

COMMISSARIO	LUIGI IPPOLITI			
CANDIDATO	PACE MARIA LUCIA			
	RANGE	PERCENTUALE / PUNTEGGIO SCELTO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10% - MAX 40%	30	6,95	6,95
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0% - MAX 15%	15	0,94	4,70
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45% - MAX 75%	55	17,5	4,46
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	16,11

COMMISSARIO	LUIGI IPPOLITI
CANDIDATO	PACE MARIA LUCIA

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
Dottorato di ricerca	1,0
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0,7
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3,4
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0,5
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0,8
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,0
Altri titoli	0,6
Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0
TOTALE	6,95

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

COMMISSARIO

LUIGI IPPOLITI

CANDIDATO

PACE MARIA LUCIA

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Intensità	Qualità
0,94	0,1	0,17	0,67

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

ALLEGATO B

COMMISSARIO	LUIGI IPPOLITI				
CANDIDATO	PACE MARIA LUCIA				
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con i temi, se previsti, definiti esclusivamente a fronte indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari (ovvero con tematica ad esso correlata)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti, nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	17,5
	PUBBLICAZIONE N. 01	4	0,5	4	3
PUBBLICAZIONE N. 02	3	1	3	6	12
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	ROSANNA VERDE			
CANDIDATO	BUCCI ANDREA			
	RANGE	PERCENTUALE / PUNTEGGIO SCELTO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10% - MAX 40%	30	5,43	5,43
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0% - MAX 15%	15	2,35	11,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45% - MAX 75%	55	66,25	21,96
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	39,14

COMMISSARIO	ROSANNA VERDE
CANDIDATO	BUCCI ANDREA
VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
Dottorato di ricerca	0,5
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0,81
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2,29
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0,83
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
Altri titoli	0
Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0
TOTALE	5,43
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	

ALLEGATO B

7

COMMISSARIO	ROSANNA VERDE		
CANDIDATO	BUCCI ANDREA		
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
2,35	0,6	0,75	1
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	ROSANNA VERDE					
CANDIDATO	BUCCI ANDREA					
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12	
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI	
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con le attività e profili, definito esclusivamente a través indicazioni di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche ad esso correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri descritti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, del rapporto individuale del candidato nel caso di perfezionare del medesimo a lavori in collaborazione	86,25	
	PUBBLICAZIONE N. 01	1	1	3	1	5
	PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	6	6	16
	PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	6	4	15
	PUBBLICAZIONE N. 04	2	1	2	3	7
	PUBBLICAZIONE N. 05	2	1	3	2	7
	PUBBLICAZIONE N. 06	2	1	2	6	10
	PUBBLICAZIONE N. 07	2	0,75	3	2	5,25
	PUBBLICAZIONE N. 08	3	1	2	3	8
	PUBBLICAZIONE N. 09	NV	NV	NV	NV	
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	2	6	13	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE						

ALLEGATO B

1

COMMISSARIO	ROSANNA VERDE			
CANDIDATO	MUSELLA GAETANO			
	RANGE	PERCENTUALE / PUNTEGGIO SCELTO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10% - MAX 40%	30	8,05	8,05
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0% - MAX 15%	15	3	15,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45% - MAX 75%	55	53	13,50
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	36,55

COMMISSARIO	ROSANNA VERDE
--------------------	----------------------

CANDIDATO	MUSELLA GAETANO
------------------	------------------------

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
Dottorato di ricerca	0,50
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1,90
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2,42
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1,00
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1,33
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,50
Altri titoli	0,40
Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0
TOTALE	8,05

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

COMMISSARIO	ROSANNA VERDE		
CANDIDATO	MUSELLA GAETANO		
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
3	1	1	1
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	ROSANNA VERDE				
CANDIDATO	MUSELLA GAETANO				
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	VOTO CRITERIO B Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente e l'area indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con l'area di riferimento	VOTO CRITERIO C Rilevanza scientifica della pubblicazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	VOTO CRITERIO D Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, del rapporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI 53
PUBBLICAZIONE N. 01	2	0,75	5	3	7,5
PUBBLICAZIONE N. 02	2	0,75	5	2	6,75
PUBBLICAZIONE N. 03	2	0,5	3	2	3,5
PUBBLICAZIONE N. 04	2	0,5	5	1	4
PUBBLICAZIONE N. 05	2	0,5	3	2	3,5
PUBBLICAZIONE N. 06	3	0,75	5	2	7,5
PUBBLICAZIONE N. 07	2	0,5	3	2	3,5
PUBBLICAZIONE N. 08	2	0,5	5	1	4
PUBBLICAZIONE N. 09	2	0,5	2	2	3
PUBBLICAZIONE N. 10	2	0,5	4	2	4
PUBBLICAZIONE N. 11	2	0,5	5	2	4,5
PUBBLICAZIONE N. 12	2	0,25	2	1	1,25
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	ROSANNA VERDE			
CANDIDATO	PACE MARIA LUCIA			
	RANGE	PERCENTUALE / PUNTEGGIO SCELTO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10% - MAX 40%	30	6,95	6,95
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0% - MAX 15%	15	0,94	4,70
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45% - MAX 75%	55	17,5	4,46
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	16,11

COMMISSARIO	ROSANNA VERDE
CANDIDATO	PACE MARIA LUCIA
VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
Dottorato di ricerca	1,0
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0,7
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3,4
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0,5
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0,8
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,0
Altri titoli	0,6
Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0
TOTALE	6,95
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	

COMMISSARIO	ROSANNA VERDE		
CANDIDATO	PACE MARIA LUCIA		
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
0,94	0,1	0,17	0,67
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	ROSANNA VERDE					
CANDIDATO	PACE MARIA LUCIA					
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12	
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI	
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito pacatamente e tramite indicazione di uno o più settori scientifici, dell'indirizzo di ricerca con tematica ad esso correlata	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	17,5	
	PUBBLICAZIONE N. 01	4	0,5	4	3	5,5
	PUBBLICAZIONE N. 02	3	1	3	6	12
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE						

		VALUTAZIONE COLLEGALE		
CANDIDATO	BUCCI ANDREA			
	RANGE	PERCENTUALE / PUNTEGGIO SCELTO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10% - MAX 40%	30	5,43	5,43
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0% - MAX 15%	15	2,35	11,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45% - MAX 75%	55	86,25	21,96
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	39,14

VALUTAZIONE COLLEGIALE	
CANDIDATO	BUCCI ANDREA
VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
Dottorato di ricerca	0,5
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0,81
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati Istituti Italiani o stranieri	2,29
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0,83
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
Altri titoli	0
Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0
TOTALE	5,43
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	

	VALUTAZIONE COLLEGALE		
CANDIDATO	BUCCI ANDREA		
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Innovatività	Coerenza
2,35	0,6	0,75	1
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO			

VALUTAZIONE COLLEGALE					
CANDIDATO		BUCCI ANDREA			
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con le ventate prioritarie definite esclusivamente o tramite indicazione di uno o più settori scientifici disciplinari o sotto tematiche ad esso correlate.	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale o di diffusione all'interno della comunità scientifica.	Determinazione analitica, anche sulla base di orientamenti consolidati nella comunità scientifica internazionale di riferimento, del rapporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a servizi di collaborazione.	86,25
PUBBLICAZIONE N. 01	1	1	3	1	5
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	6	4	15
PUBBLICAZIONE N. 04	2	1	2	3	7
PUBBLICAZIONE N. 05	2	1	3	2	7
PUBBLICAZIONE N. 06	2	1	2	6	10
PUBBLICAZIONE N. 07	2	0,75	3	2	5,25
PUBBLICAZIONE N. 08	3	1	2	3	8
PUBBLICAZIONE N. 09	NV	NV	NV	NV	
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	2	6	13
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

		VALUTAZIONE COLLEGALE		
CANDIDATO	MUSELLA GAETANO			
	RANGE	PERCENTUALE / PUNTEGGIO SCELTO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10% - MAX 40%	30	8,05	8,05
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0% - MAX 15%	15	3	15,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45% - MAX 75%	55	53	13,50
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	36,55

VALUTAZIONE COLLEGIALE	
CANDIDATO	MUSELLA GAETANO
VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
Dottorato di ricerca	0,50
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1,90
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2,42
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1,00
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1,33
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,50
Altri titoli	0,40
Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0
TOTALE	8,05
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	

ALLEGATO B

	VALUTAZIONE COLLEGALE		
CANDIDATO	MUSELLA GAETANO		
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	metodologia	Continuità
3	1	1	1
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO			

VALUTAZIONE COLLEGALE					
CANDIDATO		MUSELLA GAETANO			
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore con cui si è per il quale è bandita la procedura e con le eventuali priorità definite nell'advocato e tramite indicazione di uno o più settori scientifici/disciplinari ovvero con tematico ad esso correlato	Rilevanza scientifica della pubblicazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, del rapporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in corso di pubblicazione
PUBBLICAZIONE N. 01	2	0,75	5	3	7,5
PUBBLICAZIONE N. 02	2	0,75	5	2	6,75
PUBBLICAZIONE N. 03	2	0,5	3	2	3,5
PUBBLICAZIONE N. 04	2	0,5	5	1	4
PUBBLICAZIONE N. 05	2	0,5	3	2	3,5
PUBBLICAZIONE N. 06	3	0,75	5	2	7,5
PUBBLICAZIONE N. 07	2	0,5	3	2	3,5
PUBBLICAZIONE N. 08	2	0,5	5	1	4
PUBBLICAZIONE N. 09	2	0,5	2	2	3
PUBBLICAZIONE N. 10	2	0,5	4	2	4
PUBBLICAZIONE N. 11	2	0,5	5	2	4,5
PUBBLICAZIONE N. 12	2	0,25	2	1	1,25
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

	VALUTAZIONE COLLEGALE			
CANDIDATO	PACE MARIA LUCIA			
	RANGE	PERCENTUALE / PUNTEGGIO SCELTO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10% - MAX 40%	30	6,95	6,95
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0% - MAX 15%	15	0,94	4,70
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45% - MAX 75%	55	17,5	4,46
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	16,11

VALUTAZIONE COLLEGALE	
CANDIDATO	PACE MARIA LUCIA
VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
Dottorato di ricerca	1,0
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0,7
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3,4
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0,5
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0,8
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,0
Altri titoli	0,6
Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0
TOTALE	6,95
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

PACE MARIA LUCIA

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Intensità	Coerenza
0,94	0,1	0,17	0,67

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

VALUTAZIONE COLLEGIALE					
CANDIDATO		PACE MARIA LUCIA			
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Competenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente e tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con formazione ad esso correlata	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Definitiva valutazione analitica, svolta sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	17,5
PUBBLICAZIONE N. 01	4	0,5	4	3	5,5
PUBBLICAZIONE N. 02	3	1	3	6	12
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALL. C) AL VERBALE N.3 BIS

STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA L. 240/2010 - S.C. 13/D1 STATISTICA - SSD SECS-S/01 - STATISTICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA IN ATTUAZIONE DEL "PIANO OPERATIVO PER LE ATTIVITÀ DI ATTRAZIONE E MOBILITÀ DEI RICERCATORI" LINEA 1 (MOBILITÀ DEI RICERCATORI) (D.R. N. 2631/2019 PROT. 90446 DEL 06/12/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 99 del 17/12/2019 - IV Serie Speciale - Concorsi ed Esami).

CANDIDATO: Dott. BUCCI Andrea

Valutazione Individuale del Prof. Marcello Chiodi

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	5
-----------------------------	---

Valutazione Individuale del Prof. Luigi Ippoliti

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	5
-----------------------------	---

Valutazione Individuale della Prof.ssa Rosanna Verde

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	5
-----------------------------	---

Valutazione collegiale della Commissione

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	5
-----------------------------	---

GIUDIZIO COMPLESSIVO ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il candidato ha dimostrato capacità di articolazione delle risposte e ottima padronanza della lingua risultando fluente nel colloquio

CANDIDATO: Dott. MUSELLA Gaetano

Valutazione Individuale del Prof. Marcello Chiodi

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	5
-----------------------------	---

Valutazione Individuale del Prof. Luigi Ippoliti

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	5
-----------------------------	---

Valutazione Individuale della Prof.ssa Rosanna Verde

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	5
-----------------------------	---

Valutazione collegiale della Commissione

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	5
-----------------------------	---

GIUDIZIO COMPLESSIVO ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il candidato ha dimostrato capacità di articolazione delle risposte e ottima padronanza della lingua risultando fluente nel colloquio

CANDIDATA: **Dott.ssa PACE Maria Lucia**

Valutazione Individuale del Prof. Marcello Chioldi

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	5
-----------------------------	---

Valutazione Individuale del Prof. Luigi Ippoliti

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	5
-----------------------------	---

Valutazione Individuale della Prof.ssa Rosanna Verde

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	5
-----------------------------	---

Valutazione collegiale della Commissione

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	5
-----------------------------	---

GIUDIZIO COMPLESSIVO ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La candidata ha dimostrato capacità di articolazione delle risposte e ottima padronanza della lingua risultando fluente nel colloquio

ALL. D) AL VERBALE N.3 BIS

STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA L. 240/2010 - S.C. 13/D1 STATISTICA – SSD SECS-S/01 – STATISTICA – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA IN ATTUAZIONE DEL “PIANO OPERATIVO PER LE ATTIVITÀ DI ATTRAZIONE E MOBILITÀ DEI RICERCATORI” LINEA 1 (MOBILITÀ DEI RICERCATORI) (D.R. N. 2631/2019 PROT. 90446 DEL 06/12/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 99 del 17/12/2019 - IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami).

SINTESI DEI PUNTEGGI COLLEGIALI:

CANDIDATI	BUCCI ANDREA	MUSELLA GAETANO	PACE MARIA LUCIA
	VOTO RAPPORTATO	VOTO RAPPORTATO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	5.43	8.05	6.95
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	11.75	15.00	4.70
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	21.96	13.50	4.46
	39.14	36.55	16.11

GIUDIZIO FINALE COLLEGALE ESPLICATIVO DEI PUNTEGGI ASSEGNATI

CANDIDATO: **BUCCI Andrea**

Il curriculum accademico del dott. Bucci Andrea evidenzia una formazione prevalentemente coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura comparativa ed una discreta maturità scientifica. Il livello della produzione scientifica complessiva è da ritenersi buono in termini di intensità, consistenza e continuità. Per quanto concerne le pubblicazioni presentate, il contributo del candidato è sempre enucleabile. La qualità dell'attività di ricerca è buona, risulta caratterizzata da criteri di innovatività, originalità e rigore metodologico ed è in linea con il settore scientifico disciplinare.

CANDIDATO: **Dott. MUSELLA Gaetano**

Il curriculum accademico del dott. Musella Gaetano evidenzia una formazione parzialmente coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura comparativa ed una buona maturità scientifica. Il livello della produzione scientifica complessiva è da ritenersi più che buono in termini di intensità, consistenza e continuità. Per quanto concerne le pubblicazioni presentate, il contributo del candidato è sempre enucleabile. L'attività di ricerca, rigorosa ed interessante dal punto di vista applicativo, risulta tuttavia solo parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa

CANDIDATA: Dott.ssa PACE Maria Lucia

Il curriculum accademico della dott.ssa Pace Maria Lucia evidenzia una formazione parzialmente coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura comparativa ed una discreta maturità scientifica. Il livello della produzione scientifica complessiva è da ritenersi al momento sufficiente in termini di intensità, consistenza e continuità. Per quanto concerne le pubblicazioni presentate, il contributo della candidata è sempre enucleabile. L'attività di ricerca, caratterizzata da buon rigore metodologico, risulta tuttavia ancora limitata e solo parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa.

Sulla base delle valutazioni effettuate, si designa pertanto il dott. BUCCI Andrea vincitore della predetta procedura.

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA L. 240/2010 - S.C. 13/D1 STATISTICA – SSD SECS-S/01 – STATISTICA – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA IN ATTUAZIONE DEL “PIANO OPERATIVO PER LE ATTIVITÀ DI ATTRAZIONE E MOBILITÀ DEI RICERCATORI” LINEA 1 (MOBILITÀ DEI RICERCATORI) (D.R. N. 2631/2019 PROT. 90446 DEL 06/12/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 99 del 17/12/2019 - IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami).

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 235/2020 prot. n. 8459 del 07/02/2020 composta dai:

Prof. Marcello CHIODI dell'Università degli Studi di Palermo;

Prof. Luigi IPPOLITI dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio", Chieti-Pescara;

Prof. Rosanna VERDE dell'Università degli Studi della Campania, "Luigi Vanvitelli"

si insedia al completo per via telematica a seguito di autorizzazione del Rettore, il giorno 10/03/2020 alle ore 09:45, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Marcello CHIODI account Skype 

Prof. Luigi IPPOLITI account Skype 

Prof. Rosanna VERDE account Skype 

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 13/02/2020 e 27/02/2020 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Marcello CHIODI account e-mail marcello.chiodi@unipa.it

Prof. Luigi IPPOLITI account e-mail luigi.ippoliti@unich.it

Prof. Rosanna VERDE account e-mail rosanna.verde@unicampania.it

iniziando i lavori in data 13/02/2020 e concludendo i lavori in data 10/03/2020.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Marcello Chiodi e al Prof. Luigi Ippoliti e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 07/06/2020.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 27/02/2020, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione siano stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura.

Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati:

1. Dott. Andrea Bucci
2. Dott.ssa Francesca Fortuna
3. Dott. Gaetano Musella
4. Dott.ssa Maria Lucia Pace

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale N. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi sintetici allegati (Allegato D al verbale N. 2). Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i candidati:

1. Dott. Andrea Bucci
2. Dott.ssa Francesca Fortuna
3. Dott. Gaetano Musella
4. Dott.ssa Maria Lucia Pace.

Nella riunione del 09/03/2020, preso atto della rinuncia a partecipare alla presente procedura comunicata alla Commissione e al responsabile del procedimento mediante email del 06/03/2020 da parte della candidata Francesca Fortuna (ALLEGATO 2 al Verbale N. 3), si è proceduto in modalità telematica (Skype) all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua INGLESE.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

1. Dott. Andrea Bucci
2. Dott. Gaetano Musella
3. Dott.ssa Maria Lucia Pace.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e del espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (All. C al Verbale N. 3 BIS).

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (All. C al Verbale N. 3 BIS).

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività (All. D al verbale N. 3 BIS).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma la seguente graduatoria:

1. BUCCI Andrea
2. MUSELLA Gaetano
3. PACE Maria Lucia

e designa il dott. Bucci Andrea vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni -ai sensi dell'art 24, lettera a) della legge 240/10 - presso il Dipartimento di ECONOMIA settore concorsuale 13/D1, settore scientifico-disciplinare SECS-S/01, LINEA 1 (Mobilità dei Ricercatori) PON/AIM.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e procede alla trasmissione telematica degli atti al responsabile del procedimento dell'Università Gabriele d'Annunzio all'indirizzo di posta elettronica concorsigelmini2018@unich.it. Inoltre, il plico contenente 1 copia dei verbali delle singole riunioni e 1 copia della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Segretario al Responsabile del Procedimento dell'Università Gabriele d'Annunzio.

La Commissione termina i lavori alle ore 11:00 del 10/03/2020.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marcello CHIODI

Prof. Luigi IPPOLITI

Prof.ssa Rosanna VERDE

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA L. 240/2010 - S.C. 13/D1 STATISTICA – SSD SECS-S/01 – STATISTICA – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA IN ATTUAZIONE DEL "PIANO OPERATIVO PER LE ATTIVITÀ DI ATTRAZIONE E MOBILITÀ DEI RICERCATORI" LINEA 1 (MOBILITÀ DEI RICERCATORI) (D.R. N. 2631/2019 PROT. 90446 DEL 06/12/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 99 del 17/12/2019 - IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. LUIGI IPPOLITI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL CONCORSO IN OGGETTO DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: luigi.ippoliti@unich.it, ALLA QUARTA RIUNIONE DEL 10 MARZO 2020 PER LA SUDETTA PROCEDURA.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 10/03/2020

IN FEDE

A thick, black, horizontal brushstroke used to redact the signature of the declarant.

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA L. 240/2010 - S.C. 13/D1 STATISTICA - SSD SECS-S/01 - STATISTICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA IN ATTUAZIONE DEL "PIANO OPERATIVO PER LE ATTIVITÀ DI ATTRAZIONE E MOBILITÀ DEI RICERCATORI" LINEA 1 (MOBILITÀ DEI RICERCATORI) (D.R. N. 2631/2019 PROT. 90446 DEL 06/12/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 99 del 17/12/2019 - IV Serie Speciale - Concorsi ed Esami).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. MARCELLO CHIODI, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL CONCORSO IN OGGETTO DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: marcello.chiodi@unipa.it, ALLA QUARTA RIUNIONE DEL 10 MARZO 2020 PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. LUIGI IPPOLITI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DELLA CARTA DI IDENTITA'

DATA 10/03/2020

IN FEDE
MARCELLO CHIODI



PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA L. 240/2010 - S.C. 13/D1 STATISTICA - SSD SECS-S/01 - STATISTICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA IN ATTUAZIONE DEL "PIANO OPERATIVO PER LE ATTIVITÀ DI ATTRAZIONE E MOBILITÀ DEI RICERCATORI" LINEA 1 (MOBILITÀ DEI RICERCATORI) (D.R. N. 2631/2019 PROT. 90446 DEL 06/12/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 99 del 17/12/2019 - IV Serie Speciale - Concorsi ed Esami).

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA ROSANNA VERDE, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL CONCORSO IN OGGETTO DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: rosanna.verde@unicampania.it, ALLA QUARTA RIUNIONE DEL 10 MARZO 2020 PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. LUIGI IPPOLITI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO PASSAPORTO.

DATA 10/03/2020

IN FEDE

A thick, black horizontal line redacting the signature of the undersigned.