

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA L. 240/2010 - S.C. 07/F1 - - SSD AGR/15 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE IN ATTUAZIONE DEL "PIANO OPERATIVO PER LE ATTIVITÀ DI ATTRAZIONE E MOBILITÀ DEI RICERCATORI" LINEA 2 (ATTRAZIONE DEI RICERCATORI) (D.R. N. 395/2019 PROT. N° 20304 DEL 20/03/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 26 DEL 02/04/2019).

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 713/2019-prot. n. 34628 del 20/05/19 composta dai:

Prof.ssa Paola Pittia dell'Università degli Studi Teramo

Prof. Giampiero Sacchetti dell'Università degli Studi Teramo

Prof. Angelo Cichelli dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara

si insedia al completo per via telematica a seguito di autorizzazione del Rettore, il giorno 01.07.2019 alle ore 15:00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof.ssa Paola Pittia; account Skype: [REDACTED]

Prof. Giampiero Sacchetti; account Skype: [REDACTED]

Prof. Angelo Cichelli; account Skype: [REDACTED]

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (ad es. a mezzo Skype-WebEx), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof.ssa Paola Pittia; account e-mail: ppittia@unite.it

Prof. Giampiero Sacchetti; account e-mail: gsacchetti@unite.it

Prof. Angelo Cichelli; account e-mail: angelo.cichelli@unich.it

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito l'unica candidata con modalità Skype-WebEx (account Skype: caterina.pipino), procederà ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello con modalità Skype/WebEx della candidata convocata mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

La Commissione procede alla chiamata della candidata mediante l'indirizzo skype che la stessa ha indicato nella domanda di partecipazione.

La riunione procede quindi in contestuale presenza tramite skype.

Risulta presente la candidata sotto indicata della quale viene accertata l'identità personale mediante esibizione della carta di identità direttamente da parte della candidata medesima (All. A).

La Commissione registra i dati della candidata ed attesta di aver verificato l'identità della medesima mediante il riscontro su indicato.

1) Dott.ssa Caterina PIPINO

La candidata viene invitata ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità Skype/WebEx all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera INGLESE.

Alle ore 15.10 la candidata viene invitata a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera. La commissione in particolare chiede alla candidata di descrivere la coerenza dei titoli e possibilità di integrazione delle sue competenze scientifiche all'interno delle tematiche proprie del SSD per il quale il concorso è indetto.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Avendo la Commissione rilevato la sussistenza di identità di giudizio dei singoli Commissari, così come riportato nel Verbale 1., provvede alla redazione di un'unica tabella che esprime la valutazione collegiale.

Pertanto per la candidata vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati (All. B);
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva (All. B);
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (All. B).;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (All. C).

La Commissione, quindi, avendo rilevato la sussistenza di identità di giudizio dei singoli Commissari, procede collegialmente all'espressione di un giudizio finale collegiale (All. D).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, designa la dott.ssa Caterina PIPINO vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni -ai sensi dell'art 24 , lettera a) della legge 240/10 - presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Orali e Biotecnologiche settore concorsuale 07/F1 settore scientifico-disciplinare AGR/15, LINEA 2 PON/AIM.

La Commissione si riconvoca per il giorno 01.07.2019 alle ore 16.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 15.55.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Paola Pittia (Presidente)

Prof. Giampiero Sacchetti (Commissario)

Prof. Angelo Cichelli (Segretario)



ALL. A) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA L. 240/2010 - S.C. 07/F1 - - SSD AGR/15 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE IN ATTUAZIONE DEL "PIANO OPERATIVO PER LE ATTIVITÀ DI ATTRAZIONE E MOBILITÀ DEI RICERCATORI" LINEA 2 (ATTRAZIONE DEI RICERCATORI) (D.R. N. 395/2019 PROT. N° 20304 DEL 20/03/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 26 DEL 02/04/2019).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento
PIPINO	CATERINA	24/03/1996	01/000000000000000000

ALL. B) AL VERBALE N.3

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA L. 240/2010 - S.C. 07/F1 - - SSD AGR/15 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE IN ATTUAZIONE DEL "PIANO OPERATIVO PER LE ATTIVITÀ DI ATTRAZIONE E MOBILITÀ DEI RICERCATORI" LINEA 2 (ATTRAZIONE DEI RICERCATORI) (D.R. N. 395/2019 PROT. N° 20304 DEL 20/03/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 26 DEL 02/04/2019).

(Valutazione COLLEGIALE della CANDIDATA)

Candidato Dott.ssa Caterina Pipino

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE				
CANDIDATO	Dott.ssa CATERINA PIPINO			
	RANGE	PERCENTUALE / PUNTEGGIO SCELTO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10% - MAX 40%	35	25	25,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0% - MAX 15%	10	18	10,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45% - MAX 75%	55	205	38,15
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	74,15

VALUTAZIONE COLLEGALE																									
CANDIDATO	Dott.ssa CATERINA PIPINO																								
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center; padding: 2px;">VALUTAZIONE TITOLI</th> <th style="text-align: center; padding: 2px;">VOTO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td style="text-align: center; padding: 2px;">CRITERIO A</td><td style="text-align: center; padding: 2px;">0</td></tr> <tr><td style="text-align: center; padding: 2px;">CRITERIO B</td><td style="text-align: center; padding: 2px;">1</td></tr> <tr><td style="text-align: center; padding: 2px;">CRITERIO C</td><td style="text-align: center; padding: 2px;">10</td></tr> <tr><td style="text-align: center; padding: 2px;">CRITERIO D</td><td style="text-align: center; padding: 2px;">1</td></tr> <tr><td style="text-align: center; padding: 2px;">CRITERIO E</td><td style="text-align: center; padding: 2px;">2</td></tr> <tr><td style="text-align: center; padding: 2px;">CRITERIO F</td><td style="text-align: center; padding: 2px;">0</td></tr> <tr><td style="text-align: center; padding: 2px;">CRITERIO G</td><td style="text-align: center; padding: 2px;">8</td></tr> <tr><td style="text-align: center; padding: 2px;">CRITERIO H</td><td style="text-align: center; padding: 2px;">3</td></tr> <tr><td style="text-align: center; padding: 2px;">CRITERIO I</td><td style="text-align: center; padding: 2px;">0</td></tr> <tr><td style="text-align: center; padding: 2px;">CRITERIO J</td><td style="text-align: center; padding: 2px;">0</td></tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 2px;">TOTALE</td> <td style="text-align: center; padding: 2px;">25</td> </tr> </tbody> </table>	VALUTAZIONE TITOLI	VOTO	CRITERIO A	0	CRITERIO B	1	CRITERIO C	10	CRITERIO D	1	CRITERIO E	2	CRITERIO F	0	CRITERIO G	8	CRITERIO H	3	CRITERIO I	0	CRITERIO J	0	TOTALE	25	
VALUTAZIONE TITOLI	VOTO																								
CRITERIO A	0																								
CRITERIO B	1																								
CRITERIO C	10																								
CRITERIO D	1																								
CRITERIO E	2																								
CRITERIO F	0																								
CRITERIO G	8																								
CRITERIO H	3																								
CRITERIO I	0																								
CRITERIO J	0																								
TOTALE	25																								
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	La valutazione dei titoli presentati dalla candidata risulta di sufficiente livello, soddisfacendo la maggior parte dei criteri descritti nel Verb. 1.																								

VALUTAZIONE COLLEGALE			
CANDIDATO	Dott.ssa CATERINA PIPINO		
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
18	6	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La produzione scientifica complessiva della candidata, pur non completamente congruente al SSD del progetto, risulta eccellente nella sua consistenza (22 pubblicazioni) con una buona intensità (3.14 pubblicazioni/anno) e continuità (7 anni continuativi di produzione scientifica).		

VALUTAZIONE COLLEGIALE					
CANDIDATO		Dott.ssa CATERINA PIPINO			
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A <i>Originalità, novità di dati, di ipotesi metodologiche e rilevanza</i>	VOTO CRITERIO B <i>Congruenza con il settore scientifico e per il quale si bandita la procedura e con le entità e profili, dato che esclusivamente e tramite indicazione di uno o più settori scientifici di cui l'attività è correlata</i>	VOTO CRITERIO C <i>Rilevanza scientifica della pubblicazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	VOTO CRITERIO D <i>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica nazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI 205
PUBBLICAZIONE N. 01	6	0	5	5	16
PUBBLICAZIONE N. 02	6	3	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	5	5	17
PUBBLICAZIONE N. 04	6	3	6	5	20
PUBBLICAZIONE N. 05	6	0	5	5	16
PUBBLICAZIONE N. 06	5	0	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 07	5	3	5	4	17
PUBBLICAZIONE N. 08	6	0	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 09	5	1	5	5	16
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	5	5	16
PUBBLICAZIONE N. 11	5	0	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 12	6	3	5	5	19
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	La produzione scientifica è edita su riviste di buon/ottimo livello internazionale anche se le tematiche affrontate, benché coerenti con il progetto approvato, non sono sempre congruenti con quelle che caratterizzano il settore scientifico disciplinare in oggetto. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è eccellente, considerando che nella quasi totalità dei casi si tratta di riviste del Q1. Per quanto riguarda l'apporto individuale, nella maggior parte dei casi la candidata è primo e/o autore corrispondente.				

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA L. 240/2010 - S.C. 07/F1 - - SSD AGR/15 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE IN ATTUAZIONE DEL "PIANO OPERATIVO PER LE ATTIVITÀ DI ATTRAZIONE E MOBILITÀ DEI RICERCATORI" LINEA 2 (ATTRAZIONE DEI RICERCATORI) (D.R. N. 395/2019 PROT. N° 20304 DEL 20/03/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 26 DEL 02/04/2019).

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	Eccellente
-----------------------------	------------

GIUDIZIO COMPLESSIVO ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La candidata ha dimostrato assoluta padronanza della lingua che è il risultato dei numerosi anni trascorsi dalla dott.ssa PIPINO in contesti internazionali.

ALL. D) AL VERBALE N.3

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA L. 240/2010 - S.C. 07/F1 - - SSD AGR/15 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE IN ATTUAZIONE DEL "PIANO OPERATIVO PER LE ATTIVITÀ DI ATTRAZIONE E MOBILITÀ DEI RICERCATORI" LINEA 2 (ATTRAZIONE DEI RICERCATORI) (D.R. N. 395/2019 PROT. N° 20304 DEL 20/03/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 26 DEL 02/04/2019).

Candidato Dott.ssa Caterina Pipino

GIUDIZIO FINALE COLLEGIALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO
[da compilare solo qualora la Commissione lo ritenga necessario]

Il curriculum accademico della candidata dottoressa Caterina PIPINO, benché non particolarmente coerente con il settore concorsuale, risulta compatibile per lo svolgimento del progetto presentato. La candidata presenta 12 lavori, di cui 8 a primo nome, tutti qualitativamente ottimi e di interesse internazionale. Significativa inoltre la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Pertanto, si designa la dott. Caterina PIPINO vincitrice della predetta procedura.

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA L. 240/2010 - S.C. 07/F1 - – SSD AGR/15 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE IN ATTUAZIONE DEL "PIANO OPERATIVO PER LE ATTIVITÀ DI ATTRAZIONE E MOBILITÀ DEI RICERCATORI" LINEA 2 (ATTRAZIONE DEI RICERCATORI) (D.R. N. 395/2019 PROT. N° 20304 DEL 20/03/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 26 DEL 02/04/2019).

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 713/2019-prot. n. 34628 del 20/05/19 composta dai:

Prof.ssa Paola Pittia dell'Università degli Studi Teramo

Prof. Giampiero Sacchetti dell'Università degli Studi Teramo

Prof. Angelo Cichelli dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara

il giorno 01.07.2019 alle ore 15:00 si insedia al completo per la stesura della relazione finale per via telematica a seguito di autorizzazione del Rettore, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof.ssa Paola Pittia; account Skype: Paola Pittia

Prof. Giampiero Sacchetti; account Skype: per_piero

Prof. Angelo Cichelli; account Skype: angelo.cichelli

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 04.06.2019 e 19.06.2019 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof.ssa Paola Pittia; account e-mail: ppittia@unite.it

Prof. Giampiero Sacchetti; account e-mail: gsacchetti@unite.it

Prof. Angelo Cichelli; account e-mail: angelo.cichelli@unich.it

iniziando i lavori in data 04.06.2019 e concludendo i lavori in data 01.07.2019

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Paola Pittia e al Prof. Angelo Cichelli e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 20.09.2019.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 19.06.2019, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con la candidata della procedura. Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con la candidata:

1) Dott.ssa Caterina PIPINO

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte della candidata, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli, del curriculum vitae e delle pubblicazioni della candidata, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (All. D al verb.2).

Terminata la valutazione preliminare, è stata ammessa alla prosecuzione della procedura la seguente candidata:

1) Dott.ssa Caterina Pipino

Nella riunione del 01.07.2019 alle ore 15, a seguito dell'appello in seduta skype, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dalla candidata e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua INGLESE.

L'intera commissione si è accertata mediante modalità di collegamento skype dell'identità personale della candidata (All. A al Verb. 3):

1) Dott.ssa Caterina PIPINO

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua INGLESE.

Avendo la Commissione rilevato la sussistenza di identità di giudizio dei singoli Commissari così come riportato nel Verbale 1., provvede alla redazione di un'unica tabella che esprime la valutazione collegiale.

Pertanto per la candidata vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati (All. B al Verb. 3);
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva (All. B al Verb. 3);
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (All. B al Verb. 3);
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (All. C al verbale N. 3).

La Commissione, quindi, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività (All. D al verbale n. 3).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, designa la dott.ssa Caterina PIPINO vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni -ai sensi dell'art 24 , lettera a) della legge 240/10 - presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Orali e Biotecnologiche settore concorsuale 07/F1 settore scientifico-disciplinare AGR/15, LINEA 2 PON/AIM.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, all'indirizzo concorsigelmini2019@unich.it al Responsabile del Procedimento.

I verbali della terza seduta e della presente relazione finale, sottoscritti in originale dal Segretario, con allegate le rispettive dichiarazioni di adesione degli altri componenti della Commissione, il tutto corredato delle copie dei tre documenti di identità, vengono raccolti in un plico e spediti dal Segretario verbalizzante all'Università degli Studi "Gabriele d'Annunzio" (indirizzo: via dei Vestini, n. 31 – 66100 Chieti).

La Commissione termina i lavori alle ore 16.30 del 01.07.2019 .

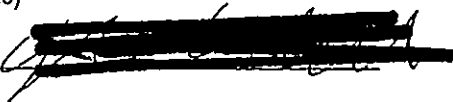
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Paola Pittia (Presidente)

Prof. Giampiero Sacchetti (Commissario)

Prof. Angelo Cichelli (Segretario) _____



VALUTAZIONE COLLEGIALE				
CANDIDATO	Dott.ssa CATERINA PIPINO			
	RANGE	PERCENTUALE / PUNTEGGIO SCELTO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10% - MAX 40%	35	25	25,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0% - MAX 15%	10	18	10,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45% - MAX 75%	55	205	39,15
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	74,15



VALUTAZIONE COLLEGIALE																									
CANDIDATO	Dott.ssa CATERINA PIPINO																								
<table border="1"><thead><tr><th>VALUTAZIONE TITOLI</th><th>VOTO</th></tr></thead><tbody><tr><td>CRITERIO A</td><td>0</td></tr><tr><td>CRITERIO B</td><td>1</td></tr><tr><td>CRITERIO C</td><td>10</td></tr><tr><td>CRITERIO D</td><td>1</td></tr><tr><td>CRITERIO E</td><td>2</td></tr><tr><td>CRITERIO F</td><td>0</td></tr><tr><td>CRITERIO G</td><td>8</td></tr><tr><td>CRITERIO H</td><td>3</td></tr><tr><td>CRITERIO I</td><td>0</td></tr><tr><td>CRITERIO J</td><td>0</td></tr><tr><td>TOTALE</td><td>25</td></tr></tbody></table>	VALUTAZIONE TITOLI	VOTO	CRITERIO A	0	CRITERIO B	1	CRITERIO C	10	CRITERIO D	1	CRITERIO E	2	CRITERIO F	0	CRITERIO G	8	CRITERIO H	3	CRITERIO I	0	CRITERIO J	0	TOTALE	25	
VALUTAZIONE TITOLI	VOTO																								
CRITERIO A	0																								
CRITERIO B	1																								
CRITERIO C	10																								
CRITERIO D	1																								
CRITERIO E	2																								
CRITERIO F	0																								
CRITERIO G	8																								
CRITERIO H	3																								
CRITERIO I	0																								
CRITERIO J	0																								
TOTALE	25																								
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	La valutazione dei titoli presentati dalla candidata risulta di sufficiente livello, soddisfacendo la maggior parte dei criteri descritti nel Verb. 1.																								



VALUTAZIONE COLLEGIALE			
CANDIDATO		Dott.ssa CATERINA PIPINO	
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
	18	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La produzione scientifica complessiva della candidata, pur non completamente congruente al SSD del progetto, risulta eccellente nella sua consistenza (22 pubblicazioni) con una buona intensità (3.14 pubblicazioni/anno) e continuità (7 anni continuativi di produzione scientifica).		



ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE					
CANDIDATO	Dott.ssa CATERINA PIPINO				
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente e tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche ad esso correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	205
PUBBLICAZIONE N. 01	6	0	5	5	16
PUBBLICAZIONE N. 02	6	3	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	5	5	17
PUBBLICAZIONE N. 04	6	3	6	5	20
PUBBLICAZIONE N. 05	6	0	5	5	16
PUBBLICAZIONE N. 06	5	0	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 07	5	3	5	4	17
PUBBLICAZIONE N. 08	6	0	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 09	5	1	5	5	16
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	5	5	16
PUBBLICAZIONE N. 11	5	0	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 12	6	3	5	5	19
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	La produzione scientifica è edita su riviste di buon/ottimo livello internazionale anche se le tematiche affrontate, benché coerenti con il progetto approvato, non sono sempre congruenti con quelle che caratterizzano il settore scientifico disciplinare in oggetto. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è eccellente, considerando che nella quasi totalità dei casi si tratta di riviste del Q1. Per quanto riguarda l'apporto individuale, nella maggior parte dei casi la candidata è primo e/o autore corrispondente.				

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA L. 240/2010 - S.C. 07/F1 - – SSD AGR/15 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE IN ATTUAZIONE DEL "PIANO OPERATIVO PER LE ATTIVITÀ DI ATTRAZIONE E MOBILITÀ DEI RICERCATORI" LINEA 2 (ATTRAZIONE DEI RICERCATORI) (D.R. N. 395/2019 PROT. N° 20304 DEL 20/03/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 26 DEL 02/04/2019).

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA **PROF.SSA PAOLA PITTIA**, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: ppittia@unite.it, DI CONCORDARE CON IL VERBALE N. 3 A FIRMA DEL PROF. ANGELO CICHELLI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

DATA 01/07/2019

Prof.ssa Paola Pittia

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'P. Pittia', is written over a thick, dark horizontal line that serves as a baseline for the signature.

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA L. 240/2010 - S.C. 07/F1 - - SSD AGR/15 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE IN ATTUAZIONE DEL "PIANO OPERATIVO PER LE ATTIVITÀ DI ATTRAZIONE E MOBILITÀ DEI RICERCATORI" LINEA 2 (ATTRAZIONE DEI RICERCATORI) (D.R. N. 395/2019 PROT. N° 20304 DEL 20/03/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 26 DEL 02/04/2019).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO **PROF. GIAMPIERO SACCHETTI**, MEMBRO DELLA COMMISSIONE, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: gsacchetti@unite.it, DI CONCORDARE CON IL VERBALE N. 3 A FIRMA DEL PROF. ANGELO CICHELLI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'G. Sacchetti', is written over a horizontal line that has been heavily blacked out with a marker.

DATA 01/07/2019