

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 08/E1 - DISEGNO- S.S.D.: ICAR/17 - DISEGNO - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (BANDITA CON D.R. N. 1420/2023 PROT. N. 65495 - DEL 26/09/2023 AVVISO G.U. N. 73 DEL 26/09/2023).**

### **VERBALE N. 3**

**(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con **D.R. n. 95/2024 prot. 4152 del 19/01/2024** composta dai:

Prof. **Caterina PALESTINI** dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara

Prof. **Chiara VERNIZZI** dell'Università degli Studi Parma

Prof. **Venera Paola RAFFA** dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria

si riunisce al completo per via telematica il giorno 03/05/2024 alle ore 15.00 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. **Caterina PALESTINI** account Teams **caterina.palestini@unich.it**  
Prof. **Chiara VERNIZZI** account Teams **chiara.vernizzi@unipr.it**  
Prof. **Venera Paola RAFFA** account Teams **paola.raffa@unirc.it**

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono a mezzo Teams, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. **Caterina PALESTINI** account e-mail **caterina.palestini@unich.it**

Prof. **Chiara VERNIZZI** account e-mail **chiara.vernizzi@unipr.it**

Prof. **Venera Paola RAFFA** account e-mail **paola.raffa@unirc.it**

Il Presidente si trova presso: la sede comunale di Parma; lo stesso è da intendersi sede della riunione.

La commissione in apertura da atto di un errore materiale e rettifica il contenuto del verbale due del 26/03/2024 con riferimento al giudizio reso nei confronti della candidata Marta Zerbini a cui sono stati erroneamente attribuiti il conseguimento dei seguenti premi: "Nel 2022 è stata insignita del Premio Fare Ricerca 2022 promosso dalla Regione Lazio; sempre nel 2022 riceve la Menzione Gaspare De Fiore e nel 2020 fa parte del gruppo vincitore del premio Vito Cardone" (pagg. 21; 22 e 28 verb.2).

Si precisa che detto errore non ha influito sui giudizi preliminari che vengono quindi confermati sia individualmente che collegialmente.

**La Commissione precisa che, considerate le specifiche disposizioni di cui al Bando di indizione della procedura**



- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B)
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione; ALL.B
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera. ALL.C
- tabella riepilogativa resa mediante ALL D

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità forma, come segue, la graduatoria:

- 1) Dott. Basso Alessandro
- 2) Dott. Mancini Matteo Flavio
- 3) Dott.sa Menconero Sofia
- 4) Dott.sa Zerbini Marta

e designa il dott. **Alessandro Basso** vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Architettura settore concorsuale 08E1 settore scientifico-disciplinare ICAR/17.

La Commissione si riconvoca per il giorno 15/05/2024 alle ore 15:30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi [reclutamentodocenti@unich.it](mailto:reclutamentodocenti@unich.it) e [ateneo@pec.unich.it](mailto:ateneo@pec.unich.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 18.30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Prof. Chiara VERNIZZI (Il Presidente)

Prof. Prof. Venera Paola RAFFA (Il Commissario)

Prof. Prof. Caterina PALESTINI (Il Segretario)

ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 08/E1 - DISEGNO- S.S.D.: ICAR/17 - DISEGNO - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (BANDITA CON D.R. N. 1420/2023 PROT. N. 65495 - DEL 26/09/2023 AVVISO G.U. N. 73 DEL 26/09/2023).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Accertamento identità candidati

Cognome	Nome	luogo di nascita	data di nascita	tipo e numero documento
BASSO	ALESSANDRO	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
MANCINI	FLAVIO MATTEO	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
MENCONERO	SOFIA	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
ZERBINI	MARTA	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 08/E1 - DISEGNO- S.S.D.: ICAR/17 - DISEGNO - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (BANDITA CON D.R. N. 1420/2023 PROT. N. 65495 - DEL 26/09/2023 AVVISO G.U. N. 73 DEL 26/09/2023).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	<b>Prof. Chiara Vernizzi</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Alessandro Basso</b>
GIUDIZIO	<i>Esposizione organica e ampiamente congruente con la domanda con buona conoscenza della lingua inglese (4 buono)</i>

COMMISSARIO	<b>Prof. Chiara Vernizzi</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Matteo Flavio Mancini</b>
GIUDIZIO	<i>Esposizione organica e ampiamente congruente con la domanda con buona conoscenza della lingua inglese (4 buono)</i>

COMMISSARIO	<b>Prof. Chiara Vernizzi</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Sofia Menconero</b>
GIUDIZIO	<i>Esposizione organica e ampiamente congruente con la domanda con buona conoscenza della lingua inglese (4 buono)</i>

COMMISSARIO	<b>Prof. Chiara Vernizzi</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Marta Zerbini</b>
GIUDIZIO	<i>Esposizione ampiamente organica e ampiamente congruente con la domanda con ottima conoscenza della lingua inglese (5 ottimo)</i>

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	<b>Prof. Venera Paola Raffa</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Alessandro Basso</b>
GIUDIZIO	<i>Esposizione organica e ampiamente congruente con la domanda con buona conoscenza della lingua inglese (4 buono)</i>

COMMISSARIO	<b>Prof. Venera Paola Raffa</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Matteo Flavio Mancini</b>
GIUDIZIO	<i>Esposizione organica e ampiamente congruente con la domanda con buona conoscenza della lingua inglese (4 buono)</i>

COMMISSARIO	<b>Prof. Venera Paola Raffa</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Sofia Menconero</b>
GIUDIZIO	<i>Esposizione organica e ampiamente congruente con la domanda con buona conoscenza della lingua inglese (4 buono)</i>

COMMISSARIO	<b>Prof. Venera Paola Raffa</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Marta Zerbini</b>
GIUDIZIO	<i>Esposizione ampiamente organica e ampiamente congruente con la domanda con ottima conoscenza della lingua inglese (5 ottimo)</i>

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	<b>Prof. Caterina Palestini</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Alessandro Basso</b>

GIUDIZIO	<i>Esposizione organica e ampiamente congruente con la domanda con buona conoscenza della lingua inglese (4 buono)</i>
----------	--

COMMISSARIO	<b>Prof. Caterina Palestini</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Matteo Flavio Mancini</b>
GIUDIZIO	<i>Esposizione organica e ampiamente congruente con la domanda con buona conoscenza della lingua inglese (4 buono)</i>

COMMISSARIO	<b>Prof. Caterina Palestini</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Sofia Menconero</b>
GIUDIZIO	<i>Esposizione organica e ampiamente congruente con la domanda con buona conoscenza della lingua inglese (4 buono)</i>

COMMISSARIO	<b>Prof. Caterina Palestini</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Marta Zerbini</b>
GIUDIZIO	<i>Esposizione ampiamente organica e ampiamente congruente con la domanda con ottima conoscenza della lingua inglese (5 ottimo)</i>

**ALL. C) AL VERBALE N.3**

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 08/E1 - DISEGNO- S.S.D.: ICAR/17 - DISEGNO - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (BANDITA CON D.R. N. 1420/2023 PROT. N. 65495 - DEL 26/09/2023 AVVISO G.U. N. 73 DEL 26/09/2023).**

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	<b>Dott. Alessandro Basso</b>
GIUDIZIO	<i>Esposizione organica e ampiamente congruente con la domanda con buona conoscenza della lingua inglese (4 buono)</i>

CANDIDATO	<b>Dott. Matteo Flavio Mancini</b>
GIUDIZIO	<i>Esposizione organica e ampiamente congruente con la domanda con buona conoscenza della lingua inglese (4 buono)</i>

CANDIDATO	<b>Dott. Sofia Menconero</b>
GIUDIZIO	<i>Esposizione organica e ampiamente congruente con la domanda con buona conoscenza della lingua inglese (4 buono)</i>

CANDIDATO	<b>Dott. Marta Zerbini</b>
GIUDIZIO	<i>Esposizione ampiamente organica e ampiamente congruente con la domanda con ottima conoscenza della lingua inglese (5 ottimo)</i>

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 08/E1 - DISEGNO- S.S.D.: ICAR/17 - DISEGNO - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (BANDITA CON D.R. N. 1420/2023 PROT. N. 65495 - DEL 26/09/2023 AVVISO G.U. N. 73 DEL 26/09/2023).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. CATERINA PALESTINI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: caterina.palestini@unich.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI, DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI FIRMARE IL VERBALE IN QUALITA' DI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

DATA: 03/05/2024



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 08/E1 - DISEGNO- S.S.D.: ICAR/17 - DISEGNO - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (BANDITA CON D.R. N. 1420/2023 PROT. N. 65495 - DEL 26/09/2023 AVVISO G.U. N. 73 DEL 26/09/2023).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. VENERA PAOLA RAFFA, MEMBRO DELLA COMMISSIONE DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: paola.raffa@unirc.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI , DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. CATERINA PALESTINI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE



DATA 03.05.2024



**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 08/E1 - DISEGNO- S.S.D.: ICAR/17 - DISEGNO - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (BANDITA CON D.R. N. 1420/2023 PROT. N. 65495 - DEL 26/09/2023 AVVISO G.U. N. 73 DEL 26/09/2023).**

**DICHIARAZIONE**

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA CHIARA VERNIZZI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE RIFERITA ALLA PROCEDURA COMPARATIVA SOPRAINDICATA, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: chiara.vernizzi@unipr.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI, DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA PROF.SSA CATERINA PALESTINI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.  
**IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.**

IN FEDE



PARMA, 3 MAGGIO 2024

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	Chiara Vernizzi
<b>CANDIDATO</b>	Alessandro Basso

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 0 - MAX 35	35	34	34,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	15	21	13,13
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 0 - MAX 50	50	266	46,18
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 0	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	321	93,31

**ALLEGATO B****COMMISSARIO**

Chiara Vernizzi

**CANDIDATO**

Alessandro Basso

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	6
CRITERIO C	6
CRITERIO D	0
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	7
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	5
TOTALE	34

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

Il profilo curriculare e i titoli presentati dal candidato testimoniano un impegno rigoroso, sistematico ed eccellente nel settore del Disegno.

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Chiara Vernizzi
<b>CANDIDATO</b>	Alessandro Basso

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
21	6	5	5	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	L'elevata intensità e continuità della produzione scientifica nel suo insieme rivela una eccellente propensione alla ricerca.			

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Chiara Vernizzi
<b>CANDIDATO</b>	Alessandro Basso

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>266</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 07	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	5	6	22

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	Le pubblicazioni presentate appaiono di livello eccellente e coprono i temi fondamentali della disciplina; sono riferiti in particolare allo studio degli ambienti virtuali e delle tecniche digitali del Rilievo e della Rappresentazione. Gli argomenti trattati e il metodo con cui sono affrontati sono pienamente coerenti con il Settore Scientifico Disciplinare.
--	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Chiara Vernizzi
<b>CANDIDATO</b>	Alessandro Basso

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>VENERA PAOLA RAFFA</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>ALESSANDRO BASSO</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 0 - MAX 35	35	34	34,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	15	21	13,13
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 0 - MAX 50	50	269	46,70
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 0	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>324</b>	<b>93,83</b>

**ALLEGATO B****COMMISSARIO**

VENERA PAOLA RAFFA

**CANDIDATO**

ALESSANDRO BASSO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	6
CRITERIO C	6
CRITERIO D	0
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	7
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	5
TOTALE	34

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

Il profilo curriculare e i titoli presentati dal candidato testimoniano un eccellente impegno scientifico, rigoroso e continuo, nel settore del Disegno.

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>VENERA PAOLA RAFFA</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>ALESSANDRO BASSO</b>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
21	6	5	5	5
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>	La propensione alla ricerca, condotta con continuità e rigore, rivela una produzione di eccellente qualità scientifica.			

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>VENERA PAOLA RAFFA</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>ALESSANDRO BASSO</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>269</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 06	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 07	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 10	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	5	6	23

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	Tutte le pubblicazioni presentate dal candidato raggiungono un eccellente livello nelle trattazioni scientifiche della disciplina della rappresentazione. I temi del rilievo e della fotomodellazione in ambiente virtuale sono trattati con metodologie sperimentali e innovative.
--	---

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	VENERA PAOLA RAFFA
<b>CANDIDATO</b>	ALESSANDRO BASSO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>CATERINA PALESTINI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>ALESSANDRO BASSO</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 0 - MAX 35	35	34	34,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	15	21	13,13
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 0 - MAX 50	50	261	45,31
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 0	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>316</b>	<b>92,44</b>

**ALLEGATO B****COMMISSARIO**

CATERINA PALESTINI

**CANDIDATO**

ALESSANDRO BASSO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	6
CRITERIO C	6
CRITERIO D	0
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	7
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	5
TOTALE	34

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

Il profilo curriculare e i titoli presentati esprimono un impegno metodico e coerente con ottimi risvolti scientifici nell'ambito del disegno e della rappresentazione.

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>CATERINA PALESTINI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>ALESSANDRO BASSO</b>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
21	6	5	5	5
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>	L'intensità e la continuità della produzione scientifica nel suo insieme rivela un'ottima propensione alla ricerca e alla sperimentazione di tecnologie innovative.			

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>CATERINA PALESTINI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>ALESSANDRO BASSO</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>261</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 06	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 07	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 10	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 11	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	5	6	22

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	Le pubblicazioni presentate appaiono di ottimo livello, e affrontano le tematiche del settore disciplinare, si riferiscono in particolare ai linguaggi digitali, alla rappresentazione di ambienti virtuali. Altro campo d'indagine è l'analisi del costruito, il rilevamento e la modellazione tridimensionale per la valorizzazione del patrimonio culturale.
--	---

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	CATERINA PALESTINI
<b>CANDIDATO</b>	ALESSANDRO BASSO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

**ALLEGATO B**

	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>ALESSANDRO BASSO</b>

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 0 - MAX 35	35	34	34,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	15	21	13,13
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 0 - MAX 50	50	266	46,18
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 0	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	321	93,31

**ALLEGATO B**

VALUTAZIONE COLLEGALE

**CANDIDATO**

ALESSANDRO BASSO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	6
CRITERIO C	6
CRITERIO D	0
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	7
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	5
TOTALE	34

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

Il profilo curricolare e i titoli presentati dal candidato evidenziano una preparazione rigorosa e coerente con il settore disciplinare, testimoniano un eccellente impegno scientifico nel settore del Disegno.

**ALLEGATO B**

	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>ALESSANDRO BASSO</b>

<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>CRITERIO D</b>
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
21	6	5	5	5
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>	La produzione scientifica del candidato è giudicata nel suo insieme positivamente, in relazione ai criteri individuati dalla Commissione.			

**ALLEGATO B**

	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>ALESSANDRO BASSO</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>266</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 07	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 10	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	5	6	23

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	Le pubblicazioni presentate appaiono di livello eccellente e coprono i temi fondamentali della disciplina; sono riferiti in particolare a lo studio degli ambienti virtuali e delle tecniche digitali del Rilievo e della Rappresentazione. Gli argomenti trattati e i metodi con cui sono affrontati sono pienamente coerenti con il Settore Scientifico Disciplinare con risvolti scientifici sperimentali nell'ambito del disegno e della rappresentazione.
--	--

**ALLEGATO B**

	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>ALESSANDRO BASSO</b>

<b>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>  congruenza della complessiva attività clinica/professionale	<b>VOTO CRITERIO B</b>  continuità	<b>VOTO CRITERIO C</b>  grado di responsabilità
0	0	0	0
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>			

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Chiara Vernizzi
<b>CANDIDATO</b>	Matteo Flavio Mancini

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 0 - MAX 35	35	35	35,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	15	19	11,88
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 0 - MAX 50	50	252	43,75
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 0	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	306	90,63

**ALLEGATO B****COMMISSARIO**

Chiara Vernizzi

**CANDIDATO**

Matteo Flavio Mancini

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	6
CRITERIO C	6
CRITERIO D	0
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	7
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	5
TOTALE	35

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

Il profilo curriculare e i titoli presentati dal candidato testimoniano un impegno sistematico e ottimo nel settore del Disegno.

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Chiara Vernizzi
<b>CANDIDATO</b>	Matteo Flavio Mancini

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	6	3	5	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	L'elevata intensità e continuità della produzione scientifica nel suo insieme rivela una eccellente propensione alla ricerca.			

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Chiara Vernizzi
<b>CANDIDATO</b>	Matteo Flavio Mancini

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>252</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 05	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 06	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 07	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 11	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	5	5	20

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	Le pubblicazioni presentate appaiono di ottimo livello e spaziano tra i temi fondamentali della disciplina, con particolare riferimento allo studio della prospettiva applicata in ambito architettonico e pittorico.
--	---

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Chiara Vernizzi
<b>CANDIDATO</b>	Matteo Flavio Mancini

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>VENERA PAOLA RAFFA</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>MATTEO FLAVIO MANCINI</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 0 - MAX 35	35	35	35,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	15	19	11,88
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 0 - MAX 50	50	254	44,10
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 0	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>308</b>	<b>90,98</b>

**ALLEGATO B****COMMISSARIO**

VENERA PAOLA RAFFA

**CANDIDATO**

MATTEO FLAVIO MANCINI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	6
CRITERIO C	6
CRITERIO D	0
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	7
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	5
TOTALE	35

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

Il profilo curricolare del candidato e i titoli presentati testimoniano un ottimo impegno didattico e di ricerca nel SSD ICAR 17.

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>VENERA PAOLA RAFFA</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>MATTEO FLAVIO MANCINI</b>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>19</b>	6	3	5	5
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>	La propensione alla ricerca, condotta con continuità e rigore scientifico rivela una ottima produzione scientifica.			

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>VENERA PAOLA RAFFA</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>MATTEO FLAVIO MANCINI</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>254</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 04	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 05	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 06	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 09	6	5	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 11	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	5	5	20

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	Le pubblicazioni presentate dal candidato raggiungono un ottimo livello nelle trattazioni scientifiche della disciplina della rappresentazione, con particolare riferimento allo studio della prospettiva applicata in ambito architettonico e pittorico.
--	---

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	VENERA PAOLA RAFFA
<b>CANDIDATO</b>	MATTEO FLAVIO MANCINI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	Caterina Palestini
<b>CANDIDATO</b>	Matteo Flavio Mancini

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 0 - MAX 35	35	35	35,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	15	19	11,88
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 0 - MAX 50	50	254	44,10
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 0	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	308	90,98

**ALLEGATO B****COMMISSARIO**

Caterina Palestini

**CANDIDATO**

Matteo Flavio Mancini

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	6
CRITERIO C	6
CRITERIO D	0
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	7
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	5
TOTALE	35

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

Il profilo curriculare e i titoli presentati testimoniano un ottimo e sistematico impegno del candidato nel settore del Disegno.

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Caterina Palestini
<b>CANDIDATO</b>	Matteo Flavio Mancini

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>19</b>	6	3	5	5

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>	L'elevata intensità e continuità della produzione scientifica nel suo insieme rivela una eccellente propensione alla ricerca.
--	---

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Caterina Palestini
<b>CANDIDATO</b>	Matteo Flavio Mancini

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>254</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 06	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 07	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 10	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 11	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	5	5	20

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	Le pubblicazioni presentate appaiono di ottimo livello, e coprono i temi fondamentali della disciplina riferiti in particolare allo studio della prospettiva applicata in ambito architettonico e pittorico.
--	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Caterina Palestini
<b>CANDIDATO</b>	Matteo Flavio Mancini

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

**ALLEGATO B**

	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>MATTEO FLAVIO MANCINI</b>

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 0 - MAX 35	35	35	35,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	15	19	11,88
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 0 - MAX 50	50	251	43,58
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 0	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	305	90,46

**ALLEGATO B**

VALUTAZIONE COLLEGALE

**CANDIDATO**

MATTEO FLAVIO MANCINI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	6
CRITERIO C	6
CRITERIO D	0
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	7
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	5
TOTALE	35

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

Il profilo curricolare e i titoli presentati dal candidato testimoniano un ottimo e sistematico impegno nel settore del Disegno.

**ALLEGATO B**

	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>MATTEO FLAVIO MANCINI</b>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>19</b>	6	3	5	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La produzione scientifica del candidato è giudicata nel suo insieme positivamente, in relazione ai criteri individuati dalla Commissione.			

**ALLEGATO B**

	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>MATTEO FLAVIO MANCINI</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>251</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 05	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 06	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 07	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 11	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	5	5	20

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	Le pubblicazioni presentate appaiono di ottimo livello e spaziano tra i temi fondamentali della disciplina, con particolare riferimento allo studio della prospettiva applicata in ambito architettonico e pittorico.
--	---

**ALLEGATO B**

	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>MATTEO FLAVIO MANCINI</b>

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	Chiara Vernizzi
<b>CANDIDATO</b>	Sofia Menconero

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	35	26	26,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	15	18	11,25
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 0 - MAX 50	50	244	42,36
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	288	79,61

**ALLEGATO B****COMMISSARIO**

Chiara Vernizzi

**CANDIDATO**

Sofia Menconero

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	1
CRITERIO C	3
CRITERIO D	0
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	7
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	4
TOTALE	26

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

La valutazione del curriculum della candidata denota ottima coerenza con il settore scientifico disciplinare; è molto positiva e denota un corretto percorso formativo e di ricerca.

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Chiara Vernizzi
<b>CANDIDATO</b>	Sofia Menconero

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>18</b>	6	3	4	5

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>	La produzione della candidata risulta intensa in rapporto all'arco cronologico considerato, delineando impegno e ottima propensione alla ricerca scientifica.
--	---

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Chiara Vernizzi
<b>CANDIDATO</b>	Sofia Menconero

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	6	5	5	4	20
PUBBLICAZIONE N. 02	6	5	3	5	19
PUBBLICAZIONE N. 03	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 04	5	5	5	4	19
PUBBLICAZIONE N. 05	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 06	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 07	5	5	6	4	20
PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 10	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 11	5	5	6	4	20
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	6	4	22

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	Le pubblicazioni affrontano tematiche proprie della disciplina, quali il rilevamento architettonico e lo studio di espedienti prospettico-illusori applicati negli spazi piranesiani, sempre affrontati con buona sistematicità e rigore metodologico.
--	--

ALLEGATO B

**COMMISSARIO**

Chiara Vernizzi

**CANDIDATO**

Sofia Menconero

--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>VENERA PAOLA RAFFA</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>SOFIA MENCONERO</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 0 - MAX 35	35	26	26,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	15	18	11,25
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 0 - MAX 50	50	247	42,88
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 0	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	291	80,13

**ALLEGATO B**

<b>VALUTAZIONE TITOLI</b>	<b>VOTO</b>
CRITERIO A	5
CRITERIO B	1
CRITERIO C	3
CRITERIO D	0
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	7
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	4
TOTALE	26

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	Il profilo curriculare della candidata e i titoli presentati testimoniano un ottimo risultato riferito all'attività di ricerca nel SSD ICAR 17.
---	---

**ALLEGATO B**

	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>CRITERIO D</b>
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>18</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>	La produzione scientifica della candidata (2014-2023) risulta intensa delineando impegno e ottima propensione alla ricerca scientifica.
--	---

**ALLEGATO B**

**NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI**

**12**

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>247</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	6	5	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	3	5	19
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 04	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 07	4	4	6	4	18
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 10	5	4	4	5	18
PUBBLICAZIONE N. 11	5	5	6	4	20
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	6	4	22

**EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE**

Attraverso la produzione scientifica presentata dalla candidata si evince continuità e un ottimo rigore metodologico nell'affrontare le tematiche del rilievo architettonico e dello studio de la prospettiva illusoria negli impalcati pittorici.

**ALLEGATO B**

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>CATERINA PALESTINI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>SOFIA MENCONERO</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 0 - MAX 35	35	26	26,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	15	18	11,25
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 0 - MAX 50	50	244	42,36
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 0	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>288</b>	<b>79,61</b>

**ALLEGATO B**

<b>VALUTAZIONE TITOLI</b>	<b>VOTO</b>
CRITERIO A	5
CRITERIO B	1
CRITERIO C	3
CRITERIO D	0
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	7
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	4
TOTALE	26

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	La valutazione del curriculum, risulta coerente con il settore scientifico disciplinare, è sicuramente positiva e denota un ottimo percorso formativo e di ricerca
---	--

**ALLEGATO B**

	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>CRITERIO D</b>
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>18</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>	La produzione della candidata risulta intensa in rapporto all'arco cronologico considerato, delineando un eccellente impegno e buona propensione scientifica.
--	---

**ALLEGATO B**

**NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI**

**12**

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>244</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	6	5	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 03	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 04	5	5	5	4	19
PUBBLICAZIONE N. 05	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 06	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 07	5	5	6	4	20
PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 10	5	5	4	4	18
PUBBLICAZIONE N. 11	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	6	4	22

**EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE**

Le pubblicazioni si concentrano su tematiche proprie della disciplina, quali il rilevamento architettonico e lo studio di espedienti prospettico-illustorici applicati negli spazi piranesiani, affrontati con sistematicità e ottimo rigore metodologico.

**ALLEGATO B**

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
0	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--

**ALLEGATO B**

	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>SOFIA MENCONERO</b>

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 0 - MAX 35	35	26	26,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	15	18	11,25
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 0 - MAX 50	50	244	42,36
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 0	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	288	79,61

**ALLEGATO B**

VALUTAZIONE COLLEGALE

**CANDIDATO**

SOFIA MENCONERO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	1
CRITERIO C	3
CRITERIO D	0
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	7
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	4
TOTALE	26

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

Il profilo curricolare della candidata e i titoli presentati testimoniano un ottimo impegno nell'attività di ricerca nel SSD ICAR 17 e denota un ottimo percorso formativo e di ricerca.

**ALLEGATO B**

	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>SOFIA MENCONERO</b>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>18</b>	6	3	4	5
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>	La produzione scientifica del candidato è giudicata nel suo insieme positivamente, in relazione ai criteri individuati dalla Commissione.			

**ALLEGATO B**

	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>SOFIA MENCONERO</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>244</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	6	5	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 03	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 04	5	5	5	4	19
PUBBLICAZIONE N. 05	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 06	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 07	5	5	6	4	20
PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 10	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 11	5	5	6	4	20
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	6	4	22

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	Le pubblicazioni, di livello ottimo, affrontano tematiche proprie della disciplina, quali il rilevamento architettonico e lo studio di espedienti prospettico-illusori applicati negli spazi piranesiani, sempre affrontati con sistematicità e rigore metodologico.
--	--

**ALLEGATO B**

	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>SOFIA MENCONERO</b>

<b>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>  congruenza della complessiva attività clinica/professionale	<b>VOTO CRITERIO B</b>  continuità	<b>VOTO CRITERIO C</b>  grado di responsabilità
0	0	0	0
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>			

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Chiara Vernizzi
<b>CANDIDATO</b>	Marta Zerbini

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 0 - MAX 35	35	19	19,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	15	11	6,88
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 0 - MAX 50	50	234	40,63
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 0	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>264</b>	<b>66,51</b>

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Chiara Vernizzi
<b>CANDIDATO</b>	Marta Zerbini

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	0
CRITERIO C	3
CRITERIO D	0
CRITERIO E	2
CRITERIO F	0
CRITERIO G	7
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
<b>TOTALE</b>	<b>19</b>

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	La valutazione del curriculum, risulta coerente con il settore scientifico disciplinare, denota l'impostazione di un discreto percorso formativo e di ricerca promettente.
---	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Chiara Vernizzi
<b>CANDIDATO</b>	Marta Zerbini

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
11	2	3	3	3

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>	La produzione della candidata risulta sufficiente in rapporto a l'arco cronologico considerato, delineando impegno e buona propensione scientifica.
--	---

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Chiara Vernizzi</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Marta Zerbini</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>234</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	4	4	0	6	14
PUBBLICAZIONE N. 02	5	4	0	4	13
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	6	5	6	3	20
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 06	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 07	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N. 11	5	5	5	4	19
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	5	6	21

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	Le tematiche trattate sono spesso centrate sulla strutturazione e la rappresentazione de lo spazio sacro; corretto è l'approccio scientifico ai temi di ricerca trattati, sempre con consapevolezza. G i argomenti trattati e la metodologia con cui sono affrontati risultano buoni e coerenti con il Settore Scientifico Disciplinare
--	---

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Chiara Vernizzi
<b>CANDIDATO</b>	Marta Zerbini

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>VENERA PAOLA RAFFA</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>MARTA ZERBINI</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 0 - MAX 35	35	19	19,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	15	11	6,88
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 0 - MAX 50	50	234	40,63
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 0	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>264</b>	<b>66,51</b>

**ALLEGATO B**

<b>VALUTAZIONE TITOLI</b>	<b>VOTO</b>
CRITERIO A	5
CRITERIO B	0
CRITERIO C	3
CRITERIO D	0
CRITERIO E	2
CRITERIO F	0
CRITERIO G	7
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
<b>TOTALE</b>	<b>19</b>

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	Il lavoro di ricerca svolto dalla candidata risulta coerente con il settore scientifico disciplinare ICAR 17, e si manifesta in un percorso attivo e promettente, la valutazione è discreta.
---	--

**ALLEGATO B**

<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>CRITERIO D</b>
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
11	2	3	3	3

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>	La produzione scientifica della candidata (2020-2023) risulta intensa delineando impegno e buona propensione alla ricerca scientifica.
--	--

**ALLEGATO B**

**NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI**

**12**

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>234</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	5	5	0	6	16
PUBBLICAZIONE N. 02	5	4	0	4	13
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 04	6	5	6	4	21
PUBBLICAZIONE N. 05	5	4	5	5	19
PUBBLICAZIONE N. 06	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 07	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N. 11	5	5	5	4	19
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	5	6	21

**EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE**

Il profilo curricolare della candidata e i titoli presentati evidenziano un corretto percorso disciplinare da cui una discreta valutazione dell'attività di ricerca.

**ALLEGATO B**

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
0	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>CATERINA PALESTINI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>MARTA ZERBINI</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 0 - MAX 35	35	19	19,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	15	11	6,88
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 0 - MAX 50	50	234	40,63
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 0	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	264	66,51

**ALLEGATO B**

<b>VALUTAZIONE TITOLI</b>	<b>VOTO</b>
CRITERIO A	5
CRITERIO B	0
CRITERIO C	3
CRITERIO D	0
CRITERIO E	2
CRITERIO F	0
CRITERIO G	7
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
<b>TOTALE</b>	<b>19</b>

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	La candidata presenta un percorso di studi coerente con il settore scientifico disciplinare, che risulta promettente e sufficiente per la valutazione.
---	--

**ALLEGATO B**

	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>CRITERIO D</b>
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
11	2	3	3	3

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>	La produzione scientifica della candidata (2020-2023) risulta intensa in riferimento al breve arco temporale in cui è stata condotta, esprimono impegno e buona propensione alla ricerca scientifica.
--	---

**ALLEGATO B**

**NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI**

**12**

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>234</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	4	4	0	6	14
PUBBLICAZIONE N. 02	5	4	0	4	13
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	6	5	6	3	20
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 06	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 07	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N. 11	5	5	5	4	19
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	5	6	21

**EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE**

Il profilo curricolare della candidata e i titoli presentati evidenziano un discreto cammino disciplinare rivolto verso il settore del disegno con un interessante indirizzo internazionale.

**ALLEGATO B**

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
0	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--

**ALLEGATO B**

	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>MARTA ZERBINI</b>

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 0 - MAX 35	35	19	19,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	15	11	6,88
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 0 - MAX 50	50	234	40,63
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 0	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	264	66,51

**ALLEGATO B**

VALUTAZIONE COLLEGALE

**CANDIDATO**

MARTA ZERBINI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	0
CRITERIO C	3
CRITERIO D	0
CRITERIO E	2
CRITERIO F	0
CRITERIO G	7
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
TOTALE	19

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

La candidata presenta un profilo promettente e ben impostato dalla formazione universitaria, dalla ricerca svolta nel periodo considerato.

**ALLEGATO B**

	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>MARTA ZERBINI</b>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
11	2	3	3	3
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>	La produzione della candidata (2020-2023) risulta intensa rispetto al breve arco temporale, esprimono con sufficienza impegno e buona propensione alla ricerca scientifica.			

**ALLEGATO B**

	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>MARTA ZERBINI</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>234</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	4	4	0	6	14
PUBBLICAZIONE N. 02	5	4	0	4	13
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	6	5	6	3	20
PUBBLICAZIONE N. 05	6	5	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 06	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 07	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N. 11	5	5	5	4	19
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	5	6	21

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	Le tematiche trattate sono spesso incentrate su la strutturazione e la rappresentazione dello spazio sacro, evidenziano un discreto percorso di studi rivolto verso il settore disciplinare del disegno con un interessante indirizzo internazionale.
--	---

**ALLEGATO B**

	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>MARTA ZERBINI</b>

<b>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>			

# ALLEGATO D

CANDIDATI	BASSO Alessandro	MANCINI Flavio Matteo	MENCONERO Sofia	ZERBINI Marta
	VOTO RAPPORATO (inserire dato allegato B collegiale)			
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	34,00	35,00	26,00	19,00
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	13,13	11,88	11,25	6,88
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	46,18	43,58	42,36	40,63
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENRTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	0,00	0,00	0,00	0,00
	<b>93,31</b>	<b>90,46</b>	<b>79,61</b>	<b>66,51</b>

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 08/E1 - DISEGNO- S.S.D.: ICAR/17 - DISEGNO - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (BANDITA CON D.R. N. 1420/2023 PROT. N. 65495 - DEL 26/09/2023 AVVISO G.U. N. 73 DEL 26/09/2023).**

## **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con **D.R. n. 95/2024 prot. 4152 del 19/01/2024** composta dai:

**Prof. Caterina PALESTINI** dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara

**Prof. Chiara VERNIZZI** dell'Università degli Studi Parma

**Prof. Venera Paola RAFFA** dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria

si riunisce il giorno 15/05/2024 alle ore 15: 30 in via telematica per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni: 23 febbraio ore 16:00, 26 marzo ore 12:00; 03 maggio ore 15:00 e 15 maggio ore 15:30 del 2024 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

**Prof. Caterina PALESTINI** account Teams **caterina.palestini@unich.it**

**Prof. Chiara VERNIZZI** account Teams **chiara.vernizzi@unipr.it**

**Prof. Venera Paola RAFFA** account Teams **paola.raffa@unirc.it**

iniziando i lavori in data 23/02/2024 e concludendo i lavori in data 15/05/2024

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Chiara Vernizzi e al Prof. Caterina Palestini e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 16/05/2024

La Commissione ha, quindi, provveduto a individuare il punteggio minimo di idoneità del candidato, predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 26/03/2024, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura. Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

- BASSO Alessandro
- MANCINI Matteo Flavio
- MENCONERO Sofia
- ZERBNI Marta

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D Tabella riepilogativa collegiale).

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

- BASSO Alessandro
- MANCINI Matteo Flavio
- MENCONERO Sofia
- ZERBNI Marta

Nella riunione del 03/05/2024 alle ore 15:00, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua Inglese.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- BASSO Alessandro
- MANCINI Matteo Flavio
- MENCONERO Sofia
- ZERBNI Marta

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità ha formato come segue la graduatoria:

1. BASSO Alessandro
2. MANCINI Matteo Flavio
3. MENCONERO Sofia
4. ZERBNI Marta

e designato il dott. BASSO Alessandro vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Architettura settore concorsuale 08E1 settore scientifico-disciplinare ICAR/17.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi [reclutamentodocenti@unich.it](mailto:reclutamentodocenti@unich.it) e [ateneo@pec.unich.it](mailto:ateneo@pec.unich.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 16:45 del 15/05/2024.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Prof. Chiara VERNIZZI (Il Presidente)

Prof. Prof. Venera Paola RAFFA (Il Commissario)

Prof. Prof. Caterina PALES

A large black rectangular redaction box covers the signature area of Prof. Prof. Caterina PALES. A blue ink signature is partially visible above the redaction.

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 08/E1 - DISEGNO - S.S.D.: ICAR 17 Disegno attivato per le esigenze di studio e di ricerca del Dipartimento di ARCHITETTURA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (BANDITA CON D.R. N. 1420/2023 PROT. N. 65495 - DEL 26/09/2023 AVVISO G.U. N. 73 DEL 26/09/2023).

#### DICHIARAZIONE

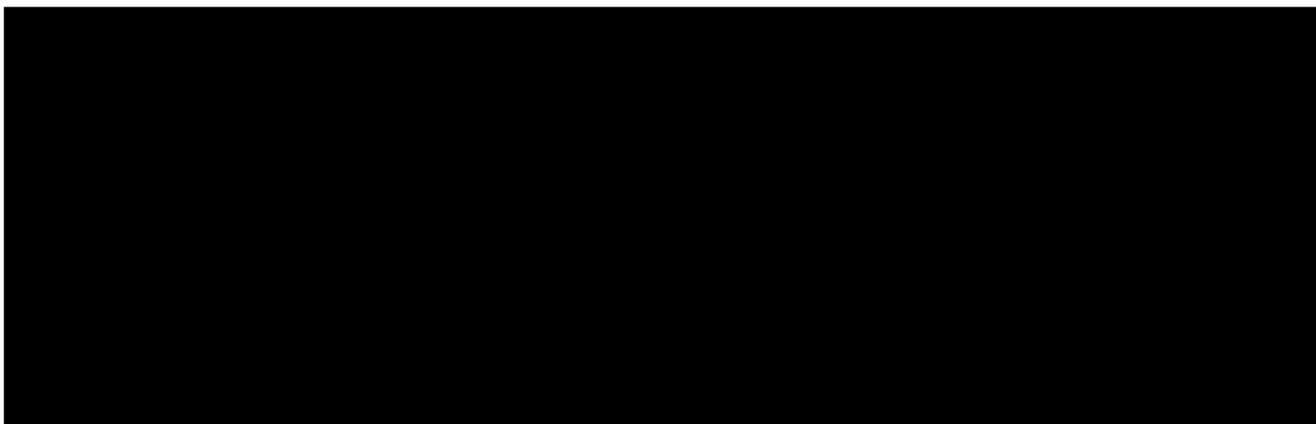
IL SOTTOSCRITTO PROF. VENERA PAOLA RAFFA, MEMBRO DELLA COMMISSIONE DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: [paola.raffa@unirc.it](mailto:paola.raffa@unirc.it), ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA PROF.SSA CATERINA PALESTINI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE



DATA 15.05.2024



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 08/E1 - DISEGNO- S.S.D.: ICAR/17 - DISEGNO - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (BANDITA CON D.R. N. 1420/2023 PROT. N. 65495 - DEL 26/09/2023 AVVISO G.U. N. 73 DEL 26/09/2023).

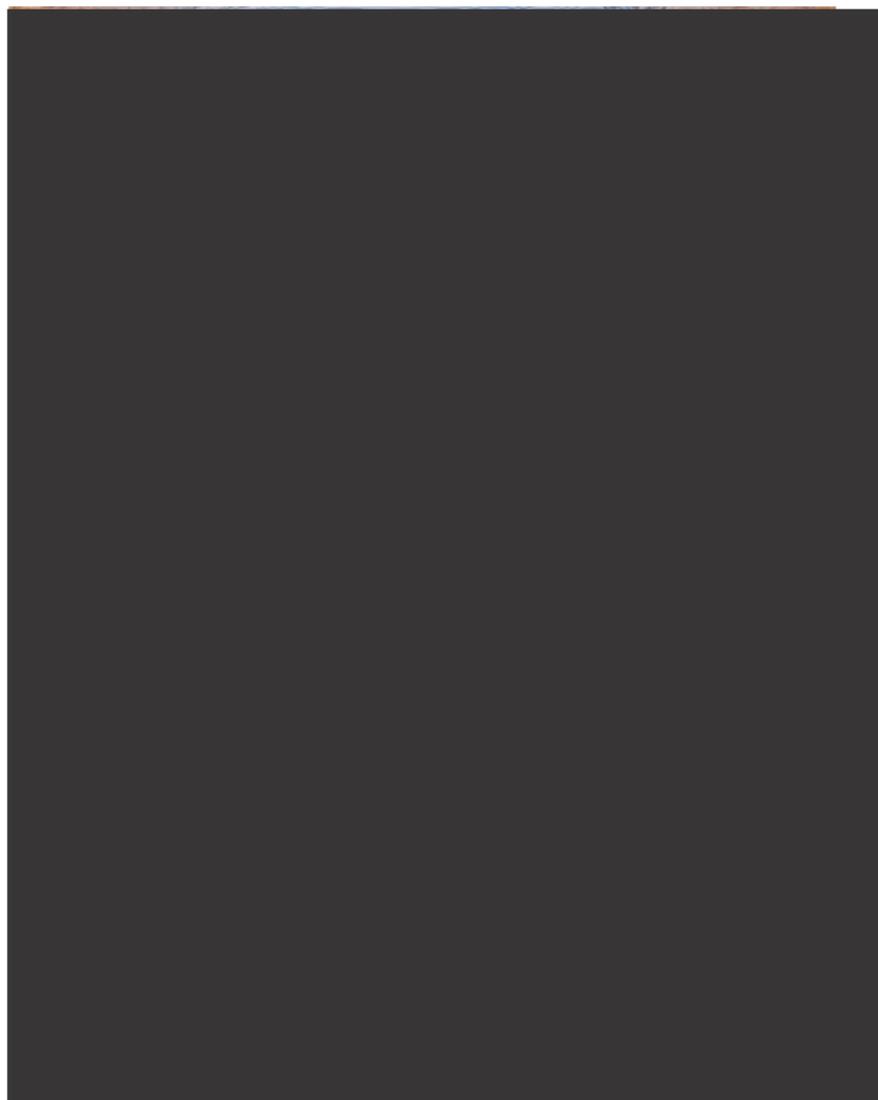
DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. CATERINA PALESTINI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: caterina.palestini@unich.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI FIRMARE IL VERBALE IN QUALITA' DI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

DATA: 15/05/2024



**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 08/E1 - DISEGNO- S.S.D.: ICAR/17 - DISEGNO - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (BANDITA CON D.R. N. 1420/2023 PROT. N. 65495 - DEL 26/09/2023 AVVISO G.U. N. 73 DEL 26/09/2023).**

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA **CHIARA VERNIZZI**, MEMBRO DELLA COMMISSIONE SOPRAINDICATA DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: chiara.vernizzi@unipr.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA PROF.SSA CATERINA PALESTINI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE



DATA 15/05/2024