

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C.11/A5 – SCIENZE DEMOETNOANTROPOLOGICHE SSD M-DEA/01 – DISCIPLINE DEMOETNOANTROPOLOGICHE - PRESSO IL DIPARTIMENTO di LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (D.R. N. 1420/2023 PROT. 65495 DEL 26/9/2023 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N 73. DEL 26.09.2023).

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. **DR n. 96/2024 prot. n.4155 del 19/1/2024** composta dai:

Prof. **Lia GIANCRISTOFARO** account Teams Lia Giancristofaro

Prof. **Eugenio IMBRIANI** account Teams Eugenio Imbriani

Prof. **Emanuela ROSSI** account Teams Emanuela Rossi

si riunisce al completo per via telematica il giorno 24.4.2024 alle ore 11.00 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof.ssa Lia GIANCRISTOFARO

Università degli Studi "G.d'Annunzio" Chieti-Pescara account e.mail lia.giancristofaro@unich.it

Prof. Eugenio IMBRIANI Università degli Studi Del Salento account e.mail eugenio.imbriani@unisalento.it

Prof.ssa Emanuela ROSSI Università degli Studi di Firenze account e.mail emanuela.rossi@unifi.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono Teams, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof.ssa Lia GIANCRISTOFARO

Università degli Studi "G.d'Annunzio" Chieti-Pescara account e.mail lia.giancristofaro@unich.it

Prof. Eugenio IMBRIANI Università degli Studi Del Salento account e.mail eugenio.imbriani@unisalento.it

Prof.ssa Emanuela ROSSI Università degli Studi di Firenze account e.mail emanuela.rossi@unifi.it

Il Presidente si trova presso: propria abitazione, [REDACTED] la stessa è da intendersi sede della riunione.

La Commissione precisa che, considerate le specifiche disposizioni di cui al Bando di indizione della procedura indicata in epigrafe, nonché il Regolamento per lo svolgimento telematico delle sedute collegiali nelle procedure concorsuali e selettive di reclutamento del personale emanato con D.R. Rep. N. 953/2022 Prot. n. 43861 del 16.6.2022, la prova orale avrà luogo con la modalità telematica del colloquio da espletarsi, mediante l'utilizzo della piattaforma microsoft teams il cui link è stato reso noto nel verbale n.2.

La Commissione, una volta contattati i candidati tramite l'indirizzo e.mail comunicato, invita tutti i candidati ed eventuali altri presenti alla call ad entrare -nella piattaforma teams al seguente link:

<https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3a1reNFibDeQ6aggMFjMfh618OOgEQoaxwAmktESQjpD01%40thread.tacv2/1711377610664?context=%7b%22Tid%22%3a%2241f8b7d0-9a21-415c-9c69-a67984f3d0de%22%2c%22Oid%22%3a%2270871c14-ecbc-45ea-96c5-8207faa5d992%22%7d>

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione del documento di riconoscimento direttamente da parte dei medesimi (All. A).

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

1) Dimpflmeier Fabiana [REDACTED]

2) Massa Aurora [REDACTED]

3) Peano Irene passaporto [REDACTED]

4) Peveri Valentina [REDACTED]

Ogni candidata viene invitata ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità teams all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: inglese.

Vengono invitate a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera:

Dimpflmeier Fabiana, ore 12.08-12.27

Massa Aurora, ore 12.27-12.48

Peano Irene, ore 12.48-13.10, e poi a causa di una interruzione della sua connessione riprende la discussione ore 13.31-13.34

Peveri Valentina, ore 13.10-13.31

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascuna candidata vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna

pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B)

- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione; ALL.B
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera. ALL.C
- tabella riepilogativa resa mediante ALL D

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità/, forma, come segue, la graduatoria:

- 1) Dimpflmeier Fabiana
- 2) Massa Aurora
- 3) Peano Irene
- 4) Peveri Valentina

e designa la dott. Dimpflmeier Fabiana vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Lettere, Arti e Scienze Sociali, settore concorsuale 11/A5 Scienze demoetnoantropologiche, settore scientifico-disciplinare M-DEA/01.

La Commissione si riconvoca per il giorno 29 alle ore 18.30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi reclutamentodocenti@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 19.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. **Eugenio IMBRIANI**, presidente

Prof. **Emanuela ROSSI**,

Prof. **Lia GIANCRISTOFARO**, segretario



ALLEGATO A

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C.11/A5 - SCIENZE DEMOETNOANTROPOLOGICHE SSD M-DEA/01 - DISCIPLINE DEMOETNOANTROPOLOGICHE - PRESSO IL DIPARTIMENTO di LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (D.R. N. 1420/2023 PROT. 65495 DEL 26/9/2023 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N 73. DEL 26.09.2023).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Accertamento identità candidati

Cognome	Nome	luogo di nascita	data di nascita	tipo e numero documento
Dimpflmeier	Fabiana	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
Massa	Aurora	[REDACTED]	[REDACTED] [REDACTED]	[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
Peano	Irene	[REDACTED]	[REDACTED] [REDACTED]	[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
Peveri	Valentina	[REDACTED] [REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED]

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C.11/A5 – SCIENZE DEMOETNOANTROPOLOGICHE SSD M-DEA/01 – DISCIPLINE DEMOETNOANTROPOLOGICHE - PRESSO IL DIPARTIMENTO di LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (D.R. N. 1420/2023 PROT. 65495 DEL 26/9/2023 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N 73. DEL 26.09.2023).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Lia Giancristofaro
CANDIDATO	Dott. Dimpflmeier Fabiana
GIUDIZIO	ottimo

COMMISSARIO	Prof. Lia Giancristofaro
CANDIDATO	Dott. Massa Aurora
GIUDIZIO	ottimo

COMMISSARIO	Prof. Lia Giancristofaro
CANDIDATO	Dott. Peano Irene
GIUDIZIO	ottimo

COMMISSARIO	Prof. Lia Giancristofaro
CANDIDATO	Dott. Peveri Valentina
GIUDIZIO	ottimo

COMMISSARIO	Prof. Eugenio Imbriani
CANDIDATO	Dott. Dimpflmeier Fabiana
GIUDIZIO	ottimo

COMMISSARIO	Prof. Eugenio Imbriani
CANDIDATO	Dott. Massa Aurora
GIUDIZIO	ottimo

COMMISSARIO	Prof. Eugenio Imbriani
CANDIDATO	Dott. Peano Irene
GIUDIZIO	ottimo

COMMISSARIO	Prof. Eugenio Imbriani
CANDIDATO	Dott. Peveri Valentina
GIUDIZIO	ottimo

COMMISSARIO	Prof. Emanuela Rossi
CANDIDATO	Dott. Dimpflmeier Fabiana
GIUDIZIO	ottimo

COMMISSARIO	Prof. Emanuela Rossi
CANDIDATO	Dott. Massa Aurora
GIUDIZIO	ottimo

COMMISSARIO	Prof. Emanuela Rossi
CANDIDATO	Dott. Peano Irene
GIUDIZIO	ottimo

COMMISSARIO	Prof. Emanuela Rossi
CANDIDATO	Dott. Peveri Valentina
GIUDIZIO	ottimo

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 11/A5, Scienze Demoetnoantropologiche, S.S.D.: M-DEA/01 - Discipline demoetnoantropologiche - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 1420/2023 PROT. N. 65495 - DEL 26.9./2023 AVVISO G.U. N. 73 DEL 26/9/2023).

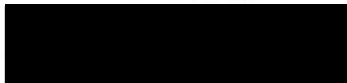
Dichiarazione

IL SOTTOSCRITTO PROF. Eugenio Imbriani, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI CUI IN EPIGRAFE

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: eugenio.imbriani@unisalento.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI, DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. LIAGIANCRISTOFARO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE



DATA Arnesano (Le) 24.4.2024

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 11/A5, Scienze Demoetnoantropologiche, S.S.D.: M-DEA/01 – Discipline demoetnoantropologiche - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 1420/2023 PROT. N. 65495 - DEL 26.9./2023 AVVISO G.U. N. 73 DEL 26/9/2023).

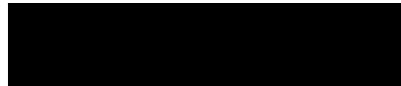
DICHIARAZIONE

La SOTTOSCRITTA PROF. Emanuela Rossi, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI CUI IN EPIGRAFE

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: emanuela.rossi@unifi.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI, DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. LIAGIANCRISTOFARO, SEGRETARIA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

In fede



DATA San Casciano in Val di Pesa, 24/04/2024

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C.11/A5 – SCIENZE DEMOETNOANTROPOLOGICHE SSD M-DEA/01 – DISCIPLINE DEMOETNOANTROPOLOGICHE - PRESSO IL DIPARTIMENTO di LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (D.R. N. 1420/2023 PROT. 65495 DEL 26/9/2023 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N 73. DEL 26.09.2023).

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. **DR n. 96/2024 prot. n.4155 del 19/1/2024** composta dai:

Prof. **Lia GIANCRISTOFARO** account Teams Lia Giancristofaro

Prof. **Eugenio IMBRIANI** account Teams Eugenio Imbriani

Prof. **Emanuela ROSSI** account Teams Emanuela Rossi

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica in data 29 aprile 2014 alle ore 18.30, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono Teams, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof.ssa Lia GIANCRISTOFARO Università degli Studi "G.d'Annunzio" Chieti-Pescara account e.mail lia.giancristofaro@unich.it

Prof. Eugenio IMBRIANI Università degli Studi Del Salento account e.mail eugenio.imbriani@unisalento.it

Prof.ssa Emanuela ROSSI Università degli Studi di Firenze account e.mail emanuela.rossi@unifi.it

Nella prima riunione, tenuta il 5 marzo 2024, la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Eugenio Imbriani e alla Prof. Lia Giancristofaro e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 19 maggio 2024.

Il Presidente si trova presso: propria abitazione, [REDACTED] la stessa è da intendersi sede della riunione.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 25 marzo 2024, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura.

Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

- 1) Dimpflmeier Fabiana
- 2) Massa Aurora
- 3) Peano Irene
- 4) Peveri Valentina

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D).

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D al verbale n. 2). Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 24 aprile 2024 alle ore 12, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Dimpflmeier Fabiana
- 2) Massa Aurora
- 3) Peano Irene
- 4) Peveri Valentina

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e

- curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità ha formato, come segue la graduatoria:

- 1) Dimpflmeier Fabiana
- 2) Massa Aurora
- 3) Peano Irene
- 4) Peveri Valentina

e designato la dott. Dimpflmeier Fabiana vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Lettere, Arti e Scienze Sociali, settore concorsuale 11/A5 settore scientifico-disciplinare MDEA/01.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi reclutamentodocenti@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 21.00 del 29 aprile 2024.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Eugenio Imbriani (Presidente)

Prof. Emanuela Rossi (Commissario)

Prof. Lia Giancristofaro (Segretario)



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 11/A5, Scienze Demoetnoantropologiche, S.S.D.: M-DEA/01 – Discipline demoetnoantropologiche - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 1420/2023 PROT. N. 65495 - DEL 26.9./2023 AVVISO G.U. N. 73 DEL 26/9/2023).

DICHIARAZIONE

La SOTTOSCRITTA PROF. Emanuela Rossi, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI CUI IN EPIGRAFE
DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: emanuela.rossi@unifi.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. LIA GIANCRISTOFARO, SEGRETARIA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.
LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

In fede



DATA San Casciano in Val di Pesa, 29/04/2024

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 11/A5, Scienze Demoetnoantropologiche, S.S.D.: M-DEA/01 - Discipline demoetnoantropologiche - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 1420/2023 PROT. N. 65495 - DEL 26.9./2023 AVVISO G.U. N. 73 DEL 26/9/2023).

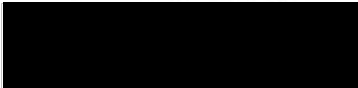
Dichiarazione

IL SOTTOSCRITTO PROF. Eugenio Imbriani, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI CUI IN EPIGRAFE

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: eugenio.imbriani@unisalento.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. LIA GIANCRISTOFARO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE



DATA Arnesano (Le), 29.4.2024

COLLEGALE				
CANDIDATO	Fabiana Dimpflmeier			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	35	35	35.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 10	10	19	9.50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	208	47.67
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 0	0	0	0.00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	92.17

COLLEGIALE	
CANDIDATO	Fabiana Dimpflmeier

<table><tr><th>VALUTAZIONE TITOLI</th><th>VOTO</th></tr><tr><td>CRITERIO A</td><td>6</td></tr><tr><td>CRITERIO B</td><td>7</td></tr><tr><td>CRITERIO C</td><td>7</td></tr><tr><td>CRITERIO D</td><td>4</td></tr><tr><td>CRITERIO E</td><td>5</td></tr><tr><td>CRITERIO F</td><td>1</td></tr><tr><td>CRITERIO G</td><td>5</td></tr><tr><td>CRITERIO H</td><td>0</td></tr><tr><td>CRITERIO I</td><td>0</td></tr><tr><td>CRITERIO K</td><td>0</td></tr><tr><td>TOTALE</td><td>35</td></tr></table>	VALUTAZIONE TITOLI	VOTO	CRITERIO A	6	CRITERIO B	7	CRITERIO C	7	CRITERIO D	4	CRITERIO E	5	CRITERIO F	1	CRITERIO G	5	CRITERIO H	0	CRITERIO I	0	CRITERIO K	0	TOTALE	35	
VALUTAZIONE TITOLI	VOTO																								
CRITERIO A	6																								
CRITERIO B	7																								
CRITERIO C	7																								
CRITERIO D	4																								
CRITERIO E	5																								
CRITERIO F	1																								
CRITERIO G	5																								
CRITERIO H	0																								
CRITERIO I	0																								
CRITERIO K	0																								
TOTALE	35																								
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI																									

COLLEGIALE	
CANDIDATO	Fabiana Dimpflmeier

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	5	5	4	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COLLEGIALE	
CANDIDATO	Fabiana Dimpflmeier

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12	
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI	
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinaazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	208	
	PUBBLICAZIONE N. 01	4	5	5	5	19
	PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	5	3	18
	PUBBLICAZIONE N. 03	4	5	5	3	17
	PUBBLICAZIONE N. 04	4	5	4	5	18
	PUBBLICAZIONE N. 05	4	5	4	5	18
	PUBBLICAZIONE N. 06	4	5	4	5	18
	PUBBLICAZIONE N. 07	4	5	4	5	18
	PUBBLICAZIONE N. 08	4	5	2	5	16
	PUBBLICAZIONE N. 09	2	5	2	5	14
	PUBBLICAZIONE N. 10	4	5	2	5	16
	PUBBLICAZIONE N. 11	4	5	4	5	18
	PUBBLICAZIONE N. 12	4	5	4	5	18
55						
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE						

COLLEGIALE	
CANDIDATO	Fabiana Dimpfleier

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--

COMMISSARIO		Lia Giancristofaro
CANDIDATO	Fabiana Dimpflmeier	

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	35	35	35.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	19	9.50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	216	49.50
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	94.00

COMMISSARIO

Lia Giancristofaro

CANDIDATO

Fabiana Dimpflmeier

VALUTAZIONE TITOLI

VOTO

CRITERIO A

6

CRITERIO B

7

CRITERIO C

7

CRITERIO D

4

CRITERIO E

5

CRITERIO F

1

CRITERIO G

5

CRITERIO H

0

CRITERIO I

0

CRITERIO K

0

TOTALE

35

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI
TITOLI
PRESENTATI

La candidata presenta come principali titoli il Dottorato di ricerca in antropologia culturale conseguito nel 2013, Università «La Sapienza» di Roma, con tesi *Navigando attraverso l'Alterità. L'identità italiana nelle relazioni di viaggio della Marina Militare italiana della seconda metà dell'Ottocento* **6**. Ha attività didattica presso Enti nazionali o stranieri (Istituzioni Universitarie pubbliche o private, Enti pubblici di ricerca e sperimentazione), ovvero Università della Tuscia, Università di Pisa, Portogallo, Albania, Germania, Inghilterra. **7**. Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (borse di ricerca post-doc, assegni di ricerca, RTDA). **7**. Ha esperienze di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi **4**. Relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali **5** Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività' di ricerca **1**, Altri titoli, collabora con riviste italiane ed internazionali e ha l'abilitazione nazionale alla II o I Fascia congruente con il SSD, **5**

COMMISSARIO Lia Giancristofaro	
CANDIDATO Fabiana Dimpflmeier	

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	5	5	4	5

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE SULLA
SCORTA DEI VALORI
INDICATI DAL
CANDIDATO

Tutte le pubblicazioni presentano originalità, ovvero contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato; innovatività, ovvero contributo fornito alle conoscenze attraverso studi da parte del candidato; rigore metodologico; congruenza dell’attività scientifica; rilevanza, ovvero valore aggiunto per l’avanzamento della conoscenza nel settore, e buona o ottima collocazione editoriale. In tutti i casi, risultano enucleabilità del nome della candidata rispetto all’apporto degli altri autori e coerenza del lavoro con l’attività scientifica complessiva. La produzione scientifica complessiva si articola in un periodo di dieci anni, con una buona densità e continuità. ***GIUDIZIO*** sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti per ritenere che la candidata si presenti come una studiosa rigorosa e di ottimo livello.

COMMISSARIO

Lia Giancristofaro

CANDIDATO

Fabiana Dimpflmeier

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	216
PUBBLICAZIONE N. 01	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 02	4	5	5	5	19
PUBBLICAZIONE N. 03	4	5	5	5	19
PUBBLICAZIONE N. 04	4	5	5	5	19
PUBBLICAZIONE N. 05	4	5	5	5	19
PUBBLICAZIONE N. 06	2	5	2	5	14
PUBBLICAZIONE N. 07	4	5	5	5	19
PUBBLICAZIONE N. 08	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N. 09	4	5	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 10	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N. 11	4	5	5	5	19
PUBBLICAZIONE N. 12	2	5	4	5	16

55

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

La candidata presenta tre monografie, di cui due in co-autorialità; diversi saggi in volume, anche di livello internazionale; numerosi saggi in riviste, anche di fascia A, prevalentemente centrati sulla storia degli studi, sul metodo etnografico e sulla figura di viaggiatori ed etnologi ottocenteschi (in particolare sulla figura di Lamberto Loria), con riflessioni ampie su metodo, archivi, musei, tradizioni, patrimonio. Le esperienze sul terreno nella cultura popolare regionale e le notevoli ricerche d'archivio si aggiungono alla sua originale e innovativa visione degli studi antropologici italiani tra Ottocento e Novecento.

COMMISSARIO		Lia Giancristofaro
CANDIDATO	Fabiana Dimpflmeier	

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

Eugenio Imbriani	
CANDIDATO	Fabiana Dimpflmeier

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	35	35	35.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 10	10	18	9.00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	208	47.67
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 0	0	0	0.00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	91.67

Eugenio Imbriani	
CANDIDATO	Fabiana Dimpflmeier

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	7
CRITERIO C	7
CRITERIO D	4
CRITERIO E	5
CRITERIO F	1
CRITERIO G	5
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO K	0
TOTALE	35

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

Eugenio Imbriani	
CANDIDATO	Fabiana Dimpflmeier

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
18	5	5	4	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

Eugenio Imbriani	
CANDIDATO	Fabiana Dimpflmeier

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinaazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	208
	PUBBLICAZIONE N. 01	4	5	5	19
	PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	5	18
	PUBBLICAZIONE N. 03	4	5	5	17
	PUBBLICAZIONE N. 04	4	5	4	18
	PUBBLICAZIONE N. 05	4	5	4	18
	PUBBLICAZIONE N. 06	4	5	4	18
	PUBBLICAZIONE N. 07	4	5	4	18
	PUBBLICAZIONE N. 08	4	5	2	16
	PUBBLICAZIONE N. 09	2	5	2	14
	PUBBLICAZIONE N. 10	4	5	2	16
	PUBBLICAZIONE N. 11	4	5	4	18
	PUBBLICAZIONE N. 12	4	5	4	18
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

Eugenio Imbriani	
CANDIDATO	Fabiana Dimpflmeier

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--

Emanuela Rossi	
CANDIDATO	Fabiana Dimpflmeier

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	35	35	35.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	19	9.50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	229	52.48
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	96.98

Emanuela Rossi

CANDIDATO

Fabiana Dimpflmeier

VALUTAZIONE TITOLI

VOTO

CRITERIO A

6

CRITERIO B

7

CRITERIO C

7

CRITERIO D

4

CRITERIO E

5

CRITERIO F

1

CRITERIO G

5

CRITERIO H

0

CRITERIO I

0

CRITERIO K

0

TOTALE

35

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI
TITOLI
PRESENTATI

La candidata presenta come principali titoli il Dottorato di ricerca in antropologia culturale conseguito nel 2013, Università «La Sapienza» di Roma, con tesi *Navigando attraverso l'Alterità. L'identità italiana nelle relazioni di viaggio della Marina Militare italiana della seconda metà dell'Ottocento* **6**. Ha attività didattica presso Enti nazionali o stranieri (Istituzioni Universitarie pubbliche o private, Enti pubblici di ricerca e sperimentazione), ovvero Università della Tuscia, Università di Pisa, Portogallo, Albania, Germania, Inghilterra. **7**. Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (borse di ricerca post-doc, assegni di ricerca, RTDA). **7**. Ha esperienze di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi **4**. Relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali **5** Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività' di ricerca **1**, Altri titoli, collabora con riviste italiane ed internazionali e ha l'abilitazione nazionale alla II o I Fascia congruente con il SSD, **5**

Emanuela Rossi	
CANDIDATO	Fabiana Dimpflmeier

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	5	5	4	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	Tutte le pubblicazioni presentano originalità, ovvero contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato; innovatività, ovvero contributo fornito alle conoscenze attraverso studi da parte del candidato; rigore metodologico; congruenza dell'attività scientifica; rilevanza, ovvero valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore, e buona o ottima collocazione editoriale. In tutti i casi, risultano enucleabilità del nome della candidata rispetto all'apporto degli altri autori e coerenza del lavoro con l'attività scientifica complessiva. La produzione scientifica complessiva si articola in un periodo di dieci anni, con una buona densità e continuità. <i>GIUDIZIO</i> sussistono elementi rilevanti e molto soddisfacenti per ritenere che la candidata si presenti come una studiosa rigorosa e di ottimo livello.
--	---

Emanuela Rossi	
CANDIDATO	Fabiana Dimpflmeier

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinaazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	229
	PUBBLICAZIONE N. 01	5	5	5	20
	PUBBLICAZIONE N. 02	4	5	5	19
	PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	5	20
	PUBBLICAZIONE N. 04	4	5	5	19
	PUBBLICAZIONE N. 05	5	5	5	20
	PUBBLICAZIONE N. 06	4	5	4	18
	PUBBLICAZIONE N. 07	4	5	5	19
	PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	5	20
	PUBBLICAZIONE N. 09	4	5	4	18
	PUBBLICAZIONE N. 10	5	5	5	20
	PUBBLICAZIONE N. 11	4	5	5	19
	PUBBLICAZIONE N. 12	2	5	5	17
55					
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	La candidata presenta tre monografie, di cui due in co-autorialità; diversi saggi in volume, anche di livello internazionale; numerosi saggi in riviste, anche di fascia A, prevalentemente centrati sulla storia degli studi, sul metodo etnografico e sulla figura di viaggiatori ed etnologi ottocenteschi (in particolare sulla figura di Lamberto Loria), con riflessioni ampie su metodo, archivi, musei, tradizioni,patrimonio. Le esperienze sul terreno nella cultura popolare regionale e le notevoli ricerche d'archivio si aggiungono alla sua originale e innovativa visione degli studi antropologici italiani tra Ottocento e Novecento.				

Emanuela Rossi	
CANDIDATO	Fabiana Dimpflmeier

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--

VALUTAZIONE COLLEGIALE	
CANDIDATO	Aurora Massa

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 0 - MAX 35	35	33	33,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 10	10	18	9,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 0 - MAX 55	55	194	44,46
SOMMA		100	VOTO TOTALE	86,46

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	7
CRITERIO C	7
CRITERIO D	4
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	4
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	33

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
18	5	4	5	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	194
PUBBLICAZIONE N. 01	2	5	4	5	16
PUBBLICAZIONE N. 02	2	5	4	5	16
PUBBLICAZIONE N. 03	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N. 04	2	5	4	5	16
PUBBLICAZIONE N. 05	2	5	4	5	16
PUBBLICAZIONE N. 06	4	5	5	2	16
PUBBLICAZIONE N. 07	2	5	2	5	14
PUBBLICAZIONE N. 08	2	5	4	5	16
PUBBLICAZIONE N. 09	2	5	4	5	16
PUBBLICAZIONE N. 10	2	5	4	5	16
PUBBLICAZIONE N. 11	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N. 12	4	5	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO

Giancristofaro Lia

CANDIDATO

Aurora Massa

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 0 - MAX 35	35	33	33,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 10	10	19	9,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 0 - MAX 55	55	196	44,92
SOMMA		100	VOTO TOTALE	87,42

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	7
CRITERIO C	7
CRITERIO D	4
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	4
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	33

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	5	4	5	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	196
PUBBLICAZIONE N. 01	2	5	4	5	16
PUBBLICAZIONE N. 02	2	5	4	5	16
PUBBLICAZIONE N. 03	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N. 04	2	5	4	5	16
PUBBLICAZIONE N. 05	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N. 06	4	5	5	2	16
PUBBLICAZIONE N. 07	2	5	2	5	14
PUBBLICAZIONE N. 08	2	5	4	5	16
PUBBLICAZIONE N. 09	2	5	4	5	16
PUBBLICAZIONE N. 10	2	5	4	5	16
PUBBLICAZIONE N. 11	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N. 12	4	5	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	Eugenio Imbriani
CANDIDATO	Aurora Massa

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 0 - MAX 35	35	33	33,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 10	10	18	9,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 0 - MAX 55	55	194	44,46
SOMMA		100	VOTO TOTALE	86,46

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	7
CRITERIO C	7
CRITERIO D	4
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	4
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	33

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
18	5	4	5	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	194
PUBBLICAZIONE N. 01	2	5	4	5	16
PUBBLICAZIONE N. 02	2	5	4	5	16
PUBBLICAZIONE N. 03	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N. 04	2	5	4	5	16
PUBBLICAZIONE N. 05	2	5	4	5	16
PUBBLICAZIONE N. 06	4	5	5	2	16
PUBBLICAZIONE N. 07	2	5	2	5	14
PUBBLICAZIONE N. 08	2	5	4	5	16
PUBBLICAZIONE N. 09	2	5	4	5	16
PUBBLICAZIONE N. 10	2	5	4	5	16
PUBBLICAZIONE N. 11	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N. 12	4	5	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO

Emanuela Rossi

CANDIDATO

Aurora Massa

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 0 - MAX 35	35	33	33
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 10	10	18	9
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 0 - MAX 55	55	198	45,38
SOMMA		100	VOTO TOTALE	87,38

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	7
CRITERIO C	7
CRITERIO D	4
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	4
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	33

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI						
--	--	--	--	--	--	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
18	5	4	5	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO						
---	--	--	--	--	--	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	198
PUBBLICAZIONE N. 01	2	5	4	5	16
PUBBLICAZIONE N. 02	2	5	4	5	16
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 04	2	5	4	5	16
PUBBLICAZIONE N. 05	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N. 06	5	5	5	2	17
PUBBLICAZIONE N. 07	2	5	2	5	14
PUBBLICAZIONE N. 08	2	5	4	5	16
PUBBLICAZIONE N. 09	2	5	4	5	16
PUBBLICAZIONE N. 10	2	5	4	5	16
PUBBLICAZIONE N. 11	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N. 12	4	5	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

	COLLEGALE
CANDIDATO	Irene Peano

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 0 - MAX 35	35	23	23.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 10	10	19	9.50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 0 - MAX 55	55	186	42.63
SOMMA		100	VOTO TOTALE	75.13

	COLLEGIALE
CANDIDATO	Irene Peano

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	1
CRITERIO C	7
CRITERIO D	2
CRITERIO E	5
CRITERIO F	1
CRITERIO G	1
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	23

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

	COLLEGIALE
CANDIDATO	Irene Peano

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	5	5	5	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

	COLLEGALE
CANDIDATO	Irene Peano

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinaazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	186
PUBBLICAZIONE N. 01	4	4	4	2	14
PUBBLICAZIONE N. 02	4	4	4	3	15
PUBBLICAZIONE N. 03	2	4	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 04	2	4	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 05	2	4	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 06	4	4	4	5	17
PUBBLICAZIONE N. 07	4	4	4	5	17
PUBBLICAZIONE N. 08	4	4	4	5	17
PUBBLICAZIONE N. 09	2	4	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 10	5	4	0	5	14
PUBBLICAZIONE N. 11	4	4	2	5	15
PUBBLICAZIONE N. 12	4	4	4	5	17
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	Lia Giancristofaro
CANDIDATO	Irene Peano

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 0 - MAX 35	35	23	23.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 10	10	19	9.50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 0 - MAX 55	55	194	44.46
SOMMA		100	VOTO TOTALE	76.96

COMMISSARIO	Lia Giancristofaro
CANDIDATO	Irene Peano

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	1
CRITERIO C	7
CRITERIO D	2
CRITERIO E	5
CRITERIO F	1
CRITERIO G	1
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	23

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

COMMISSARIO	Lia Giancristofaro
CANDIDATO	Irene Peano

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	5	5	5	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Lia Giancristofaro
CANDIDATO	Irene Peano

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinaazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	194
PUBBLICAZIONE N. 01	5	4	5	2	16
PUBBLICAZIONE N. 02	4	4	4	3	15
PUBBLICAZIONE N. 03	4	2	5	5	16
PUBBLICAZIONE N. 04	2	4	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 05	2	4	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 06	4	4	4	5	17
PUBBLICAZIONE N. 07	4	4	4	5	17
PUBBLICAZIONE N. 08	4	4	4	5	17
PUBBLICAZIONE N. 09	4	4	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 10	4	4	0	5	13
PUBBLICAZIONE N. 11	4	4	4	5	17
PUBBLICAZIONE N. 12	5	4	4	5	18
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	Eugenio Imbriani
CANDIDATO	Irene Peano

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 0 - MAX 35	35	23	23.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 10	10	19	9.50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 0 - MAX 55	55	180	41.25
SOMMA		100	VOTO TOTALE	73.75

COMMISSARIO	Eugenio Imbriani
CANDIDATO	Irene Peano

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	1
CRITERIO C	7
CRITERIO D	2
CRITERIO E	5
CRITERIO F	1
CRITERIO G	1
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	23

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

COMMISSARIO	Eugenio Imbriani
CANDIDATO	Irene Peano

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	5	5	5	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Eugenio Imbriani
CANDIDATO	Irene Peano

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinaazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	180
PUBBLICAZIONE N. 01	4	4	4	2	14
PUBBLICAZIONE N. 02	4	4	2	3	13
PUBBLICAZIONE N. 03	2	4	2	5	13
PUBBLICAZIONE N. 04	2	4	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 05	2	4	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 06	4	4	4	5	17
PUBBLICAZIONE N. 07	4	4	4	5	17
PUBBLICAZIONE N. 08	4	4	2	5	15
PUBBLICAZIONE N. 09	2	4	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 10	5	4	0	5	14
PUBBLICAZIONE N. 11	4	4	2	5	15
PUBBLICAZIONE N. 12	4	4	4	5	17
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	Emanuela Rossi
CANDIDATO	Irene Peano

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 0 - MAX 35	35	23	23.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 10	10	19	9.50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 0 - MAX 55	55	161	36.90
SOMMA		100	VOTO TOTALE	69.40

COMMISSARIO	Emanuela Rossi
CANDIDATO	Irene Peano

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	1
CRITERIO C	7
CRITERIO D	2
CRITERIO E	5
CRITERIO F	1
CRITERIO G	1
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	23

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

COMMISSARIO	Emanuela Rossi
CANDIDATO	Irene Peano

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	5	5	5	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Emanuela Rossi
CANDIDATO	Irene Peano

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinaazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	163
PUBBLICAZIONE N. 01	4	4	4	2	14
PUBBLICAZIONE N. 02	4	4	2	3	13
PUBBLICAZIONE N. 03	2	2	2	5	11
PUBBLICAZIONE N. 04	2	4	2	5	13
PUBBLICAZIONE N. 05	2	4	2	5	13
PUBBLICAZIONE N. 06	2	2	2	5	11
PUBBLICAZIONE N. 07	2	4	2	5	13
PUBBLICAZIONE N. 08	2	4	2	5	13
PUBBLICAZIONE N. 09	2	4	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 10	4	4	0	5	13
PUBBLICAZIONE N. 11	4	4	2	5	15
PUBBLICAZIONE N. 12	4	4	4	5	17
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Valentina Peveri

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 0 - MAX 35	35	27	27.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 10	10	16	8.00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 0 - MAX 55	55	170	38.96
SOMMA		100	VOTO TOTALE	73.96

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Valentina Peveri

VALUTAZIONE TITOLI

VOTO

CRITERIO A

6

CRITERIO B

7

CRITERIO C

7

CRITERIO D

1

CRITERIO E

5

CRITERIO F

1

CRITERIO G

0

CRITERIO H

CRITERIO I

CRITERIO J

TOTALE

27

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI
TITOLI
PRESENTATI

VALUTAZIONE COLLEGALE	
CANDIDATO	Valentina Peveri

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
16	4	4	4	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Valentina Peveri

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	170
PUBBLICAZIONE N. 01	2	4	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 02	2	4	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 03	2	4	2	5	13
PUBBLICAZIONE N. 04	4	4	2	5	15
PUBBLICAZIONE N. 05	2	4	2	5	13
PUBBLICAZIONE N. 06	2	2	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 07	2	4	2	5	13
PUBBLICAZIONE N. 08	2	2	2	5	11
PUBBLICAZIONE N. 09	4	2	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 10	2	4	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 11	4	4	2	5	15
PUBBLICAZIONE N. 12	4	4	4	5	17
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

COMMISSARIO	Lia Giancristofaro
CANDIDATO	Valentina Peveri

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 0 - MAX 35	35	27	27.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 10	10	16	8.00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 0 - MAX 55	55	182	41.71
SOMMA		100	VOTO TOTALE	76.71

COMMISSARIO	Lia Giancristofaro
CANDIDATO	Valentina Peveri

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	7
CRITERIO C	7
CRITERIO D	1
CRITERIO E	5
CRITERIO F	1
CRITERIO G	0
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	27

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

COMMISSARIO	Lia Giancristofaro
CANDIDATO	Valentina Peveri

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
16	4	4	4	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Lia Giancristofaro
CANDIDATO	Valentina Peveri

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinaazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	182
PUBBLICAZIONE N. 01	2	4	5	5	16
PUBBLICAZIONE N. 02	2	4	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 03	2	4	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 04	4	4	4	5	17
PUBBLICAZIONE N. 05	2	4	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 06	2	2	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 07	2	4	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 08	2	2	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 09	4	2	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 10	2	4	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 11	2	4	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 12	5	4	4	5	18
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	Eugenio Imbriani
CANDIDATO	Valentina Peveri

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 0 - MAX 35	35	27	27.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 10	10	16	8.00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 0 - MAX 55	55	170	38.96
SOMMA		100	VOTO TOTALE	73.96

COMMISSARIO	Eugenio Imbriani
CANDIDATO	Valentina Peveri

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	7
CRITERIO C	7
CRITERIO D	1
CRITERIO E	5
CRITERIO F	1
CRITERIO G	0
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	27
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	

COMMISSARIO	Eugenio Imbriani
CANDIDATO	Valentina Peveri

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
16	4	4	4	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Eugenio Imbriani
CANDIDATO	Valentina Peveri

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinaazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	170
PUBBLICAZIONE N. 01	2	4	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 02	2	4	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 03	2	4	2	5	13
PUBBLICAZIONE N. 04	4	4	2	5	15
PUBBLICAZIONE N. 05	2	4	2	5	13
PUBBLICAZIONE N. 06	2	2	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 07	2	4	2	5	13
PUBBLICAZIONE N. 08	2	2	2	5	11
PUBBLICAZIONE N. 09	4	2	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 10	2	4	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 11	4	4	2	5	15
PUBBLICAZIONE N. 12	4	4	4	5	17
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	Emanuela Rossi
CANDIDATO	Valentina Peveri

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 0 - MAX 35	35	27	27.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 10	10	16	8.00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 0 - MAX 55	55	178	40.79
SOMMA		100	VOTO TOTALE	75.79

COMMISSARIO	Emanuela Rossi
CANDIDATO	Valentina Peveri

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	7
CRITERIO C	7
CRITERIO D	1
CRITERIO E	5
CRITERIO F	1
CRITERIO G	0
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	27

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

COMMISSARIO	Emanuela Rossi
CANDIDATO	Valentina Peveri

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
16	4	4	4	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Emanuela Rossi
CANDIDATO	Valentina Peveri

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinaazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	178
PUBBLICAZIONE N. 01	2	4	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 02	2	4	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 03	2	4	2	5	13
PUBBLICAZIONE N. 04	4	4	2	5	15
PUBBLICAZIONE N. 05	2	5	2	5	14
PUBBLICAZIONE N. 06	4	4	4	5	17
PUBBLICAZIONE N. 07	2	4	2	5	13
PUBBLICAZIONE N. 08	2	2	2	5	11
PUBBLICAZIONE N. 09	5	4	4	5	18
PUBBLICAZIONE N. 10	2	4	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 11	4	4	2	5	15
PUBBLICAZIONE N. 12	4	4	4	5	17
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

CANDIDATI	Dimpflmeier Fabiana	Massa Aurora	Peano Irene	Peveri Valentina	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato
	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	35.00	33.00	23.00	27.00		
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	9.50	9.00	9.50	8.00		
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	47.60	44.46	42.63	38.96		
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENRTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	92.17	86.46	75.13	73.96	0.00	0.00