

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 06/A4 – ANATOMIA PATOLOGICA- S.S.D.: MED/08 – ANATOMIA PATOLOGICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELL'INVECCHIAMENTO (BANDITA CON D.R. N. 919/2023 PROT. N. 43728 - DEL 27/06//2023 AVVISO G.U. N. 48 DEL 27/06/2023).

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. **565 /2024** del 08-03-2024 composta da:

Prof. GIULIA d'AMATI dell'Università degli Studi La Sapienza di Roma

Prof. RENATO FRANCO dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"

Prof. CLAUDIO TRIPODO dell'Università degli Studi di Palermo

si riunisce al completo per via telematica il giorno 23 aprile alle ore 17, attraverso la modalità di conversazione diretta via Zoom <https://uniroma1.zoom.us/j/89374258818?pwd=ZzZ6Z2dPUkxIM1hHbjJobFptOVd5UT09>

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Zoom in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Giulia d'Amati. account e-mail giulia.damati@uniroma1.it

Prof. Renato Franco account e-mail renato.franco@unicampania.it

Prof. Claudio Tripodo account e-mail claudio.tripodo@unipa.it

Il Presidente si trova presso: Policlinico Umberto I, sezione Anatomia Patologica, Viale Regina Elena 324, lo stesso è da intendersi sede della riunione

Alle ore 17 si procede, quindi, all'appello con modalità Zoom dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

Risulta presente il candidato sottoindicato del quale viene accertata l'identità personale mediante esibizione del documento di riconoscimento direttamente da parte del medesimo (All. A).

La Commissione registra i dati del candidato ed attesta di aver verificato l'identità del medesimo mediante il riscontro su indicato.

1) Dott. Carlo Sorrentino

Il candidato viene invitato ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità zoom all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: Inglese

Alle ore 17.15 il candidato viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della

lingua, la Commissione, rammentando di aver stabilito nel verbale n. 1 un punteggio di idoneità stabilito pari a 55, procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico; ALL.B
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera.ALL.C
- tabella riepilogativa resa mediante ALL D

Al termine, la Commissione, all'unanimità designa il dott. Carlo Sorrentino. vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento Medicina e Scienze dell'Invecchiamento settore concorsuale 06/A4 settore scientifico-disciplinare MED/08.

La Commissione si riconvoca per il giorno 30 aprile alle ore 16 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi reclutamentodocenti@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 18.30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giulia d'Amati (Presidente)



Prof. Renato Franco (Commissario)

Prof. Claudio Tripodo (Segretario)

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 06/A4 - ANATOMIA PATOLOGICA- S.S.D.: MED/08 - ANATOMIA PATOLOGICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELL'INVECCHIAMENTO (BANDITA CON D.R. N. 919/2023 PROT. N. 43728 - DEL 27/06//2023 AVVISO G.U. N. 48 DEL 27/06/2023).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Accertamento identità candidati

Cognome	Nome	luogo di nascita	data di nascita	tipo e numero documento
Sorrentino	Carlo			

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 06/A4 - ANATOMIA PATOLOGICA- S.S.D.: MED/08 - ANATOMIA PATOLOGICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELL'INVECCHIAMENTO (BANDITA CON D.R. N. 919/2023 PROT. N. 43728 - DEL 27/06//2023 AVVISO G.U. N. 48 DEL 27/06/2023).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Giulia d'Amati
CANDIDATO	Dott. Carlo Sorrentino
GIUDIZIO	Ottima

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Renato Franco
CANDIDATO	Dott. Carlo Sorrentino
GIUDIZIO	Ottima

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Claudio Tripodo
CANDIDATO	Dott. Carlo Sorrentino
GIUDIZIO	Ottima

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 06/A4 - ANATOMIA PATOLOGICA- S.S.D.: MED/08 - ANATOMIA PATOLOGICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELL'INVECCHIAMENTO (BANDITA CON D.R. N. 919/2023 PROT. N. 43728 - DEL 27/06//2023 AVVISO G.U. N. 48 DEL 27/06/2023).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO	Dott. Carlo Sorrentino
GIUDIZIO	Ottima

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 06/A4 – ANATOMIA PATOLOGICA- S.S.D.: MED/08 – ANATOMIA PATOLOGICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELL'INVECCHIAMENTO (BANDITA CON D.R. N. 919/2023 PROT. N. 43728 - DEL 27/06//2023 AVVISO G.U. N. 48 DEL 27/06/2023).

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 565 /2024 del 08-03-2024 composta da:

Prof. GIULIA d'AMATI	dell'Università degli Studi La Sapienza di Roma
Prof. RENATO FRANCO	dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"
Prof. CLAUDIO TRIPODO	dell'Università degli Studi di Palermo

si riunisce il giorno 30 aprile alle ore 16 in modalità telematica per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 4,17 e 23 aprile 2024 per via telematica, attraverso la piattaforma zoom e la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Giulia d'Amati.	account e-mail giulia.damati@uniroma1.it
Prof. Renato Franco	account e-mail renato.franco@unicampania.it
Prof. Claudio Tripodo	account e-mail claudio.tripodo@unipa.it

iniziando i lavori in data 4 aprile e concludendo i lavori in data 30 aprile 2024

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. giulia d'Amati e al Prof. Claudio Tripodo e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il giorno 8-7-2024

La Commissione ha, quindi, provveduto a individuare il punteggio minimo di idoneità del candidato, predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 17 aprile 2024, la Commissione, accertato

che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura.

Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

1) Carlo Sorrentino

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati al verbale n. 2. Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 23 aprile alle ore 17 a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua Inglese.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

1) Carlo Sorrentino

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua Inglese.

Per il candidato sono stati predisposti:

- • una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- • una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
- • una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- • una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- • il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente sono state redatte:

- • tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- • una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- • una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- • una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- • il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, verificato l'attribuzione di un punteggio che supera il limite minimo all'unanimità, ha designato il dott. Carlo Sorrentino vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera B) della legge della legge 240/10 presso il dipartimento Medicina e Scienze dell'Invecchiamento settore concorsuale 06/A4 settore scientifico-disciplinare MED/08.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi reclutamentodocenti@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile

del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 17.30 del 30 aprile .

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giulia d'Amati (Presidente)

Prof. Renato Franco (Commissario)

Prof. Claudio Tripodo (Segretario)

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 06/A4 – ANATOMIA PATOLOGICA- S.S.D.: MED/08 – ANATOMIA PATOLOGICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELL'INVECCHIAMENTO (BANDITA CON D.R. N. 919/2023 PROT. N. 43728 - DEL 27/06//2023 AVVISO G.U. N. 48 DEL 27/06/2023).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. CLAUDIO TRIPODO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA SOPRAINDACATA, NOMINATA CON D.R. N. 565 /2024 DEL 08-03-2024 DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: claudio.tripodo@unipa.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI , DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. Giulia d'Amati, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE



DATA 23/04/2024

Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 06/A4 – ANATOMIA PATOLOGICA- S.S.D.: MED/08 – ANATOMIA PATOLOGICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELL'INVECCHIAMENTO (BANDITA CON D.R. N. 919/2023 PROT. N. 43728 - DEL 27/06//2023 AVVISO G.U. N. 48 DEL 27/06/2023).

IL SOTTOSCRITTO PROF. CLAUDIO TRIPODO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA SOPRAINDACATA, NOMINATA CON D.R. N. 565 /2024 DEL 08-03-2024 DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: claudio.tripodo@unipa.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF.SSA GIULIA D'AMATI, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE. IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

A large black rectangular redaction box covers the signature area. A thin horizontal line extends from the right side of the box.

DATA 30/04/2024

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 06/A4 – ANATOMIA PATOLOGICA- S.S.D.: MED/08 – ANATOMIA PATOLOGICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELL'INVECCHIAMENTO (BANDITA CON D.R. N. 919/2023 PROT. N. 43728 - DEL 27/06//2023 AVVISO G.U. N. 48 DEL 27/06/2023).

IL SOTTOSCRITTO PROF. Renato Franco, MEMBRO DELLA COMMISSIONE DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: renato.franco@unicampania.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF.ssa Giulia D'Amati, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

A large black rectangular redaction box covers the signature area. To the right of the box, there are three asterisks (***) indicating the end of the signature.

DATA 30.042024

COMMISSARIO	Giulia d'Amati
CANDIDATO	CARLO SORRENTINO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 26	26	20	20,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 12	12	12	12,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 48	48	480	48,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 14	14	10	10,77
SOMMA		76	22	90,77

COMMISSARIO	Giulia d'Amati
CANDIDATO	CARLO SORRENTINO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	2
CRITERIO C	4
CRITERIO D	2
CRITERIO E	0
CRITERIO F	0
CRITERIO G	4
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
TOTALE	20

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

COMMISSARIO	Giulia d'Amati
CANDIDATO	CARLO SORRENTINO

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
12	4	4	2	2
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Giulia d'Amati
CANDIDATO	CARLO SORRENTINO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					20
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 13	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 14	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 15	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 16	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 17	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 18	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 19	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 20	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	Giulia d'Amati
CANDIDATO	CARLO SORRENTINO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Congruenza	Continuità	Responsabilità
10	6	3	1
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

COMMISSARIO	Giulia d'Amati
CANDIDATO	CARLO SORRENTINO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 26	26	20	20,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 12	12	12	12,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 48	48	480	48,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 14	14	10	10,77
SOMMA		76	22	90,77

COMMISSARIO	Giulia d'Amati
CANDIDATO	CARLO SORRENTINO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	2
CRITERIO C	4
CRITERIO D	2
CRITERIO E	0
CRITERIO F	0
CRITERIO G	4
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
TOTALE	20

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

COMMISSARIO	Giulia d'Amati
CANDIDATO	CARLO SORRENTINO

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
12	4	4	2	2
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Giulia d'Amati
CANDIDATO	CARLO SORRENTINO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					20
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 13	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 14	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 15	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 16	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 17	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 18	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 19	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 20	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	Giulia d'Amati
CANDIDATO	CARLO SORRENTINO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Congruenza	Continuità	Responsabilità
10	6	3	1
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

COMMISSARIO	Giulia d'Amati
CANDIDATO	CARLO SORRENTINO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 26	26	20	20,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 12	12	12	12,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 48	48	480	48,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 14	14	10	10,77
SOMMA		76	22	90,77

COMMISSARIO	Giulia d'Amati
CANDIDATO	CARLO SORRENTINO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	2
CRITERIO C	4
CRITERIO D	2
CRITERIO E	0
CRITERIO F	0
CRITERIO G	4
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
TOTALE	20

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

COMMISSARIO	Giulia d'Amati
CANDIDATO	CARLO SORRENTINO

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
12	4	4	2	2
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Giulia d'Amati
CANDIDATO	CARLO SORRENTINO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					20
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 13	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 14	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 15	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 16	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 17	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 18	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 19	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 20	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	Giulia d'Amati
CANDIDATO	CARLO SORRENTINO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Congruenza	Continuità	Responsabilità
10	6	3	1
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

CARLO SORRENTINO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 26	26	20	20,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 12	12	12	12,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 48	48	480	48,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 14	14	10	10,77
SOMMA		100	22	90,77

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

CARLO SORRENTINO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	2
CRITERIO C	4
CRITERIO D	2
CRITERIO E	0
CRITERIO F	0
CRITERIO G	4
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
TOTALE	20

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI
TITOLI
PRESENTATI

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

CARLO SORRENTINO

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
12	4	4	2	2

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

CARLO SORRENTINO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

20

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	480
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 13	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 14	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 15	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 16	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 17	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 18	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 19	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 20	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

CARLO SORRENTINO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
10	6	3	1

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

ALLEGATO D

CANDIDATI

Carlo Sorrentino

VOTO RAPPORTATO
(inserire dato allegato B
collegiale)

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM

20,00

**VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA
COMPLESSIVA**

12,00

**VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI
SCIENTIFICHE PRESENTATE**

48,00

**ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO
ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON
MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO
PUBBLICO**

10,77

90,77