

Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/2010 dal titolo "Ricostruzioni post-sismiche in Abruzzo. I cantieri delle cattedrali: tecniche costruttive, maestranze, materiali nella prospettiva della conservazione.", da svolgersi presso il Dipartimento di Architettura, Area 08/settore concorsuale 08/e2, SSD ICAR/19, Bando D.R. n. 1888 Prot. 87250 del 04/12/2023.

VERBALE N. 2

(Valutazione titoli e pubblicazioni – modalità telematica)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con DR 753/2024 Prot n. 24574 del 26/03/2024, è composta dai seguenti docenti:

Prof. Claudio Varagnoli	Presidente
Prof. Lucia Serafini	Componente
Prof. Clara Verazzo	Componente con funzione di segretario verbalizzante.

La Commissione si riunisce al completo per via telematica il giorno 22.04.2024 alle ore 09.30 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Claudio Varagnoli	account teams claudio.varagnoli@unich.it
Prof. Lucia Serafini	account teams lucia.serafini@unich.it
Prof. Clara Verazzo	account teams clara.verazzo@unich.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (ad es. a mezzo Skype che microsoft teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Claudio Varagnoli	account teams claudio.varagnoli@unich.it
Prof. Lucia Serafini	account teams lucia.serafini@unich.it
Prof. Clara Verazzo	account teams clara.verazzo@unich.it

Ciascun Commissario, presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal competente Ufficio dell'Amministrazione Centrale, successivamente alla consegna del 1° verbale da parte della Commissione medesima (allegato A, composto da una pagina), dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere non avere relazioni di parentela, coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L.76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono collaborazioni che presentino i caratteri

della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati, e, inoltre, dell'assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

La suddetta Commissione prende atto che risultano pervenute tempestivamente le domande dei seguenti candidati (in ordine alfabetico):

1)	CATELLA Maria Antonietta
2)	PETRACCIA Arianna
3)	SANTACROCE Cristina
4)	ZULLO Enza

La Commissione da atto di aver ricevuto la documentazione presentata dai candidati mediante la piattaforma PICA.

La Commissione procede, quindi, alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati rilevando che: tutti i candidati sono in possesso dei requisiti.

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente alla predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per il concorso di che trattasi, rammentando che ai titoli può essere attribuito al massimo il seguente punteggio: 30 (VT):

CANDIDATO	A) titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguiti all'estero/diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (se previsto)	B) attestati di frequenza corsi di perfezionamento post laurea conseguiti in Italia o all'Estero	C) svolgimento di una documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero	D) Altri titoli che la Commissione ritiene tuile considerare: svolgimento di documentata attività didattica; possesso/ titolarità di premi e riconoscimenti.	Totale	Totale punteggio rapportato al punteggio massimo attribuibile (VT)
Catella M.A.	20	5	3	2	30	30/30
Petraccia A.	10	-	0.5	1.5	12	12/30
Santacroce C.	20	5	3	-	28	28/30
Zullo E.	20	5	3	2	30	30/30

Successivamente, la Commissione, allega per ciascun candidato l'elenco delle pubblicazioni che sono state presentate e che sono ammesse alla valutazione:

CANDIDATO Catella Maria Antonietta: allegato 1 PUBBLICAZIONI

CANDIDATO Petraccia Arianna: allegato 2 PUBBLICAZIONI

CANDIDATO Santacroce Cristina: allegato 3 PUBBLICAZIONI

CANDIDATO Zullo Enza: allegato 4 PUBBLICAZIONI

Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione precisa che, per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La Commissione attesta che non risultano pubblicazioni redatte in collaborazione con i Commissari della presente procedura.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con altri coautori, la Commissione decide di accettare i contributi enucleabili e distinguibili sulla base della presenza di firma in calce o di espressa indicazione nel testo o nell'indice del lavoro.

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione delle pubblicazioni, ricorda che non sono valutabili abstract, poster e contributi privi di ISBN o ISSN anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, e attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per le pubblicazioni presentate, rammentando che alle pubblicazioni può essere attribuito al massimo il seguente punteggio: 30 (VP):

CANDIDATO Catella Maria Antonietta

Pubblicazione n.	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Totale
1	La protezione del patrimonio architettonico in Puglia e Lucania durante il secondo conflitto mondiale	2,5
2	I terremoti di Puglia tra XVII e XVIII secolo. L'importanza delle rappresentazioni e delle narrazioni	0,5
3	Le superfici policrome dei monumenti di Puglia tra XIX e XX secolo. Il contributo del colore per la diffusione del neomedievalismo e la creazione dell'identità nazionale	1,5
4	La riproduzione digitale del patrimonio: dalla "conservazione materiale" alla "conservazione delle informazioni"	1
5	Architetture degli Ordini mendicanti in Puglia e Basilicata. Il restauro fra conservazione e promozione	1
6	Meditare per predicare: l'architettura cappuccina di Puglia tra dinamiche insediative e pratiche di vita comunitaria	1,5
7	Artifici plastici e decorativi nella simulazione di paramenti murari. Alcuni casi di studio in Terra di Bari	1
8	Storie di abbandono e rinascita delle aree interne della Basilicata: il caso studio del borgo medievale di Craco (MT)	0
9	L'analisi stratigrafica per il restauro del patrimonio costruito. Esperienze dalla Basilicata	1
10	La riscoperta dei caratteri trecenteschi della chiesa di san Francesco a Lucera: i restauri del Soprintendente Alfredo Barbacci	2
11	I restauri della torre medievale di Adelfia (BA): un difficile dialogo tra nuovo e antico	1
12	Taras, Tarentum, "Taranto Vecchia": problemi di conservazione e reintegrazione di una città in attesa	1,5

13	Il borgo medievale di Craco: la "reinvenzione dei luoghi" tra nuove forme di antropizzazione e musealizzazione	2,5
14	Le opere in marmi policromi: approcci metodologici finalizzati al rilievo e alla conoscenza dello stato di conservazione	1
15	Photogrammetric method and 3D survey for characterisation and conservation of polychrome marble artwork ecc.	0
16	Il borgo medievale di Craco: la forza rinnovatrice dei ruderi per ricomporre l'immagine urbana	1
17	Il borgo medievale di Craco: la "reinvenzione dei luoghi" tra nuove forme di antropizzazione e musealizzazione	0
18	La protezione dei monumenti in Puglia durante il secondo conflitto mondiale: l'opera del Soprintendente Alfredo Barbacci	2
19	Cupole maiolicate in Puglia. Criteri e metodi nel percorso della conoscenza finalizzata alla conservazione	1,5
20	Cupole maiolicate in Puglia...	0
21	Craco, paesaggio come Heimat	1,5
22	Craco. Il borgo medievale	0
23	Kinema	0
24	Craco. Il borgo medievale	0
25	Il Restauro del Convento dei frati Cappuccini Conversano (BA)	0
26	Il progetto di un Museo	0
27	Bisceglie, piazza Cattedrale, nuova progettazione	0
28	Il progetto di una casa unifamiliare a patio	0

CANDIDATO Petraccia Arianna

Publicazioni n.	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE:	Totale
	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
1	Il refettorio del convento di San Bernardino a L'Aquila: Simone Lagi, Gregorio Grassi, Stefano Pandolfi, Domenico Rainaldi	2,5
2	L'Aquila: San Silvestro	0,5
3	La chiesa di Santa Giusta <i>intus</i> all'Aquila: decorazione e spazio sacro tra Cinquecento e Seicento	3
4	La modernizzazione del patrimonio ecclesiastico aquilano tra cinquecento e seicento: la cattedrale dei SS. Massimo e Giorgio e la basilica di S. Bernardino	3
5	Gli anni oratoriani di San Giovanni in Venere tra Cinquecento e Seicento e l'importanza delle sue vicende per la circolazione delle maestranze: casi di studio in area medio adriatica	2,5
6	L'impresa di Palazzo Buonaccorsi nel percorso di Giovambattista Contini: relazioni tra centro e periferie	2
7	Gli affreschi di palazzo Farinosi Branconio e del casino Branconio a L'Aquila. L'importanza dell'Oratorio Nerino per l'arte e l'erudizione antiquaria in una diocesi del Viceregno nel Seicento	2
8	Flaminio Boulanger "gallo de urbe" a L'Aquila nel 1584	2
9	Da Silvestro dell'Aquila in poi. Questioni di scultura e architettura nella basilica di San Bernardino, ovvero del Cinquecento aquilano	2,5
10	Compianto sul cristo morto	0,5
11	Giuseppe Cesari detto Cavalier d'Arpino	0,5
12	«(. .) per passar con minor disagio la vita, fattasi scelta d'alquanti virtuosi (. .)»: architettura, antichità e lettere in villa Oliva di Civita di Bagno (L'Aquila) tra XVI e XVII secolo	2

CANDIDATO Santacroce Cristina

Pubblicazioni n.	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Totale
1	Combined ultrasonic-endoscopy NDT techniques for historic masonry structural evaluation	0
2	Indagini e prove non distruttive per il cantiere di restauro: esperienze in Abruzzo	0
3	Metodo combinato No Dig per la caratterizzazione di elementi strutturali di edifici storici in Abruzzo	0
4	Integrated technologies for structural assessment of historic buildings: case-study in Caporciano (AQ)	0
5	Integrated technologies for structural assessment of historic buildings: case-study in Caporciano (AQ)	0
6	Gli impianti di climatizzazione	2
7	Restauro della chiesa di San Michele Arcangelo a Minervino Murge (Bari)	2
8	Tesi di dottorato	3

CANDIDATO Zullo Enza

Pubblicazioni n.	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Totale
1	Giulio De Angelis architetto: progetto e tutela nell'Italia umbertina	3
2	La cattedrale di Isernia	3
3	L'antica città di Aesernia. Monumenti ed aree di interesse archeologico	3
4	Il Museo Nazionale del Paleolitico: architettura e storia di una costruzione	3
5	Architettura e terremoto in Molise	2,5
6	Terremoto e Beni culturali. I Beni culturali della Capitanata	2,5
7	La cattedrale di Foggia negli ultimi cinquant'anni: problematiche e propositi di restauro	2,5
8	Joint Use of GPR Surveys, Terrestrial and Aerial Photogrammetry for the Study of the Portico of the Cathedral of S. Pietro (Isernia, Italy)	0
9	Tra Abruzzo, Napoli e Puglia: tecniche murarie nell'edilizia storica del Molise	2
10	So far, so close. Prehistoric studies and digital technologies in a changing environment	0

Sulla base dei punteggi come sopra attribuiti i seguenti candidati risultano ammessi al colloquio ai sensi dell'art. 4 punto B) del Regolamento di Ateneo:

Candidato	Totale punteggio valutazione titoli	Totale punteggio valutazione pubblicazioni	TOTALE
Catella Maria Antonietta:	30	24	54
Petraccia Arianna	12	23	35
Santacroce Cristina	28	7	35
Zullo Enza	30	21,5	51,5

- La Commissione rammentato quanto già previsto nel primo verbale ovvero che il colloquio orale, avverrà esclusivamente per via telematica (a mezzo Skype/piattaforma microsoft teams) il giorno **13.05.2024** alle ore **11.30** mediante la creazione del link piattaforma teams per colloquio con il seguente codice https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MjYxMDE3OTYtMjBjZC00NjcxLTk0ZDctYmVkJmE4MzNkYzQz%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%2241f8b7d0-9a21-415c-9c69-a67984f3d0de%22%2c%22Oid%22%3a%223d9da627-911b-455c-97fc-de0b9f7a00e8%22%7d
- ovvero il giorno 13.05.2024 alle ore 11.30 con le medesime modalità in caso di rinuncia ai termini da parte dell'unico candidato.
- I candidati dovranno esibire in video il medesimo documento di identità depositato in copia con la domanda di partecipazione.
- È consentito a chiunque assistere allo svolgimento del colloquio attraverso il collegamento al suddetto link.

NOTA BENE: La rinuncia ai termini per la convocazione alla prova orale dovrà essere prodotta da tutti i candidati.

Circa la modalità di svolgimento del predetto colloquio la Commissione rimanda a quanto già indicato nel primo verbale.

In tal senso i candidati ammessi alla prova orale dovranno esprimere il proprio assenso all'espletamento del colloquio mediante skype ovvero piattaforma teams, e **comunicare il proprio indirizzo skype** al fine di essere contattati nella call pubblica durante la quale sarà espletato il colloquio.

La Commissione precisa che colloquio dovrà svolgersi nel rispetto dei seguenti principi:

- a) collegamento simultaneo tra i partecipanti;
- b) sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate durante la seduta;
- c) pubblicità delle prove;
- d) garanzia di certa identificazione dei candidati.

Al pari dei membri della Commissione i candidati partecipano alla seduta relativa al colloquio utilizzando i propri dispositivi telematici.

Il colloquio in modalità telematica sarà preceduto dalle seguenti attività preliminari:

a) il candidato deve accettare formalmente la modalità telematica impegnandosi a non utilizzare strumenti di ausilio e a garantire l'assenza di persone a supporto durante lo svolgimento della prova;

b) il candidato deve attestare di essere consapevole che l'Università Gabriele d'Annunzio è esclusa da ogni responsabilità in caso di problemi tecnici di qualunque natura non imputabili alla medesima, che non consentano il corretto avvio o lo svolgimento della prova.

c) il collegamento telematico tra i membri della commissione e tutti i candidati deve necessariamente avvenire nella data e nell'orario prestabilito dalla commissione di concorso, come risultante da calendario pubblicato sul sito di Ateneo;

d) Il collegamento deve essere audio e video;

e) la seduta è condotta dal Presidente della commissione che deve verificare tempestivamente il funzionamento della connessione audio-video con i candidati e con gli altri membri della commissione. A tal fine, è richiesto ai candidati di avviare la connessione almeno 20 minuti prima dell'inizio della seduta telematica;

Si precisa che sarà facoltà della Commissione, mediante comunicazione del Presidente – una volta contattati i candidati tramite l'indirizzo skype comunicato - invitare tutti i candidati ed eventuali altri presenti alla call a entrare in altra piattaforma virtuale (ad esempio microsoft teams) al fine di assicurare la migliore funzionalità delle interazioni.

Al fine di sostenere il colloquio nella modalità telematica i candidati dovranno, garantire che la postazione da cui sosterranno il colloquio sia dotata sia di webcam -indispensabile per il riconoscimento del candidato- sia di microfono e cuffie/casse audio.

Si precisa che il candidato dovrà risultare reperibile al contatto skype comunicato nel giorno e orario indicati per il colloquio.

L'omessa o errata comunicazione del contatto personale skype saranno considerati rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione.

In caso di mancata risposta e/o l'irreperibilità del candidato nel giorno o nell'orario stabilito la Commissione immediatamente tenterà di contattare il candidato sia via mail sia chiamandolo al numero di cellulare per invitarlo a rispondere alla chiamata Skype e, dunque, sostenere il colloquio. Anche l'omessa risposta sarà considerata rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione.

La Commissione si riconvoca alle ore 8.45 del giorno 13.05.2024 per la predeterminazione delle domande da proporre a ciascun candidato previa estrazione a sorte (LA REDAZIONE DELLE DOMANDE DOVRA' AVVENIRE IMMEDIATAMENTE PRIMA DELLA CONVOCAZIONE DEI CANDIDATI).

Con riferimento alla procedura relativa alla costituzione delle buste contenenti i quesiti da sottoporre ai candidati la Commissione da atto che le buste saranno nella materiale disponibilità del solo Presidente che presenterà le stesse ai candidati che avranno cura di espletare la scelta indicando il numero della busta che intendono estrarre.

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo di posta elettronica agli altri Commissari.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione delle valutazioni concordate.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, anticipato via email al seguente indirizzo: **assegnidiricerca@unich.it**.

La seduta è tolta alle ore 15.00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Claudio Varagnoli (Presidente)

Prof.: Lucia Serafini (Componente)

Prof. Clara Verazzo (Componente - Segretario) f.t.o

DIVISIONE 13
AL SETTORE RECLUTAMENTO
PERSONALE DOCENTE E
RICERCATORI
Attività: Assegni di Ricerca

OGGETTO: Concorso per conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della l. 240/10 dal titolo: "Ricostruzioni post-sismiche in Abruzzo. I cantieri delle cattedrali: tecniche costruttive, maestranze, materiali nella prospettiva della conservazione", da svolgersi presso il Dipartimento di Architettura, ICAR/19, Bando D.R. n. 1888 Prot. 87250 del 04/12/2023. ", area Area 08, settore concorsuale 08/e2, ssd ICAR/19, bando D.R. n. 1888 prot. n. 87250 del 04/12/2023.

IL SOTTOSCRITTO PROF. LUCIA SERAFINI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA L. 240/10,

DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: lucia.serafini@unich.it, ALLA RIUNIONE DI CUI AL VERBALE N. 2 PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA PROF. Clara VERAZZO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 22.04.2024

IN FEDE

f.to

(Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità)

DIVISIONE 13
AL SETTORE RECLUTAMENTO
PERSONALE DOCENTE E
RICERCATORI
Attività: Assegni di Ricerca

OGGETTO: Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/2010 dal titolo "Ricostruzioni post-sismiche in Abruzzo. I cantieri delle cattedrali: tecniche costruttive, maestranze, materiali nella prospettiva della conservazione.", da svolgersi presso il Dipartimento di Architettura, Area 08/settore concorsuale 08/e2, SSD ICAR/19, Bando D.R. n. 1888 Prot. 87250 del 04/12/2023.

IL SOTTOSCRITTO PROF. Claudio VARAGNOLI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE del concorso in oggetto

DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: claudio.varagnoli@unich.it, ALLA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE DI CUI AL VERBALE N. 2 PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. Clara VERAZZO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 22.04.2024

IN FEDE
f.to

Si allega copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità.