

Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/2010, dal titolo: "L'impatto della rigenerazione urbana del patrimonio edificato abbandonato nei piccoli centri e nei territori marginalizzati delle aree interne ", da svolgersi presso il Dipartimento di SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI - Area 12 / settore concorsuale 12-D1 SSD IUS-10 – DIRITTO AMMINISTRATIVO, Bando D.R. n. 1896/2023 del 5-12-2023.

VERBALE N. 3

(Individuazione argomenti per il Colloquio)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 169/2024 del 30.1.2024 composta dai seguenti docenti:

Prof. VERA FANTI Presidente

Prof. GIANLUCA BELLOMO Componente

Prof. MELANIA D'ANGELOSANTE Componente con funzione di segretario verbalizzante
(Prof. STEFANO CIVITARESE MATTEUCCI – Supplente)

La Commissione si insedia in collegamento su Team e canale dedicati su piattaforma Team di Ateneo per il Prof. Gianluca Bellomo, e invece per il Presidente e il Segretario in presenza presso i locali del Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali, Viale Pindaro 42 Pescara, Scala Verde, Piano Primo, Ufficio n. 15, il giorno 15 MARZO 2024 alle ore 14.00.

Come indicato nel primo verbale, la Commissione ribadisce che, in riferimento alla valutazione delle conoscenze relative al criterio sub a) (*conoscenza degli argomenti inerenti il programma di ricerca oggetto dell'assegno*), sono predisposte, subito prima del Colloquio medesimo, tante buste anonime corrispondenti al numero di candidati + 1. Ciascuna delle buste contiene 2 domande relative al progetto di ricerca, ordinate su un solo foglio indicante il numero del gruppo di domande (gruppo, 1, 2, 3...). All'interno del foglio le due domande sono contrassegnate con le lettere a) e b). I candidati saranno chiamati a esporre in ordine alfabetico. Ciascun candidato sceglierà una busta, indicando alla Commissione la busta da estrarre. Ogni candidato potrà optare per l'ordine delle risposte e avrà a disposizione un tempo massimo di 5 minuti per rispondere a ciascuna delle due domande. Per non rischiare, anche involontariamente, di avvantaggiare o penalizzare ciascun candidato, la Commissione non interloquirà durante le risposte, limitandosi a segnalare il termine del tempo massimo o ad attestare che, per espressa dichiarazione del candidato, la risposta si considera esposta in un tempo inferiore.

In riferimento alla valutazione delle conoscenze relative al criterio sub b) (*valutazione della competenza scientifica, del grado di approfondimento delle ricerche, conoscenza delle metodologie di ricerca da parte del candidato riferito alla produzione scientifica nel suo complesso, accertati mediante la discussione critica dei titoli del candidato anche con riferimento ai risultati scientifici ottenuti*), ciascun candidato sarà invitato a illustrare i titoli e le pubblicazioni, inclusa la tesi di dottorato. I candidati saranno chiamati a esporre in ordine alfabetico. Ciascun candidato avrà a disposizione un tempo massimo di 5 minuti per illustrare titoli e pubblicazioni. Per non rischiare, anche involontariamente, di

avvantaggiare o penalizzare ciascun candidato, la Commissione non interloquirà durante la risposta, limitandosi a segnalare il termine del tempo massimo o ad attestare che, per espressa dichiarazione del candidato, la risposta si considera esposta in un tempo inferiore.

La Commissione dà atto della circostanza che presso la sede della riunione in presenza, durante la corrente seduta, le domande vengono inserite dal Presidente in busta chiusa e sigillata a cura del medesimo, che ne assicura l'integrità e la conservazione in luogo sicuro.

La Commissione dichiara di aver predisposto, sulla piattaforma Teams di Ateneo, un Team dedicato allo svolgimento del colloquio della corrente procedura, di averlo nominato 'Colloquio assegno Prin REPAIR', e di avere inviato, con e-mail della Segretaria in data 13.3.2024 (ALL. A al corrente verbale) il link di accesso ai candidati all'indirizzo e-mail presente nella domanda di partecipazione di ciascuno.

La Commissione dà inoltre atto della circostanza che, con e-mail in data 14 marzo 2024, il Candidato Luca Golisano, dopo aver ricevuto il link per l'accesso al colloquio, ha rinunciato alla procedura selettiva, dichiarando che non parteciperà alla prova orale (ALL. B al corrente verbale n. 3).

Successivamente, con e-mail in data 14 marzo 2024, il Candidato Davide Palazzo, dopo aver ricevuto il link per l'accesso al colloquio, ha rinunciato alla procedura selettiva, dichiarando che non parteciperà alla prova orale (ALL. C al corrente verbale n. 3).

Ricorda inoltre che i candidati sono stati resi edotti delle modalità di svolgimento del Colloquio, come da bando, tramite la pubblicazione del verbale n. 1 della corrente procedura, il quale non è stato contestato.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dalla Commissione seduta stante, in modo autografo per Presidente e Segretario; il verbale viene condiviso con dichiarazione di concordanza dal Prof. Bellomo collegato a distanza. Il verbale scansionato viene infine inviato via email al seguente indirizzo: assegnidiricerca@unich.it.

La seduta è tolta alle ore 14.25.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. VERA FANTI (Presidente) f.to

Prof. GIANLUCA BELLOMO (Componente)¹

Prof. MELANIA D'ANGELOSANTE (Componente - Segretario) f.to

Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/2010, dal titolo: "L'impatto della rigenerazione urbana del patrimonio edificato abbandonato nei piccoli centri e nei territori marginalizzati delle aree interne ", da svolgersi presso il Dipartimento di SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI - Area 12 / settore concorsuale 12-D1 SSD IUS-10 – DIRITTO AMMINISTRATIVO, Bando D.R. n. 1896/2023 del 5-12-2023.

VERBALE N. 4

(Prova orale e relazione finale)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 169/2024 del 30.1.2024 composta dai seguenti docenti:

Prof. VERA FANTI Presidente

Prof. GIANLUCA BELLOMO Componente

Prof. MELANIA D'ANGELOSANTE Componente con funzione di segretario verbalizzante
(Prof. STEFANO CIVITARESE MATTEUCCI – Supplente)

La Commissione si insedia in collegamento su Team e canale dedicati su piattaforma Team di Ateneo per il Prof. Gianluca Bellomo, e invece per il Presidente e il Segretario in presenza presso i locali del Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali, Viale Pindaro 42 Pescara, Scala Verde, Piano Primo, Ufficio n. 15, il giorno 15 MARZO 2024 alle ore 14.30

La Commissione ricorda che i candidati sono stati resi edotti delle modalità di svolgimento del Colloquio, come da bando, tramite la pubblicazione del verbale n. 1 della corrente procedura, il quale non è stato contestato.

Rammenta inoltre che, in data 13.3.2024, con e-mail inoltrata dal componente Segretario ai candidati all'indirizzo di posta elettronica indicato nella domanda di partecipazione di ciascuno (ALL. A al verbale n. 3), essi hanno ricevuto il link di accesso al Gruppo Teams predisposto per lo svolgimento del Colloquio della corrente procedura.

Alle ore 14.30 la Commissione procede all'appello dei candidati convocati nella presente seduta mediante pubblicazione del verbale n. 2 sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo nell'area dedicata agli Assegni di Ricerca al seguente link: <https://www.unich.it/ateneo/concorsi-e-gare/assegni-di-ricerca>.

La riunione si svolge, pertanto, in modalità mista, essendo i Commissari in presenza presso la sede dell'Università, e i candidati connessi invece tramite teams, con la possibilità anche di soggetti terzi di accedere alla call, collegandosi al link della riunione, come precisato nella mail di invio del link ai candidati.

Risulta presente il solo candidato sotto indicato (per avere gli altri due rinunciato con e-mail inviata il 14.3.2024: si v. il verbale n. 3 e i suoi All. B e C), del quale viene accertata l'identità personale mediante esibizione del documento di riconoscimento direttamente da parte del medesimo, nonché sulla base della visione della copia della domanda di partecipazione, che viene mostrata a video e la cui necessità di esibizione è stata rammentata nella mail di invio del link di collegamento (All. A al verbale n. 3).

1) Dott. GIANLORENZO IOANNIDES: I

La Commissione registra i dati del candidato ed attesta di aver verificato l'identità del medesimo mediante il riscontro suindicato.

La Segretaria rammenta al candidato presente che:

- ognuno di essi dovrà procedere in seduta pubblica all'espletamento del colloquio, impegnandosi a non utilizzare strumenti di ausilio e a garantire l'assenza di persone a supporto durante lo svolgimento della prova, procedendo la Commissione a vigilare in tal senso;
- la connessione dovrà rimanere attiva per l'intera durata della prova;
- eventuali interruzioni dovranno essere debitamente segnalate alla Commissione;
- spetterà al candidato fornire la prova delle cause e/o anomalie e/o criticità tecniche non imputabili a sua colpa o inerzia ostative alla partecipazione al colloquio; in tal caso il candidato, nell'immediatezza, deve darne notizia alla Commissione via mail.

La Segretaria accerta, altresì che la postazione da cui il candidato sosterrà il colloquio sia dotata tanto di webcam quanto di microfono e cuffie/casse audio.

La Segretaria dà, quindi, lettura delle modalità con le quali si svolgerà il colloquio durante la presente seduta:

- a) collegamento simultaneo tra i partecipanti;
 - b) sicurezza dei dati e delle informazioni scambiati durante la seduta;
 - c) pubblicità delle prove;
 - d) garanzia di certa identificazione dei candidati;
 - e) idoneità degli strumenti di connessione audio-video a consentire:
 - 1) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
 - 2) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
 - 3) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, assicurata dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, da parte di tutti i candidati e da parte dei soggetti terzi che intervengano in via di uditori, come precisato nella mail di invio del link per la riunione (All. A al verbale n. 3);
- la Commissione procede all'espletamento della prova;
 - dopo l'espletamento della prova il Presidente della Commissione chiude la seduta con il candidato e il relativo collegamento telematico con lo stesso e con il pubblico.

Come indicato nel primo e nel terzo verbale, la Commissione ribadisce che, in riferimento alla valutazione delle conoscenze relative al criterio sub a) (conoscenza degli argomenti inerenti il programma di ricerca oggetto dell'assegno), sono state predisposte, subito prima del Colloquio medesimo, tante buste anonime corrispondenti al numero di candidati + 1. Ciascuna delle buste contiene 2 domande relative al progetto di ricerca, ordinate su un solo foglio indicante il numero del gruppo di domande (gruppo, 1, 2...). All'interno del foglio le due domande sono contrassegnate con le lettere a) e b). Il candidato è chiamato a esporre, preliminarmente scegliendo una busta, indicando alla Commissione la busta da estrarre. Il candidato può optare per l'ordine delle risposte, e ha a

disposizione un tempo massimo di 5 minuti per rispondere a ciascuna delle due domande. Per non rischiare, anche involontariamente, di avvantaggiare o penalizzare il candidato, la Commissione non interloquisce durante le risposte, limitandosi a segnalare il termine del tempo massimo o ad attestare che, per espressa dichiarazione del candidato, la risposta si considera esposta in un tempo inferiore.

In riferimento alla valutazione delle conoscenze relative al criterio sub b) (valutazione della competenza scientifica, del grado di approfondimento delle ricerche, conoscenza delle metodologie di ricerca da parte del candidato riferito alla produzione scientifica nel suo complesso, accertati mediante la discussione critica dei titoli del candidato anche con riferimento ai risultati scientifici ottenuti), il candidato è invitato a illustrare i titoli e le pubblicazioni, inclusa la tesi di dottorato. Il candidato è chiamato a esporre in ordine alfabetico. Il candidato ha a disposizione un tempo massimo di 5 minuti per illustrare titoli e pubblicazioni. Per non rischiare, anche involontariamente, di avvantaggiare o penalizzare il candidato, la Commissione non interloquisce durante la risposta, limitandosi a segnalare il termine del tempo massimo o ad attestare che, per espressa dichiarazione del candidato, la risposta si considera esposta in un tempo inferiore.

Con riferimento alla procedura relativa alla costituzione delle buste contenenti i quesiti da sottoporre ai candidati, la Commissione dà atto della circostanza che le buste sono state nella materiale disponibilità del solo Presidente. Le buste vengono presentate al candidato, il quale ha cura di espletare la scelta indicando quale busta intende estrarre.

La Commissione procede alla valutazione del candidato GIANLORENZO IOANNIDES, presente per aver ricevuto, all'indirizzo e-mail indicato nella domanda di partecipazione, il link alla riunione pianificata sulla piattaforma teams di Ateneo per il Colloquio.

La Commissione invita il candidato ad illustrare i titoli e le pubblicazioni presentate.

Il Candidato espone.

Successivamente il candidato viene invitato a scegliere una busta tra quelle chiuse e sigillate che gli vengono mostrate dal Presidente. Il candidato sceglie la busta nella mano destra della Presidente, che contiene le seguenti domande:

GRUPPO n. 2

A) *Rigenerazione urbana ed economia circolare: una ipotesi di ragionamento*

B) *La rigenerazione urbana nella legislazione regionale*

Il Candidato espone e la Commissione non interloquisce, limitandosi a verificare il tempo massimo di 5 minuti impiegato per ciascuna risposta.

Il Presidente invita il candidato ad abbandonare la seduta, che continua in via riservata. La Commissione procede alla valutazione del candidato attribuendo il punteggio in relazione ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

Al termine del colloquio la Commissione, in applicazione dei criteri stabiliti nel primo verbale, attribuisce i punteggi come segue, applicando le seguenti proporzioni di conversione:

insufficiente 0 6:0=20:x; x=0

appena sufficiente	1	$6:1=20:x$	$x=3,33$
sufficiente	2	$6:2=20:x$	$x=6,66$
discreto	3	$6:3=20:x$	$x=10$
buono	4	$6:4=20:x$	$x=13,33$
ottimo	5	$6:5=20:x$	$x=16,66$
eccellente	6	$6:6=20:x$	$x=20$

CANDIDATO	a. conoscenza degli argomenti inerenti il programma di ricerca oggetto dell'assegno	Totale	Totale punteggio rapportato al punteggio massimo attribuibile (VMC) (a)
		5	16,66

CANDIDATO	b. valutazione della competenza scientifica, del grado di approfondimento delle ricerche, conoscenza delle metodologie di ricerca da parte del candidato con riferimento alla produzione scientifica nel suo complesso, accertati mediante la discussione critica del candidato anche in relazione ai risultati scientifici ottenuti	Totale	Totale punteggio rapportato al punteggio massimo attribuibile (VMC) (b)
		5	16,66

assegnando al termine la seguente votazione:

CANDIDATO	Totale punteggio rapportato a (VMC) (a) per il criterio a	Totale punteggio rapportato a (VMC) (b) per il criterio b	TOTALE
	16,66	16,66	33,32

La Commissione, considerati i punteggi conseguiti dai candidati nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, nonché nella valutazione di cui al presente verbale, formula la seguente graduatoria:



Posizione in graduatoria	CANDIDATO	TOTALE in 100
1°	GIANLORENZO IOANNIDES	33 (titoli) + 20 (pubblicazioni) + 33,32 (colloquio) = 86,32/100

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dalla Commissione seduta stante, in modo autografo per Presidente e Segretario; il verbale viene condiviso con dichiarazione di concordanza dal Prof. Bellomo collegato a distanza. Il verbale scansionato viene infine inviato via email al seguente indirizzo: assegnidiricerca@unich.it, unitamente alla dichiarazione di concordanza del Prof. Bellomo. Il verbale è trasmesso all'Ufficio preposto dell'Amministrazione a chiusura della procedura concorsuale, unitamente alle buste contenenti le domande, sia la busta estratta sia quella non estratta. La Commissione conferisce mandato al Segretario per la trasmissione del verbale e la riconsegna degli atti agli Uffici dell'Amministrazione Centrale.

La seduta è tolta alle ore 14.55.

LA COMMISSIONE:

Prof. VERA FANTI (Presidente) f.to
Prof. GIANLUCA BELLOMO (Componente)
Prof. MELANIA D'ANGELOSANTE (Componente - Segretario) f.to

DIVISIONE 13
AL SETTORE RECLUTAMENTO
PERSONALE DOCENTE E
RICERCATORI
Attività: Assegni di Ricerca

OGGETTO: Concorso per conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della l. 240/10 dal titolo: "L'impatto della rigenerazione urbana del patrimonio edificato abbandonato nei piccoli centri e nei territori marginalizzati delle aree interne", area...12..... settore concorsuale...12-D/1...ssd.....IUS-10..... presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali. dell'università degli studi "G. D'annunzio" di Chieti-Pescara, bando D.R. n.1896/2023 del 05/12/2023.

IL SOTTOSCRITTO PROF. __Gianluca BELLOMO__, MEMBRO DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE NOMINATA CON d.r. N. 169/2024.

DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: gianluca.bellomo@unich.it, ALLA "INDIVIDUAZIONE ARGOMENTI PER IL COLLOQUIO" E ALLA "PROVA ORALE E RELAZIONE FINALE" PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE N. 3 E N. 4 A FIRMA DELLA PROF. SSA MELANIA D'ANGELOSANTE, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 15/03/24_____

IN FEDE

f.to

(Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità)